ROMÂNIA
JUDEŢUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEŞTI

ROMÂNIA * JUDEŢUL PRAHOVA MUN. PLOIEŞTI CONSILIUL LOCAL *

PROCES – VERBAL

al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploieşti, din data de 21 iunie 2011

La şedinţă au participat un număr de 25 de consilieri din 27 in funcţie, absenţi fiind domnii consilieri Calotă Emil şi Nicolescu Sava Mihail.

***

La şedinţă au mai participat :
Domnul Andrei Liviu Volosevici - Primar
Doamna Bozianu Cătălina Nicoleta - Viceprimar
Domnul Dumitru Cristian - Viceprimar
Doamna Oana Cristina Iacob - Secretar

***

Şedinţa a fost condusă de domnul consilier Sîrbu Gheorghe.

***

Dl Sîrbu Gheorghe.

Bună ziua şi bine aţi venit la şedinţa ordinară de astăzi, 21 iunie. În sală, din totalul de 27 de consilieri sunt prezenţi 23. Lipsesc domnii consilieri Calotă Emil, Ionescu Gabriel, Nicolescu Sava Mihai şi Bolocan Iulian, care se află pe drum.

La şedinţa de astăzi participă directorii şi şefii de servicii din unităţile subordonate Consiliului Local.

Faţă de ordinea de zi anunţată, iniţiatorii retrag următoarele puncte:

- punctul nr. 5: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de Filarmonica „Paul Constantinescu" Ploieşti – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.*

- punctul nr. 15: *„Proiect de hotărâre privind includerea unui teren în patrimoniului municipiului Ploieşti - iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru şi de consilierii Iulian Bolocan, Valentin Marcu, Costel Horghidan şi Constantin Popa.*

- punctul nr. 16: *„Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 43/2007 privind transmiterea în administrarea instituţiilor publice şi serviciilor de interes local a unor bunuri din patrimoniul municipiului*

Ploieşti - iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru şi de consilierii Iulian Bolocan, Valentin Marcu, Costel Horghidan şi Constantin Popa.

Totodată, se propune introducerea pe ordinea de zi a două noi proiecte:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea reinvestirii de către S.C. Hale şi Pieţe S.A. Ploieşti a cotei parte din profitul net ce se cuvine acţionarului unic, pe anul 2010 – iniţiat de consilierii Gheorghe Sîrbu, Adrian Lupu şi Mihai Nicolescu-Sava.

- Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Companiei Naţionale de Autostrăzi şi Drumuri Naţionale din România S.A. în administrarea Consiliului Local al municipiului Ploieşti a sectorului km 0+000 (zona Metro Ploieşti) – km 1+050 (intersecţia DN 1B cu DJ 1011 , zona benzinăriei Mol) din DN 1B – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.

Dacă nu sunt comentarii, supun aprobării ordinea de zi:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Primul punct pe ordinea de zi: ***„Aprobarea Procesului verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploieşti din data de 31 mai 2011.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun aprobării procesul verbal:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: „Întrebări şi interpelări."

Se înscriu la cuvânt: dl. Popa Constantin, dl. Eparu Ion, Dl. Lupu Adrian.

Dau cuvântul d-lui consilier Popa Constantin!

Dl. Popa Constantin

Mulţumesc d-le. preşedinte.

Încerc să fiu scurt cu toate că astăzi este cea mai lungă zi astronomică şi aş avea 3 intervenţii:

Se pare că, din informaţiile pe care le deţin eu, creditul BRD nu mai este de actualitate. Aş dori să mi se confirme dacă într-adevăr această informaţie este corectă şi dacă avem ceva documente în acest sens.

A doua întrebare ar fi, dacă cineva poate să ne dea un răspuns - care este stadiul licitaţiei privind atribuirea serviciului de salubritate pentru că mi se pare anormal ca termenul, până la care trebuia finalizată licitaţia, să fie depăşit din punct de vedere legal.

Aş dori răspuns la aceste două întrebări şi aş mai avea rugămintea ca, la întrebările anterioare să primesc răspunsuri pentru că nu le-am primit în termenul stabilit.

Dna. Bozianu Cătălina

Referitor la licitaţia de salubritate, este în evaluare şi nu s-a depăşit termenul, comisia nu a stabilit termen pentru durata de evaluare.

Dl. Popa Constantin

Personal nu sunt mulţumit de răspuns pentru că nu comisia trebuia să stabilească, este un termen stabilit de lege în care trebuia, în 20 de zile, cu o prelungire de încă 20 de zile or, aceste zile au cam trecut.

Dna. Bozianu Cătălina

Nu este prevăzut în legislaţie că se prelungeşte cu fix 20 de zile.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Între timp, au sosit în sală şi domnii consilier Ionescu Gabriel şi Bolocan Iulian, suntem prezenţi 25 de consilieri în sală din acest moment.

Dl. Eparu Ion

Am două chestiuni: prima este sub forma unei întrebări – o rog pe dna Teodora Marin sau altcineva din compartiment să-mi spună şi mie, dacă se poate, când se termină intervenţia la podul de la Gara de Sud pentru că lucrările durează deja de prea multă vreme şi, toţi cei care trecem podul în interes de serviciu şi nu numai avem deja o stare de insatisfacţie în legătură cu gâtuirea circulaţiei peste podul respectiv.

A doua chestiune – trebuie să vă mărturisesc că, în momentul în care am văzut materialele suplimentare pe masă am crezut că dl. Primar a început să-şi facă datoria. Ar fi fost corect să-l anunţaţi şi pe dânsul ca absent de la şedinţa noastră, d-le. preşedinte. După cum ne amintim cu toţii, astăzi se cam împlinesc 3 ani de mandat al acestui consiliu şi am fi fost foarte bucuroşi dacă la împlinirea acestei perioade de mandat dl. Primar s-ar fi gândit să facă un raport a tot ceea ce s-a întâmplat în acest mandat.

Regretăm că lipseşte din nou de la şedinţă dar, mai mult decât atât regret că acest sistem de a ne informa sau a informa cetăţenii este neglijat.

Dna. dir. Marin Teodora

Lucrările la pasajul Sud vor fi finalizate pe 25 iunie deci, la sfârşitul săptămânii.

Dl. Lupu Adrian

În discuţiile pe care le-am avut cu cetăţeni din Ploieşti, locuitorii de pe strada Vasile Goldiş mi-au înmânat un memoriu. Strada face legătura între str. Gheorghe Grigore Cantacuzino şi str. Ana Lugojana şi am putea spune că este o stradă chiar centrală. Este o strada mică, acolo locuiesc 14 familii. Atât str. Ana Lugojana cât şi str. Gheorghe Grigore Cantacuzino sunt canalizate şi asfaltate, str. Vasile Goldiş încă nu are canalizare, este pietruită. Locuitorii mi-au înmânat un memoriu prin care mă roagă pe mine şi executivul să fie prinşi în programul de canalizare şi asfaltare. Am să înmânez memoriul d-nei secretar.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Ploieşti pe anul 2011 - iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici şi de consilierii Nicoleta Cătălina Bozianu, Gheorghe Sîrbu, Ion Iancu, Constantin Popa şi Radu Mateescu.***

Dacă sunt comenatrii? Dl. Popa, vă rog.

Dl. Popa Constantin

Aş avea mai multe lucruri de întrebat la acest proiect de hotărâre: în primul rând, am văzut că se majorează tragerea de la creditul BCR cu încă 10 milioane lei care se repartizează - 3.290mil pentru stadion şi alte sume pentru modernizare infrastructură cartiere Ienăchiţă Văcărescu, Mihai Bravu ş.a.

Prima întrebare ar fi aceea: de ce dăm la stadion 3 milioane 290 lei, pentru că, în varianta aceasta, sumele alocate stadionului, ca finanţare, în 2009 sunt 62 mil, în 2010 sunt 5mil, în 2011 sunt 24 mil plus încă 3mil. Adunate fac vreo 94mil. În nota de fundamentare a Direcţiei Tehnic Investiţii ne spune că valoarea investiţiei este de 74mil. Deci, ce facem, bugetăm cu o sumă mai mare decât valoarea investiţiei? Este un fel de majorare indirectă a investiţiei de la stadion?

Dna. dir Marin Teodora

În 2009, 66 mii lei a fost studiul de fezabilitate, nu a fost 66mil. Cred că acolo este o greşeală, valoarea de contract este de 64mil, anul trecut s-au plătit aproape 5 mil, anul acesta s-a plătit la limita alocaţiei din BCR şi s-a făcut suplimentarea în limita contractului. Oricum, contractul nu se va finanţa în continuare din creditul BRD sau din alte surse. Nu s-a plătit în plus.

Dl. Popa Constantin

Să înţeleg atunci că aceste sume sau aceste lucrări s-au executat fără prevedere bugetară? Înţelegem că stadionul va fi gata. Ori sumele acestea sunt corecte şi am aprobat sau aprobăm 90 şi ceva milioane de lei, ori aceste sume nu sunt corecte şi atunci executăm stadionul fără să avem prevedere bugetară.

Dna. dir. Marin Teodora

Eu nu înţeleg de unde citiţi dumneavoastră. Avem în 2009 – 62.355,52 lei, în 2010 – 4.997.706mil, în 2011 – 24.420mil. Aceştia sunt banii care s-au cheltuit pentru stadion. Valoarea contractului este de 74.570 inclusiv TVA, deci nu sunt 90mil.

Dl. Constantin Popa

62 plus 5 fac 67.

Dna. dir. Marin Teodora

Sunt 62 de mii nu de milioane, aşa este în nota de fundamentare, este corectă.

Dl. Constantin Popa

Este corect, îmi cer eu scuze.

A doua întrebare, tot la acest proiect de hotărâre este la nota de fundamentare privind modernizarea cartierelor. Sincer să fiu, nu am înţeles şi aş vrea dacă cineva poate să mă lămurească. Scrie aşa: „devizul general stabileşte o valoare de 4.835mil, valoarea contractabilă - 2.300mil, credit BCR – 2.500mil, pentru proiectare mai trebuie

450mii lei. Nu am înţeles logica acestor cifre şi ele se repetă pe toate celelalte note de fundamentare.

Dna. dir. Marin Teodora

Am o rugăminte: citiţi toată fraza „Pentru proiectarea si executarea lucrarilor suplimentare este necesara majorarea alocatiei". Deci, contractele se referă la proiectare şi execuţie, lucrările suplimentare care au fost date, după cum ştiţi au fost unele străzi care nu au fost cuprinse în studiul de fezabilitate, unele nu au avut canalizare, vorbim de aceste străzi care nu au fost incluse în studiul de fezabilitate şi au apărut suplimentar şi de o parte din parcările care au fost executate în aceste cartiere. Proiectarea şi execuţia merg împreună pentru că noi am avut proiectare şi execuţie pe valoare de contract, tot ceea ce se face suplimentar se face proiectare şi execuţie.

Dl. Popa Constantin

Şi, pentru aceste lucrări suplimentare există un studiu de fezabilitate sau apar numai în momentul execuţiei?

Dna. dir. Marin Teodora

Ele sunt cuprinse în valoarea estimată pentru că nu se depăşeşte valoarea estimată a studiului de fezabilitate aprobat în şedinţa de consiliu local, sunt cazuri punctuale care, conform legislaţiei, pot fi reglementate prin note de comandă şi dispoziţii de şantier date de proiectant.

Dl. Popa Constantin

Am înţeles, vă mulţumesc!

A treia întrebare: am văzut la capitolul subvenţii pentru transport că a rămas suma integrală şi ceva nu-mi este clar. În şedinţa trecută am aprobat un proiect de hotărâre prin care se acordau ajutoare materiale pentru transportul pensionarilor. De ce nu am rectificat şi bugetul să le luăm de la subvenţie să le ducem la ajutoare materiale? Pentru că ceva nu se leagă.

Dl. Primar

Dacă îmi permiteţi d-le consilier - în general, bugetul primăriilor este o chestiune maleabilă în care poţi să duci banii atunci când este nevoie de ei. Data trecută aţi votat în conformitate cu dispoziţiile Curţii de Conturi şi aţi redus cuantumul ajutorului social acordat pentru anumite persoane, rectificările pot veni de la caz la caz raportat la tot ceea ce înseamnă necesităţile pentru funcţionarea unei anumite regii.

Dacă dumneavoastră ne întrebaţi de ce n-am făcut data trecută, v-am răspuns. Dacă aveţi şi alte întrebări vizavi de necesitatea acestor ajutoare sociale, o să vă rog frumos să mi le puneţi în continuare.

Dl. Popa Constantin

Nelămurirea mea este legată de faptul că, data trecută, când am invocat Ordonanţa Guvernului nr. 97 în care spuneam că nu putem să modificăm o subvenţie decât în anumite condiţii...

Dl. Primar

Nu este subvenţie.

Dl. Popa Constantin

Atunci, înseamnă că ea nu se regăseşte în bugetul actual. Dacă este ajutor material, nu se regăseşte, nu avem niciun ban la ajutoare materiale, de unde dăm aceşti bani?

Dl. Primar

Vă rog să recitiţi tot ce înseamnă partea de hotărâri de consiliu local şi în momentul respectiv veţi realiza că nu este vorba de subvenţie, este vorba de ajutor, este cu totul şi cu totul altă formulă, altă descriere juridică şi atunci veţi vedea exact şi raportat la dispoziţiile Curţii de Conturi, care a fost obligaţia noastră. La ora actuală discutăm de o rectificare bugetară.

Dl. Popa Constantin

Nu sunt mulţumit de răspuns dar probabil că nu o să ne înţelegem în şedinţă, o să vă fac scris şi o să vă solicit răspunsul tot în scris.

Dl. Primar

Sunt convins că nici scris nu veţi înţelege.

Dl. Popa Constantin

La felul cum explicaţi dumneavoastră, probabil că nu o să înţeleg, dacă îmi spune cineva de specialitate, probabil că o să înţeleg.

Dl. Primar

Cu tot respectul pentru dumneavoastră, probabil că dacă v-aţi implica mai mult în problemele reale ale primăriei, s-ar putea să înţelegeţi mai multe lucruri.

Dl. Popa Constantin

Încerc să nu intru în dialog cu dumneavoastră şi mi se pare…

Dl. Primar

Atunci opriţi-vă.

Dl. Popa Constantin

Ar fi cazul să opriţi mai întâi dumneavoastră pentru că această polemică a pornit de la dumneavoastră când aţi considerat că nu înţeleg anumite lucruri. Eu vă spun că nu le puneţi corect pe hârtie.

Dl. Primar

Există o şedinţă anterioară acesteia care se face de fiecare dată. Întrebarea mea este: una dintre întrebările pe care le-aţi adresat la această şedinţă a fost aceasta?

Şi, mai am o întrebare pentru domnii consilieri de la PSD: de ce, de fiecare dată există o şedinţă, aşa cum se procedează şi la Consiliul Judeţean, în care se pun întrebări vizavi de anumite probleme legate de ordinea de zi. Cu o zi înainte ne ziceţi că nu este nicio problemă, totul e clar, a doua zi când sunt camerele de luat vederi ne povestiţi cât de în neregulă sunt lucrurile. Cred că este un joc politic pe care trebuie să îl opriţi.

Dl. Popa Constantin

Nu este un joc politic şi, chiar dacă este, trebuie să vă răspund pentru că şi la şedinţa de comisie am pus aceleaşi întrebări. Din păcate, dna Teodora Marin nu a putut fi prezentă şi nu am primit să primesc lămuriri. Informaţia cu creditul BRD am primit-o astăzi şi văd că nu mi s-a răspuns.

Faptul că, în buget nu se regăseşte suma o întreb astăzi pentru că dumneavoastră aţi afirmat clar că alocăm ajutoare materiale pentru pensionari şi nu se regăsesc în

buget. Este o nelămurire. Dacă cineva îmi spune că aceste ajutoare din hotărârea de consiliu se numesc în buget subvenţii, atunci e clar, le iau şi eu ca atare.

Dl. Primar

Aşa cum am explicat, o să le dăm scris, sper că atunci vor fi clare.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dl. consilier Popa a primit şi ieri la grupul operativ o serie de răspunsuri la întrebările ridicate, a venit cu aceleaşi întrebări şi eu personal nu înţeleg poziţia dumnealui pentru că ieri am stat în şedinţă peste o oră şi jumătate.

Dl. Popa Constantin

Iertaţi-mă dar nu v-am cerut niciun fel de răspuns dumneavoastră.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dacă nu mai sunt comentarii, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 19 voturi
Cine este împotrivă? 5 voturi
Dacă se abţine cineva? 1 abţinere

Cu 19 voturi pentru, 5 voturi împotrivă, cele ale domnilor consilieri: Ion Eparu, Carmen Dumitru, Ion Iancu, Constantin Popa şi Gabriel Ionescu şi 1 abţinere, cea a domnului consilier Teodor Avramescu, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2012 – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici"***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind modificarea şi aprobarea organigramei şi a statului de funcţii al Spitalului Municipal Ploieşti ca urmare a primirii avizului Ministerului Sănătăţii - iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind eficientizarea serviciilor medicale prin implementarea de soluţii e-sănătate la Spitalul Municipal Ploieşti – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.*

Dacă sunt comentarii? Dl. Popa, vă rog!

Dl. Popa Constantin

Aş vrea să precizez că aceeaşi întrebare am pus-o şi în comisie şi nu am primit răspuns. Este vorba de justificarea sumei respective pentru proiect. Înţeleg că facem o aprobare de principiu a acestuia dar cum justificăm valoarea maximă a proiectului? Este în comparaţie cu un alt proiect similar, este o estimare pe baza unor informaţii primite de undeva?

Dl. Ionescu Gabriel

Şi la acest proiect de hotărâre şi la următorul, în studiile anexate la acestea, sunt aceleaşi sume, aceleaşi nevoi pentru ambele stabilimente spitaliceşti. Aş dori mai multe detalii de la cei care au executat materialul pentru că nu cred că ambele spitale au aceleaşi nevoi vizavi de sume şi vizavi de tot.

Dna. Mihalcea Magdalena

Aceasta este suma maximă eligibilă şi am aplicat şi noi această sumă. Vreau să menţionez faptul că aceste proiecte au mai fost aplicate şi în cadrul altor spitale în urmă cu mai mulţi ani şi atunci a fost vorba de o sumă mult mai mare. Acum este vorba de o sumă de maximă de 400.000euro or, alte spitale au aplicat suma maximă de 800.000euro. Consider că Spitalul Municipal Ploieşti este un spital destul de mare care ar putea înghiţi mult mai mulţi bani vizavi de acest proiect.

Dl. Ionescu Gabriel

Intervenţia mea nu a fost referitoare la suma pe cheltuieli eligibile, suma pe cheltuieli neeligibile este identică la ambele stabilimente. Deci, este un fel de copy şi paste al materialelor. Aceasta era ideea, asta aţi prezentat. Sunteţi în grabă ca să prindeţi fondurile, nu mai contează cine a făcut materialul şi dacă l-aţi adaptat pe unitatea dumneavoastră.

Dna. Mihalcea Magdalena

Noi am făcut materialul

Dl. Cătălin Vişan

Vreau să spun că acest proiect a fost făcut pe suma maximă eligibilă. Nevoile sunt diferite la fiecare spital. Ar fi fost necesară o sumă mult mai mare dar, având în vedere că atât se poate primi, pe această sumă am făcut proiectul.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Trebuie specificat că aceste proiecte trebuie depuse până pe 8 iulie.

Dacă nu mai sunt comentarii, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Creşterea eficienţei serviciilor publice electronice la standarde europene în Spitalul de Boli Infecţioase Ploieşti – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.*

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind preluarea secţiei de handbal din cadrul C.S. Petrolul Teleajen Lukoil Ploieşti – iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru.*

Aici aş dori să fie iniţiatori toţi consilierii împreună cu viceprimarii şi primarul.

Supun la vot dacă sunteţi de acord să fim toţi iniţiatori ai acestui proiect de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, toţi consilierii împreună cu primarul suntem iniţiatori ai acestui proiect de hotărâre.

*

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dl. Avramescu aveţi cuvântul.

Dl. Avramescu Teodor

Iniţiativa este lăudabilă şi baieţii merită acest lucru, felicitări pentru obiectivul atins. Aş vrea să punctez aici că, în spatele acestui proiect de hotărâre trebuie să vină şi o susţinere financiară pentru că, dacă ne gândim la Clubul Sportiv Municipal vedem că avem prevedere bugetară pentru încheierea anului, pentru celelalte ramuri, pentru celelalte secţii iar, cu noua secţie pe care o creem astăzi prin acest proiect de hotărâre, handbal masculin aducem o cheltuială suplimentară, undeva la 4 miliarde în bani vechi, dacă informaţiile mele sunt corecte. Aş vrea ca performanţa să existe şi să fie încurajate toate secţiile dar fără a face acest lucru în detrimentul unei alte ramuri sportive.

Aceasta este rugămintea: în spatele acestui proiect de hotărâre să vină şi susţinerea financiară pentru încheierea anului în condiţii bune şi pentru asigurarea unui climat care permite performanţa.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dacă nu mai sunt comentarii, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -
Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 131/27.04.2011 care reglementează circulaţia în municipiul Ploieşti a autovehiculelor cu masa maximă autorizată de peste 3,5 tone - iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.***

Dacă sunt intervenţii? Dl. Popa, aveţi cuvântul.

Dl. Popa Constantin

La întâlnirea de la comisie, am făcut o propunere şi văd că nu s-a reţinut: voiam să completăm „transportul în comun/propriu se va efectua pe o rută ce nu va intersecta zona centrală a municipiului". Există situaţii în care transportul în cont propriu se poate efectua cu un autoturism. În acest caz, conform textului, autoturismul nu are voie să treacă prin centrul Ploieştiului şi solicitam să facem menţiunea că transportul în cont propriu cu mijloace de transport cu masa mai mare de 3,5 se va efectua pe o rută ce nu va intersecta zona centrală, dându-le dreptul celor cu masă mai mică să circule şi în zona centrală.

Dna. Secretar

Şi hotărârea de astăzi şi cea pe care o modifă se referă strict la autovehiculele care depăşesc 3,5tone, în consecinţă, toate celelalte au voie să treacă prin zona respectivă.

Dl. Popa Constantin

Eu am solicitat această completare să nu dăm naştere la interpretări.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dacă nu mai sunt comentarii, supun la vot amendamentul propus de dl. consilier Popa:

Cine este pentru? 6 voturi
Cine este împotrivă? 12 voturi
Dacă se abţine cineva? 7 voturi

Cu 6 voturi pentru, cele ale domnilor consilieri: Eparu Ion, Dumitru Carmen, Iancu Ion, Popa Constantin, Avramescu Teodor şi Ionescu Gabriel, 12 voturi împotrivă şi 7 abţineri, cele ale domnilor consilieri:, Dumitru Cristian, Bolocan Iulian, Bozianu Nicoleta, Teodorescu Iulian, Lupu Adrian, Sicoie Florin şi Horghidan Costel, amendamentul a fost respins.

*

Dl. Sîrbu Gheorghe

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială:
Cine este pentru? 23 de voturi
Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? 2 abţineri

Cu 23 de voturi pentru şi 2 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Eparu Ion şi Popa Constantin, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru locuinţele de necesitate de tip module situat în str. Industriei nr. 1C - iniţiat de consilierii Adina Gheorghe, Costel Horghidan, Teodor Avramescu, Adrian Lupu şi Iulian Bolocan.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind transmiterea unei locuinţe proprietatea privată a municipiului Ploieşti în folosinţă gratuită Unităţii Militare 01836 - iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru şi de consilierii Iulian Bolocan, Marcu Valentin, Constantin Popa si Costel Horghidan.***

Dacă sunt comentarii? Dl. Eparu, vă rog!

Dl. Eparu Ion

Aş vrea să-mi permiteţi să fac un scurt comentariu în general: sunteţi obligat de regulamentul nostru să întrerupeţi pe oricine încearcă să oprească de a vorbi un consilier. Explicaţi-i d-lui Primar că nu are voie nici să ia în băşcălie un grup de consilieri aleşi de cetăţenii oraşului nostru şi, cu atât mai mult, nu poate să-şi permită o atitudine pe care poate şi-o permite la partid la domnia sa, să-i interzică unui consilier să vorbească, să-i zică: opriţi-vă. Nu este dreptul său legal.

În ceea ce priveşte proiectul de hotărâre, nedumerirea mea este cât se poate de clară, probabil că mai mulţi colegi împărtăşesc această idee, care sunt obligaţiile noastre vizavi de unitatea militară 01836, în situaţia în care listele de aşteptare pentru locuinţe ale cetăţenilor noştri sunt aproape infinite? De unde până unde această bunăvoinţă a noastră de a ceda o locuinţă atâta timp cât foarte mulţi cetăţeni ai oraşului nostru sunt în mare suferinţă din acest punct de vedere.

Dl. Primar

Cu tot respectul pentru dumneavoastră, se pare că începem o discuţie legată de partea politică, pe care eu nu am înţeles-o până acum şi la care nu am achiesat. Nu cred că atitudinea mea este cea legată de partea politică, nu cred că dumneavoastră cunoaşteţi ce se întâmplă în partidul din care fac eu parte, nu mi-am permis să cometez niciodată ce faceţi dumneavoastră în partidul din care faceţi parte dar cred că, dacă

doriţi să discutăm lucruri legate de modalitatea de lucru în consiliul local, sigur o putem face.

Motivul pentru care am întârziat la această şedinţă a fost o discuţie împreună cu preşedintele Consiliului Judeţean, şeful dumneavoastră de partid şi cu Prefectul vizavi de nişte lucruri care se întâmplă pe nişte protocoale semnate într-o administraţie din care dumneavoastră aţi făcut parte. Asta dacă doriţi să ştiţi motivul întârzierii mele aici.

Unul din aceste aspecte era legat de un protocol prin care, nu ştiu prin ce formulă, dar probabil că dumneavoastră o veţi explica…

Dl. Eparu Ion

Domnule preşedinte, nu vreau să intru în discuţii cu domnul Primar. Dacă îmi răspundeţi la întrebarea pe care v-am pus-o, legată de proiectul de hotărâre, e bine. Dacă nu, nu mă interesează dialogul public cu dumneavoastră.

Dl. Primar

Dar mi-aţi pus întrebarea de ce am întârziat.

Dl. Eparu Ion

O întrebare legată de proiectul nr. 12 de pe ordinea de zi. Dacă puteţi să-mi răspundeţi, vă mulţumesc dacă nu, nu.

Dl. Primar

În primul rând, nu sunteţi la şcoală...

Dl. Eparu Ion

Mi-aţi mai spus asta şi data trecută şi rugămintea mea este să vă opriţi cu astfel de afirmaţii. Mă obligaţi să vă spun că dumneavoastră chiar trebuie să mai treceţi pe la şcoală.

Dl. Primar

Cu tot respectul pentru educaţia dumneavoastră, aţi întrebat anterior de ce am întârziat la această şedinţă de consiliu local. Mi-am permis să vă spun de ce. Vă deranjează?

Dl. Eparu Ion

Eu nu v-am întrebat de ce aţi întârziat. Eu ştiu de ce întârziaţi. Rugămintea mea este: puteţi să-mi răspundeţi la întrebarea legată de proiectul nr. 12? Dacă da, vă mulţumesc, dacă nu iar vă mulţumesc!

Dl. Primar

Care este logica locuinţelor de necesitate? De ce, foarte multe locuinţe pe lângă cele sociale sau cele care privesc tinerii sunt date de consiliul local şi dumneavoastră, prin votul dumneavoastră aţi făcut acest lucru? Pentru că sunt diverse necesităţi, pe diverse instituţii pe care, prin analiza consiliului local le putem da persoanelor care lucrează pentru acest lucru.

Dar, în continuare aş vrea să vă răspund dat văd că nu vreţi, vizavi de întârzierea mea. Îmi permiteţi, domnule consilier?

Dl. Eparu Ion

Nu, nu mă interesează acest lucru.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dacă mai sunt intervenţii vizavi de proiectul de hotărâre? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 20 de voturi
Cine este împotrivă? 1 vot
Dacă se abţine cineva? 4 abţineri

Cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotrivă, cel al domnului consilier Eparu Ion şi 4 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Dumitru Carmen, Iancu Ion, Avramescu Teodor şi Ionescu Gabriel, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Ploieşti nr. 75/2011, privind transmiterea unei locuinţe proprietatea municipiului Ploieşti, în folosinţa gratuită a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „Polul de creştere Ploieşti-Prahova"- iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru şi de consilierii Iulian Bolocan, Valentin Marcu, Constantin Popa şi Costel Horghidan.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor cuprinzând listele de priorităţi în soluţionarea cererilor de locuinţe pentru tineri, destinate închirierii aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 68/2011 – iniţiat de viceprimar Cristian Dumitru şi de consilierii Iulian Bolocan, Valentin Marcu, Constantin Popa şi Costel Horghidan.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Schimbare de destinaţie din locuinţă în: parter-sală biliard, etaj-centru întreţinere corporală şi birouri" B-dul Republicii nr. 162, Ploieşti - iniţiat de consilierii Adina Gheorghe, Gabriel Ionescu, Costel Horghidan, Marius Mateescu, Florin Sicoie şi Gheorghe Popa.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 22 voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? 3 abţineri
Cu 22 de voturi pentru şi 3 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Dumitru Carmen, Eparu Ion şi Avramescu Teodor, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor materiale din cadrul Hotărârii Consiliului Local nr. 195/2007 de aprobare a Planului Urbanistic Zonal "Zona cuprinsă de DN1B, ştrandul PECO şi benzinăria PETROM OMV", str. Ştrandului nr. 61A, T10, P102, Ploieşti - iniţiat de consilierii Adina Gheorghe, Carmen Dumitru, Gabriel Ionescu, Costel Horghidan, Marius Mateescu, Gheorghe Popa şi Florin Sicoie.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 25 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? -
Cu 25 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal" Ridicare restrictie de construire, schimbare destinatie de teren din zona locuinte colective si servicii in zona servicii, agrement si sport, modificare regim de aliniere" Str. Strandului nr. 53-55, Ploieşti – iniţiat de consilierii Adina Gheorghe , Gabriel Ionescu, Florin Sicoie, Gheorghe Popa, Marius Mateescu şi Costel Horghidan.***

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 23 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abţine cineva? 2 abţineri
Cu 23 de voturi pentru şi 2 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Eparu Ion şi Avramescu Teodor, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea reinvestirii de către S.C. Hale şi Pieţe S.A. Ploieşti a cotei parte din profitul net ce se cuvine acţionarului unic, pe anul 2010 – iniţiat de consilierii Gheorghe Sîrbu, Adrian Lupu şi Mihai Nicolescu-Sava.***

Dacă sunt comentarii? Dl. Popa, vă rog!

Dl. Popa Constantin

Din analiza situaţiei din bilanţul la Hale şi Pieţe rezultă că dumnealor au un fond de rezervă aproximativ 3 milioane de lei noi, bani pe care nu înţeleg de ce îi ţine într-o perioadă în care noi facem împrumuturi ca să rezolvăm anumite probleme ale comunităţii. Faptul că, peste aceste 3 milioane mai venim să mai dăm aproape încă o jumătate de milion, mi se pare anormal în situaţia în care noi ne împrumutăm ca să rezolvăm anumite probleme de investiţii.

De aceea fac ca amendament: preluarea acestor bani în bugetul local şi folosirea lor pentru problemele municipalităţii.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Înainte de a supune la vot amendamentul domnului Popa, vreau să informez colegii din consiliul local că cei trei consilieri, printre care şi eu şi domnul Lupu şi domnul Nicolescu Sava de la PSD am lăsat foarte mult timp să discute fiecare la partid şi dânsul a fost de acord şi a zis că nu are nimic împotrivă. Acum nu mai înţeleg poziţia domnului Popa.

Dl. Popa Constantin

Şi ieri în comisie v-am spus acelaşi lucru. Nu înţeleg de ce spuneţi că m-am întors, nu m-am scimbat în lumina reflectoarelor.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Supun al vot amendamentul domnului Popa:

Cine este pentru?	6 voturi
Cine este împotrivă?	17 voturi
Dacă se abţine cineva?	2 abţineri

Cu 6 voturi pentru, cele ale domnilor consilieri: Eparu Ion, Dumitru Carmen, Iancu Ion, Popa Constantin, Ionescu Gabriel şi Avramescu Teodor, 17 împotrivă şi 2 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Sicoie Florin şi Horghidan Costel, amendamentul nu a fost aprobat.

*

Dl. Sîrbu Gheorghe

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială:

Cine este pentru?	19 voturi
Cine este împotrivă?	1 vot
Dacă se abţine cineva?	5 abţineri

Cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă, cel al domnului consilier Popa Constantin şi 5 abţineri, cele ale domnilor consilieri: Eparu Ion, Dumitru Carmen, Iancu Ion, Avramescu Teodor şi Ionescu Gabriel, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Companiei Naţionale de Autostrăzi şi Drumuri Naţionale din România S.A. în administrarea Consiliului Local al municipiului Ploieşti a sectorului km***

0+000 (zona Metro Ploieşti) – km 1+050 (intersecţia DN 1B cu DJ 101I , zona benzinăriei Mol) din DN 1B – iniţiat de primar Andrei Liviu Volosevici.

Dacă sunt comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? 1 abţinere

Cu 24 de voturi pentru şi 1 abţinere, cea a domnului consilier Eparu Ion, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

***

Dl. Sîrbu Gheorghe

Următorul punct pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind numirea preşedintelui de şedinţă - iniţait de primar Andrei Liviu Volosevici"*

Dacă aveţi propuneri?

Dna. Cătălina Bozianu

Propun pe dl. Iulian Teodorescu.

Dl. Sîrbu Gheorghe

Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul Iulian Teodorescu nu participă la vot.

Acestea fiind punctele înscrise pe ordinea de zi, vă mulţumesc pentru participare şi vă dorim o zi bună în continuare.

***

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, şedinţa a luat sfârşit, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Gheorghe Sîrbu

S E C R E T A R,
Oana Cristina Iacob

Întocmit,
consilier Elena Gheorghe