

*Microcercetare*

**PARTICIPAREA  
TINERILOR  
DIN PRAHOVA  
LA VIAȚA  
COMUNITĂȚII**



Părerea ta contează!  
Comunitatea se bazează pe TINERi!



## CUPRINS

<b>INTRODUCERE.....</b>	<b>1</b>
<b>II. CINE SUNT TINERII ? .....</b>	<b>3</b>
<i>II.1. TINERII. PRIVIRE DE ANSAMBLU .....</i>	<i>3</i>
<b>III. STUDIU PRIVIND IMPLICAREA TINERILOR PRAHOVENI.....</b>	<b>5</b>
<i>III.1. OBIECTIVELE CERCETĂRII.....</i>	<i>6</i>
<i>III.2. EȘANTION.....</i>	<i>6</i>
<b>IV. REZULTATE. ANALIZE. INTERPRETĂRI.....</b>	<b>9</b>
<i>IV.1.. TIMPUL LIBER .....</i>	<i>9</i>
<i>IV.2. SURSELE DE INFORMARE.....</i>	<i>10</i>
<i>IV.3. IMPLICAREA CIVICA ȘI VOLUNTARIATUL.....</i>	<i>11</i>
<i>IV.4. PARTICIPAREA LA VIAȚA POLITICĂ.....</i>	<i>12</i>
<i>IV.5. PROBLEMELE TINERILOR .....</i>	<i>13</i>
<i>IV.6. LUCRURI IMPORTANTE ÎN VIAȚĂ .....</i>	<i>15</i>
<i>IV.7. STAREA DE SPIRIT A TINERILOR .....</i>	<i>16</i>
<i>IV.8. ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE .....</i>	<i>18</i>
<i>IV.9. CENTRE ȘI LUCRĂTORI DE TINERET .....</i>	<i>21</i>
<b>V. LIMITELE CERCETĂRII .....</b>	<b>24</b>
<b>VI. CONCLUZII. RECOMANDĂRI.....</b>	<b>24</b>
<b>BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>1</b>

## INTRODUCERE

### *Părerea ta Contează! Comunitatea se bazează pe TINERI!*

Fundația Județeană pentru Tineret Prahova, în parteneriat cu LINKHUB Ploiești-spațiu de co-working și antreprenoriat a derulat studiul sociologic cu privire la participarea tinerilor din Prahova la viața comunității.

Raportul „*Participarea tinerilor din Prahova la viața comunității*” reprezintă o analiză a sectorului de tineret din **PRAHOVA** și are drept scop identificarea nevoilor și gradul de participare al tinerilor din Prahova la viața comunității.

Obiectivul unei largi participări a cetățenilor la procesul decizional este un imperativ al guvernării moderne, urmărit la toate nivelurile și în toate domeniile.

Pe plan internațional, odată cu extinderea Uniunii Europene, a fost necesară elaborarea unui document care să ghideze dezvoltarea relațiilor între instituțiile statelor-membre, în implementarea obiectivelor comune ale Uniunii. Asigurarea unei largi participări, pe întreg lanțul decizional, pentru a crește gradul de încredere în activitatea și instituțiile Uniunii Europene se numără între cele cinci principii ale guvernării, asumate în Carta Albă a Bunei Guvernări, alături de transparență, eficiență, coerență și responsabilizare a acțiunilor și inițiativelor derulate (UE, 2003).

Preocuparea internațională privind antrenarea tinerilor la decizia publică datează de la începutul anilor '90, în anul 1992 fiind adoptată Carta Europeană a participării tinerilor la Viața Regională și Locală, document al Consiliului Europei. Principiile după care se ghidează aceasta sunt:

- participarea tinerilor la viața locală și regională trebuie să fie parte a politicii globale a participării cetățenilor la viața publică;
- în conturarea componentelor de tineret ale diferitelor politici sectoriale, autoritățile locale și centrale urmăresc implementarea diferitelor forme de participare a tinerilor, prin consultare și cooperare cu aceștia sau cu liderii lor;
- diferitele forme de participare specificate în Cartă se adresează tuturor tinerilor și, prin urmare, trebuie avute în vedere și grupurile dezavantajate, indiferent de natura acestui dezavantaj (CE, 2003).

O dată cu deschiderea spre o societate democratică, accelerarea procesului de descentralizare, dar și în contextul aderării la UE, România și-a asumat, la rândul ei, astfel de obiective. Cadrul legal pentru implementarea lor este asigurat prin L52/2003, privind transparența în administrația publică, lege care vine în completarea legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Împreună, formează pachetul legislativ ce vizează asigurarea transparenței actului decizional, prin sporirea gradului de responsabilitate a administrației publice față de cetățean și stimularea participării

active a cetățenilor, în procesul de luare a deciziilor administrative ca și în cel de elaborare a actelor normative.

Reglementările cuprinse în această lege impun administrației publice centrale și locale un set de reguli procedurale minimale care trebuie urmate, între care angajarea de consultări cu cetățenii și asociațiile acestora, în procesul de adoptare a deciziilor administrative și de elaborare a actelor normative.

Democrația participativă se referă la participarea individuală a cetățenilor în deciziile și politicile care afectează viețile lor, mai ales în mod direct, mai degrabă decât prin intermediul reprezentanților aleși.

**Atât autoritățile locale, cât și cetățenii joacă un rol important în comunitate în calitate de parteneri. Parteneriatul implică diviziunea muncii, resurse de sprijin reciproc și obligații comune.**

### **Rolul-cheie al cetățenilor<sup>1</sup>**

*„Într-o democrație este de a participa la viața publică. Cetățenii au obligația de a se informa cu privire la problemele de interes public, pentru a urmări cu atenție modul prin care liderii politici care îi reprezintă și reprezentanții administrației publice își folosesc puterea și își exprimă propriile opinii și interese.*

*Votul la alegeri este o altă datorie civică importantă a tuturor cetățenilor. Participarea poate implica, de asemenea, implicarea în campania electorală al unui partid politic sau candidat, organizarea unor dezbateri pe probleme publice, participarea la întruniri comunitare, chiar și participarea la protest.*

*O formă vitală de participare vine prin apartenența activă în organizații independente, non-guvernamentale, ceea ce numim "societate civilă". Aceste organizații reprezintă o varietate de interese și convingeri: social, media, antreprenoriat, educație, mediu, IT, drepturile omului, buna guvernare, protecția animalelor etc.*

*Într-o democrație, participare la grupuri civice este voluntară și nimeni nu poate fi obligat să adere la o organizație împotriva voinței lor. Democrația depinde de participarea cetățenilor la toate aceste moduri. Dar participarea trebuie să fie pașnică, să respecte legea și să fie tolerantă față de punctele de vedere diferite ale altor grupuri și indivizi. Având în vedere cele de mai sus menționate, putem spune că **participarea cetățenilor este ceea ce face o democrație!**”*

## II. CINE SUNT TINERII ?

Misiunea asumată a cercetării desfășurată a fost aceea de a descrie starea la nivelul județului a persoanelor cu vârsta între 18-30 de ani din punct de vedere al gradului de implicare civică, definiția subiectivă a implicării civice, sursele de informare cu privire la astfel de acțiuni, implicarea în activități de voluntariat și factorii care ar putea determina în mai mare sau mai mică măsură implicarea civică indiferent de ce activități îi sunt asociate acestea.

Rezultatele obținute au scopul de a informa cu privire la activitatea de cercetare, dar și pentru a susține echipa Fundației Județene pentru tineret Prahova în conturarea și completarea activităților viitoare.

### *II.1. TINERII. PRIVIRE DE ANSAMBLU*

#### ***Legea tinerilor nr. 350/2006***

***Text publicat în M.Of. al României. În vigoare de la 25 septembrie 2006***

#### **CAPITOLUL I- Dispoziții generale**

Art. 1. -Prezenta lege reglementează cadrul juridic necesar asigurării de condiții adecvate integrării socioprofesionale a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora.

Art. 2. -(1) Statul asigură, cu respectarea principiului transparenței, un regim special de protecție și de asistență tinerilor pentru realizarea drepturilor acestora.

(2) În sensul prezentei legi, termenul și expresia de mai jos au următoarele semnificații:

**a) tineri - cetățenii cu vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani;**

**b) activitate de tineret** - orice formă de acțiune organizată în scopul îmbunătățirii condițiilor necesare integrării socioprofesionale a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora.

Art. 3. -Autoritățile administrației publice centrale și locale, unitățile, instituțiile și serviciile publice subordonate acestora au obligația să sprijine activitatea de tineret și să asigure cadrul adecvat de desfășurare a acesteia la nivel național și local, în condițiile legii.

Art. 4. -Politicele în domeniul tineretului au la bază următoarele principii generale:

**a) elaborarea și promovarea unor strategii globale și integrate și fundamentarea acestora în baza rezultatelor cercetărilor sociale actuale;**

- b)** asigurarea participării tinerilor la deciziile care îi vizează, inclusiv la elaborarea, promovarea și realizarea politicilor în domeniul tineretului, în special prin intermediul structurilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret;
- c)** sporirea gradului de participare a tinerilor la viața publică și încurajarea acestora în vederea asumării responsabilităților individuale sau de grup;
- d)** sprijinirea și îndrumarea tinerilor în vederea participării active a acestora la viața economică, educațională și culturală a țării;
- e)** stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, prin înființarea de consilii consultative constituite din organizațiile neguvernamentale de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică centrală ori locală care gestionează fonduri destinate tineretului;
- f)** garantarea dreptului la educație, instruire și specializare profesională;
- g)** stimularea accesului tinerilor la informație și tehnologii informaționale;
- h)** stimularea mobilității în rândul tinerilor;
- i)** stimularea voluntariatului în rândul tinerilor;
- j)** promovarea dialogului intercultural și combaterea rasismului, xenofobiei și intoleranței în rândul tinerilor.

Nu există un standard internațional care să stabilească limitele de vârstă pentru tineret. Organizația Națiunilor Unite (și toate instituțiile afiliate) folosește în rapoartele proprii grupa de vârstă 15-24 de ani. Uniunea Europeană, în propria strategie pentru tineret, se referă la intervalul 15-29 de ani, dar fiecare dintre statele membre are definiții proprii în legislația națională, iar acestea sunt foarte variate. Vârsta minimă variază între 12 ani (Belgia) și 25 de ani (Ungaria), iar cea maximă între 18 ani (Austria și Danemarca, singurele cu un prag sub 25 de ani) și 35 de ani (România, singura țară care depășește pragul de 30 de ani).

### III. STUDIU PRIVIND IMPLICAREA TINERILOR PRAHOVENI

Studiul se bazează pe următoarele surse de date:

- Analiza datelor statistice, rapoartelor și a studiilor existente deja și care privesc sectorul de tineret
- Chestionar online (*Anexa I*) -completat de un număr total de 123 de persoane, dintre care doar 120 de chestionare au fost valide (completate integral).

Chestionarul a fost lansat și deschis pentru completare în perioada mai-iunie 2018, de către autorii raportului. Acesta a fost alcătuit din 16 întrebări, dintre care 8 întrebări cu variante multiple de răspuns și 8 întrebări cu răspuns deschis, pentru a da posibilitatea respondenților să-și exprime opinia personală.

Componenta calitativă a studiului a urmărit sondarea în profunzime a percepțiilor/reprezentărilor sociale aferente conceptului de implicare civică, reliefaarea elementelor cheie ale structurii motivaționale ale atitudinilor și ale comportamentelor asociate acesteia.

Analiza a început după ce s-a încheiat etapa de analiză a documentelor și rapoartelor din domeniu, și după colectarea și centralizarea răspunsurilor la chestionar, cu scopul de a suplimenta datele în domeniile identificate de tineri ca fiind prioritare pentru implicarea lor.

Datele culese au fost analizate și sintetizate în perioada iunie-iulie2018, de autorii raportului. Toate interpretările și opiniile exprimate în raport aparțin exclusiv autorilor.

Răspunsurile considerate de autorii studiului relevante pentru cercetare au fost plasate între ghilimele, ținând cont de măsurile pentru anonimizarea completă a respondenților citați.

### *III.1. OBIECTIVELE CERCETĂRII*

Obiectivele avute în vedere în cercetare sunt:

- 1) Identificarea nevoilor generale ale sectorului de tineret din Prahova;
- 2) Investigarea și identificarea opțiunilor valorice ale tinerilor;
- 3) Stabilirea gradului de implicare civică a tinerilor;
- 4) Identificarea rolului autoperceput al tinerilor în general și al studenților, în particular, în societate;
- 5) Sondarea nivelului de încredere pe care îl au tinerii în diverse instituții;

### *III.2. EȘANTION*

Chestionarul online a fost completat de un număr de 123 de persoane, răspunsuri complete fiind 120.

Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion de 114 persoane<sup>1</sup> din Prahova, cuprinse în categoria de vârstă 16-35 de ani.

În interpretarea datelor vom ține cont de segmentul vizat, și anume „tineret” – tinerii cu vârstă cuprinsă între 14 -35 ani – cf. *Legii tinerilor nr. 350/2006* menționată anterior în lucrarea de față.

Structura eșantionului a avut următoarele caracteristici:

**Mărimea eșantionului:** - un număr de 114 respondenți

Putem afirma că tinerii nu sunt dispuși să fie investigați, fie datorită unei anxietăți cu privire la evaluare, fie din lipsa conștientizării importanței cercetărilor din domeniu, de aceea am avut și un număr destul de redus de subiecți în lotul nostru de cercetare.

De asemenea trebuie să menționăm că deși chestionarul a fost lansat în mediul online (mediul în care se regăsesc cei mai mulți dintre tineri) interesul pentru completarea acestuia a fost scăzut.

---

<sup>1</sup> Se va observa - cf Figurii 2.*Distribuția pe vârste a subiecților*



**Sexul respondenților:** - 61 de bărbați și 53 de femei

Se poate observa în Figura 1 că numărul respondenților de sex masculin este considerabil mai mare și reprezintă 61 de persoane din eșantionul investigat, față de sexul feminin care reprezintă 53 de persoane.

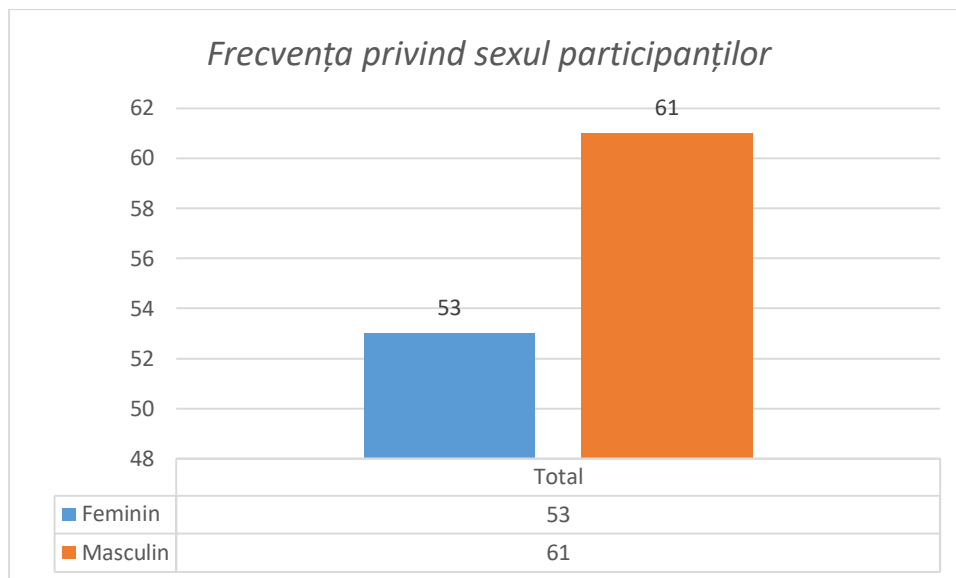


Figura 1. *Frecvența privind sexul participanților*

**Vârsta:** participanții la cercetare au avut vârste cuprinse între 16 și 62 ani.

Așa cum se poate observa și în figura 1, constatăm o frecvență mai mare a respondenților cu vârsta cuprinsă între 17 și 30 de ani. De asemenea, putem constata și câteva intervale de vârstă 17-20, 22-25, 27-30 și 33-35 ca fiind importante repere în ceea ce privește interesul acordat completării chestionarului și a participării la studiu.

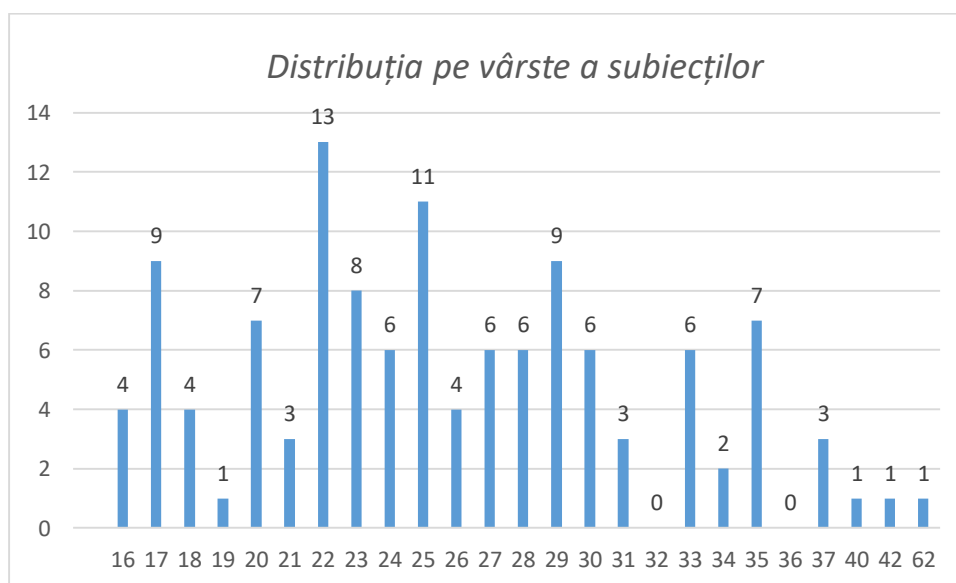


Figura 2. *Distribuția pe vârste a subiecților*

### Mediul de rezidență

Se poate observa conform Figurii 3 că un număr de 93 de respondenți ( 81,57%) își au rezidența în mediul urban, iar în mediul rural doar 21 de respondenți (18,43%).

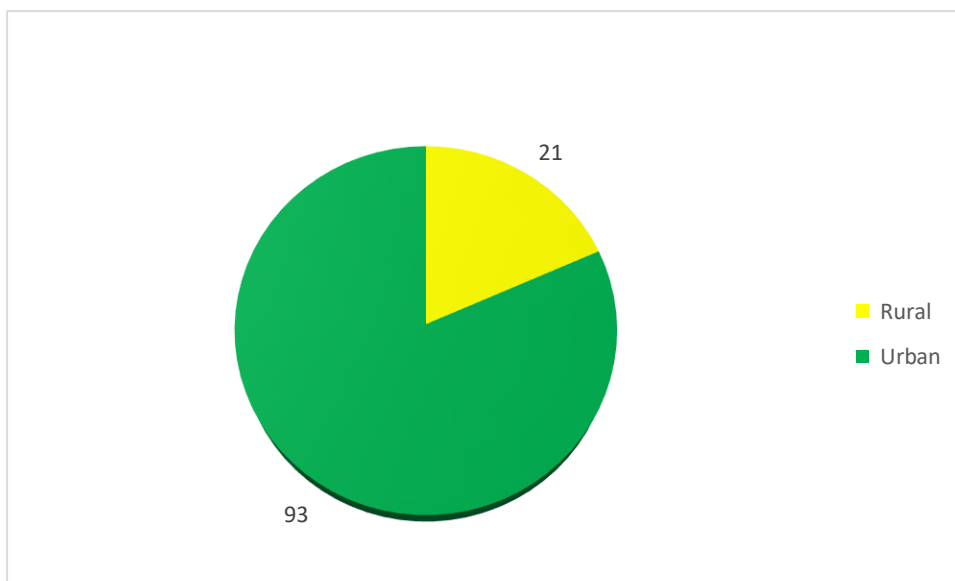


Figura3.Mediul de rezidență al subiecților

### Status

Figura 4 ne arată că majoritatea respondenților fac parte din următoarele trei categorii: Angajați, Studenți și Elevi.

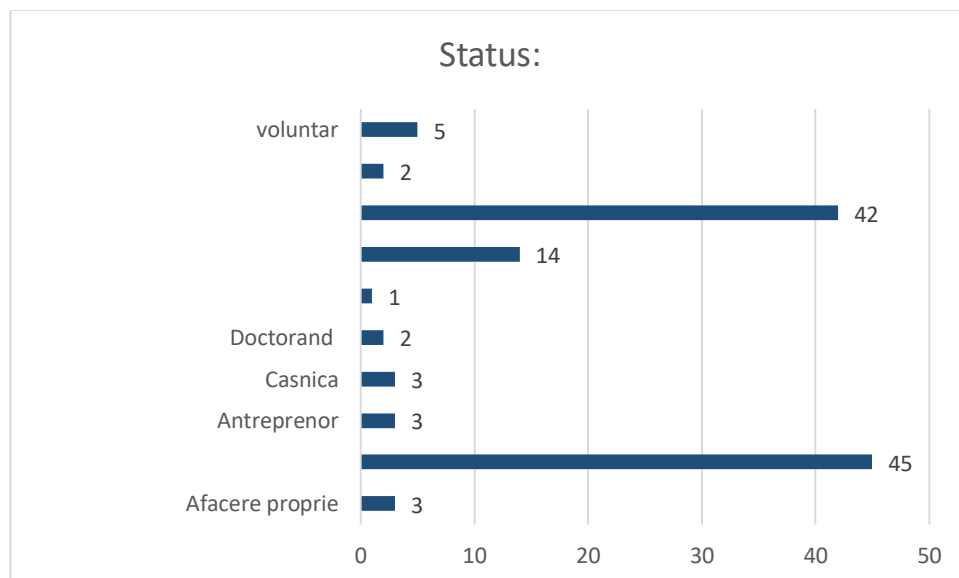
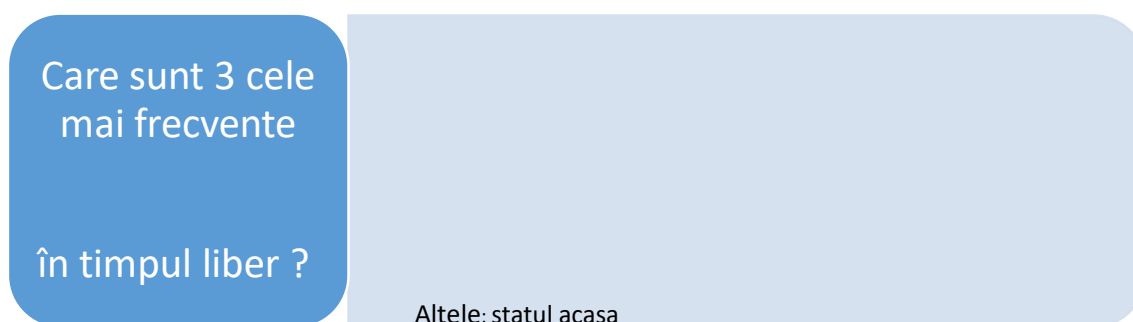


Figura 4. Statusul respondenților

## IV. REZULTATE. ANALIZE. INTERPRETĂRI.

Datele existente indică o participare civică a tinerilor scăzută. Într-un context general de dezinteres și lipsă a implicării, tinerii sunt chiar mai puțin activi și interesați decât media populației.

### IV.1.. *TIMPUL LIBER*



Privitor la timpul liber, observăm că participanții la studiu au preocupări diferite. Acestea sunt mai ales „ieșirile” în oraș, în cluburi sau „statul acasă”.

Tinerii, cel mai adesea își petrec timpul liber comunicând pe rețelele de socializare (facebook, Instagram), cu prietenii în oraș sau făcând sport. Astfel că, varianta „b.să comunic prin rețele sociale” a fost aleasă ca principală activitate frecventă realizată în timpul liber de 83% dintre respondenți.

Unii respondenți, studenți și elevi, afirmă că nu au deloc timp liber din cauza proiectelor care se succed unul după altul și le ocupă, alături de programul cursurilor, toată ziua. Cu toate acestea, principalele modalități de petrecere a timpului liber rămân totuși ieșirile în oraș.

Tinerii angajați par a fi cei care variază mai mult petrecerea timpului liber, ei se distrează mai puțin în timpul săptămânii, compensând cu excursii și călătorii în week-end și în vacanțe, lectură sau audiererea unui concert.

## IV.2. SURSELE DE INFORMARE

Care este cea mai informare a Dvs.?	<b>Televiziune</b> Radio Ziar <b>Presa online</b> <b>Social Media ( Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn)</b> Altele:
-------------------------------------	--

Considerăm că informarea corespunzătoare este o parte esențială a schimbării pozitive, atât în rândul tinerilor, cât și în rândul adulților. Este de dorit ca într-o societate în care informația circulă cu rapiditate și este la îndemâna tuturor prin diverse canale, tinerii să fie fără îndoială suficient de bine informați, astfel încât să identifice schimbarea ca fiind un beneficiu pentru ei și societate.

În cercetarea de față ne-am axat în mod special asupra gradului de utilizare ale următoarelor patru canale mediatice de informare: Televiziune, Radio, Ziar, Presa online și Social Media ( Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn)

Sintetizând rezultatele putem observa că:

- Ratele de utilizare pentru cele patru canale ca surse de informare sunt: 10% radio, 58% televiziune, 70% Presa online și 84% Social Media
- 60% dintre tineri se informează intensiv de pe Internet, iar 45% intensiv de la televizor.

Rețele sociale sunt privite ca un mijloc de informare. Constatăm că nu sunt amintite de tineri printre sursele lor de informare cărțile sau conferințele.

De aceea, vedem necesar ca eventualele programe ce se vor adresa unor grupuri mari de tineri, cum ar fi campaniile de informare, trebuie să țină cont de diversitatea de canale utilizate de tineri, cu precădere de mediul online și canalele social media utilizate frecvent de tineri.

### IV.3. IMPLICAREA CIVICĂ ȘI VOLUNTARIATUL

Voluntariatul este o activitate desfășurată în folosul comunității, de bunăvoie, neremunerată, în cadru organizat, prin intermediul unei organizații non-guvernamentale (ONG) sau a unui grup de acțiune. În România, voluntariatul este reglementat prin Legea 78/2014. Deși beneficiile financiare lipsesc, voluntariatul reprezintă o experiență win-win, cu avantaje valoroase nu doar pentru societate, ci și pentru persoana care îl practică<sup>1</sup>.

În comunitatea dvs.	<ul style="list-style-type: none"><li>e. crearea consiliilor locale de tineret</li><li>g. participare la forumuri ale tinerilor</li></ul> Altele:
Dvs. personal din ce grup parte	<ul style="list-style-type: none"><li>a. consiliul local al tinerilor</li><li>c. centre de resurse ale tinerilor</li><li>f. grup religios activ</li><li>h. cercuri / alte structuri culturale</li></ul> Altele:

O parte a tinerilor participanți la studiul își declară apartenența la diverse organizații. S-a evidențiat o dublă motivație a implicării tinerilor în activitățile ONG-urilor: dezvoltarea personală și dorința de a face un gen anume de voluntariat. Organizațiile la care tinerii își declară apartenența sunt cele studențești, partide politice sau ONG-uri cu diferite domenii de activitate.

În general, tinerii își ilustrează propria implicare civică prin descrierea participării la câteva acțiuni caritabile sau de curățare a mediului. Chiar și în organizațiile de tineret ale partidelor politice se pare că primează concepția că activismul social la nivel de organizație

<sup>1</sup> <http://fabricadecariere.ro/voluntariatul-o-investitie-in-cariera-ta/>

politică se poate traduce prin organizarea unor activități cu tentă caritabilă sau de protejare a mediului.

Pe fondul unei încrederi crescute asociate organizațiilor non-guvernamentale, reiese faptul că aproximativ: 10% din tineri sunt în prezent membrii unei organizații, și aproape 15% au fost implicați sau încă sunt implicați în acțiuni de voluntariat. Privitor la motivele care stau la baza opțiunii de înscriere într-o organizație putem aminti dorința de a ajuta și recomandarea unei cunoștințe. Un alt motiv îl constituie dorința de implicare doar în anumite proiecte, dintr-un comportament pur formal, beneficiul adus la CV. Astfel că, motivația ideologică sau susținerea unor valori este mult mai rar întâlnită.

#### *IV.4. PARTICIPAREA LA VIAȚA POLITICĂ*

Abordăm acest aspect în studiul nostru deoarece ni se pare relevant în urma analizării răspunsurilor la chestionar să extragem câteva concluzii generale. În demersul de analiză a răspunsurilor, am întâlnit în procent de 60% răspunsuri de tipul: „*nu fac politică*”, „*nu vreau să fac politică*” sau „*nu mă implic politic*”.

Prin urmare identificăm o participare scăzută la viața politică și chiar o „antipatie” generală pentru acest tip de implicare, politica fiind văzută mai degrabă ca ceva „murdar” și mai puțin ca o metodă de implicare civică și unealtă pentru schimbare.

Trebuie să admitem că deocamdată, partidele societății noastre nu par a fi colectivități emulative, iar membrii unei organizații politice de tineret rar se cunosc între ei dincolo de nivelul salutului, mai exact, nu fac din politică o pasiune, nu socializează cu adevărat pe teme politice și nu își dezvoltă, în cadrul partidului, abilități de participare la cultura civică, atât cât ar trebui pentru a realiza o schimbare durabilă.

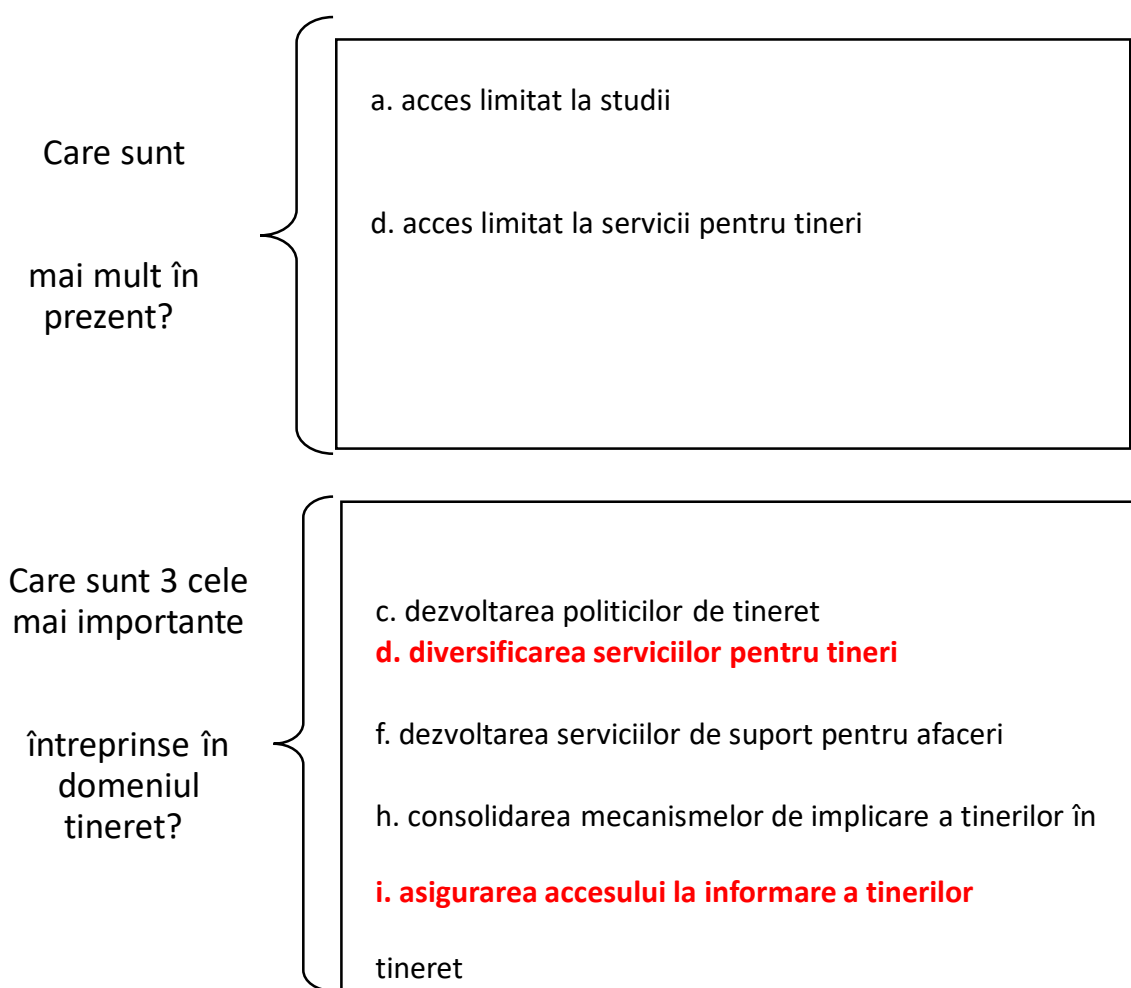
La nivel empiric putem afirma că în partidele politice tinerii nu par a se înscrie motivați cu precădere de o filosofie sau de o acțiune socio-politică. Motivele care îi stimulează să se înregistreze sunt mai degrabă de ordin personal - de exemplu, dorința de a ajuta un prieten să avanseze în ierarhia respectivului partid prin aducerea de noi membri sau obținerea în viitor a unei funcții publice.

De asemenea, se poate observa că tinerii nu au modele din rândul clasei politice a prezentului, fapt care trimite către ideea că astăzi întâlnim tot mai puțini oameni politici capabili să devină mentori pentru generațiile tinere.

În rândul tinerilor respondenți se păstrează tendința generală de pesimism în raport cu evoluția situației la nivel local și de neîncredere față de instituțiile din domeniul politicului. Se poate spune că această neîncredere asociată instituțiilor politice ale statului atrage după sine un interes scăzut față de domeniul politic în general.

Tinerii se declară într-o mică măsură interesați de subiecte politice și de dezbaterăa unor astfel de subiecte în cercul de apropiați, De aceea acordă o importanță scăzută informării cu privire la domeniul politic sau înscrierii într-un partid.

#### *IV.5. PROBLEMELE TINERILOR*



Odată ce una dintre marile temeri ale tinerilor, cu precădere a studenților este inserția pe piața muncii și dificultatea de a obține un loc de muncă, nu este surprinzătoare dominanța variantei „crearea locurilor de muncă pentru tineri”.

În strânsă legătură cu modul în care tinerii își percep propriul rol social se dezvoltă și comportamentele în viața universitară, respectiv în viața comunității. Tinerii simt și acuză lipsa de implicare și susținere din partea structurilor de învățământ superior în ceea ce privește inserția pe piața muncii (de ex. unele universități nu asigură practica de specialitate la un nivel profesionist, deși angajatorii din domeniu cer experiență inclusiv absolvenților), și astfel se înstructurează tot mai mult atitudini retractile, de neparticipare la viața universitară și comunitară, în ciuda faptului că mulți tineri indică faptul că au în universități mai multă încredere decât în alte instituții ale statului.

Tinerii resimt o acută lipsă de oportunități de dezvoltare personală și posibilitate de a iniția o afacere. Cu toate acestea, putem spune că în ultima perioadă au apărut multe oportunități pentru tineri în cele două direcții amintite anterior, dar cel mai probabil informația nu a ajuns la un număr mare de persoane sau tinerii experimentează frica de „a nu fi îndeajuns de bun pentru a fi antreprenor”.

Astfel, putem spune că instituțiile/ companiile care oferă acest tip de oportunități nu au reușit să ajungă cu mesajul lor către majoritatea tinerilor, prin urmare ar trebui să se țină cont tot mai mult de canalele de informare folosite de tineri, astfel încât campaniile de promovare să fie cât mai eficiente. Nu putem omite însă, importanța existenței motivației intrinseci de a căuta mereu informațiile relevante intereselor și de a se implica.



#### IV.6. LUCRURI IMPORTANTE ÎN VIAȚĂ

Care sunt 3  
aspecte cele  
mai importante  
pentru viitorul  
Dvs.?

h. acces liber la servicii pentru tineret  
Altele:

Cele mai importante lucruri în viața tinerilor sunt **locul de muncă, stabilitatea economică și bunăstarea lor și a familiei.**

**Tinerii par a fi în mod special preocupați de locul de muncă**, mai concret sunt preocupați de dificultățile pe care le întâmpină în găsirea unui loc de muncă potrivit pregătirii lor. Din acest punct de vedere, studenții par a se teme de viitor cel mai mult, având deja instalată convingerea că locul de muncă va rămâne pentru ei multă vreme un deziderat.

Aproape indiferent de specializare și de domeniul studiat, starea generală pare a fi una de descurajare și de o resimțire acută a lipsei de opțiuni. Trebuie să subliniem faptul că locul de muncă este relaționat de tineri în mod spontan cu banii - salarizarea, asociere care face ca viața profesională și cariera să devină concepte golite de semnificația lor și să se apropie mai mult de rezolvarea nevoilor primare. Acest complex atitudinal pare a fi destul de comun, astfel încât putem vorbi de o problemă stringentă în rândul tinerilor.

Abraham Maslow, psiholog umanist american, a vrut să înțeleagă ce îi motivează pe oameni. El a ajuns la concluzia că motivația vine din necesitatea satisfacerii nevoilor. El creează o ierarhie a nevoilor, plecând de la principiul că nevoile fundamentale sunt legate de supraviețuire, adică cele fiziologice și cele de securitate, urmate de nevoile de dragoste și de apartenență (dragoste, prietenie, aprecierea altora, relații afectuase etc.). Urmează nevoia de autostimă (respect față de sine, sentimentul realizării personale) și nevoia de autoactualizare (adică realizarea deplină a potențialului uman, cercetarea adevărului, justiției, sensului, unicității etc.).

Maslow spune că doar dacă vom îndeplini o nevoie din treptele inferioare vom putea trece la satisfacerea uneia dintr-o treaptă superioară. E logic că trebuie mai întâi să supraviețuim pentru a ne putea dezvolta. Adevăratele nevoi constituie o necesitate deoarece nesatisfacerea lor duce la scăderea vitalității noastre ca indivizi. Dacă ignorăm anumite nevoi nu vom putea trece la îndeplinirea altora. De exemplu: dacă ne este foame nu ne vom putea gândi la adevărul absolut sau, făcând referire la subiectul abordat în lucrarea de față, dacă tinerii nu au sentimentul de siguranță și stabilitate economică nu vor putea să-și canalizeze energia și atenția către implicarea activă în viața comunității și participarea la schimbare.

#### *IV.7. STAREA DE SPIRIT A TINERILOR*

În această parte a studiului nostru ne-am concentrat asupra stării de spirit a tinerilor, un element esențial și o variabilă de luat în considerare. Atunci când vorbim de starea de spirit, implicit ne gândim și ajungem la concluzia că dezideratul este atingerea „stării de bine”

Starea de bine este un indicator al calității vieții și în funcție de durata și intensitatea stării de bine putem să caracterizăm modul în care existența noastră ca ființe umane este de o calitate mai bună sau mai puțin bună.

Starea de bine a ființelor umane are calitatea de a fi flexibilă fiind modelată conform structurii unice a fiecărei persoane și desemenea calitatea de a se transforma conform factorilor care o influențează: vârstă, sex, contexte sociale și demografice, educație, familie, întâmplări, nevoi, dorințe, grad de dezvoltare personală, situație economică, etc.

Realitatea ne demonstrează că aproape 9 din 10 tineri sunt nemulțumiți de felul cum funcționează democrația și economia. Două treimi sunt nemulțumiți de felul în care trăiesc și cei mai mulți dintre ei așteaptă o înrăutățire sau cel mult o stagnare în ceea ce privește propria situație economică.

Mai în detaliu, datele ne arată că:

- 89% sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de modul în care evoluează economia.
- 64% dintre tineri se declară nu prea mulțumiți sau chiar deloc mulțumiți de felul în care trăiesc, în timp ce doar 36% sunt destul de mulțumiți sau foarte mulțumiți.

- 23% dintre tineri se așteaptă la o înrăutățire a propriei situații economice, 32% la stagnare, și 31% la o îmbunătățire.

Trebuie subliniat că, mai ales cei mulțumiți se așteaptă la o îmbunătățire, în timp ce majoritatea celor nemulțumiți prognozează înrăutățirea sau cel mult stagnarea.

O astfel de stare de spirit sugerează un nou risc pentru programele de implicare: acela de a fi respinse de tineri, care sunt prea pesimiști în privința faptului că ceva se mai poate schimba, sau prea îngrijorați de propria situație economică pentru a avea timpul, energia și interesul de a participa la schimbare.

#### IV.8. ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE

<p>„Nu văd o implicare constantă din partea autorităților de la nivel local.”</p> <p>„Desființarea Direcției județene de tineret și reînființarea ei cu oameni tineri și capabili care să se implice sufletește în ceea ce fac, activități culturale/ sportive/ de cunoaștere( tip tabere cercetași) pentru tineri.”</p> <p>„Observ din ce în ce mai multă implicare a autorităților în activitățile ce privesc tineretul, însă în continuare este loc de mai bine. Un principal plus este dat de colaborările dintre mediul academic și autorități, însă un semnificativ minus apare din lipsa de colaborare pe parcursul activităților a celor două părți.”</p> <p>„Lipsa cluburilor de tineret în cartiere, a unui centru mare de tineret și voluntariat. Lipsa finanțării de programe specifice dezvoltării tinerilor.”</p> <p>„Direcția județeană de tineret nu există decât pe hârtie, activitățile pe care susțin că le fac sun doar de paravan. Treceți vineri după orele 13 sau în orice zi între 8-10 sau 14-16 pe strada Pielari dacă nu mă credeți.</p>	<p>„Să se organizeze mai multe întâlniri cu teme ce îi vizează pe tineri și sunt pentru tineri. Întâlniri în aer liber, în care autoritățile să se implice în mod direct cu tinerii. Workshop-uri cu teme interesante</p> <p>„Nu există o conexiune între autorități și tineri, însă consider că dacă am fi stimulați să participăm activ la problemele curente, un mare procent dintre tineri ar deveni mai responsabili și conștienți de ceea ce înseamnă cu adevărat viața dincolo de distracțiile specifice adolescenței.”</p> <p>Atragerea tinerilor în activități care să le dezvolte potențialul, să-i motiveze să-și desăvârșească educația și implicit crearea de locuri de muncă prin investiții adecvate.”</p> <p>edințele de CCPT nu sunt anunțate pe toate platformele online, de exemplu rețele sociale și nu se organizează consultări frecvente cu tinerii. Mă bucur că s-au pus bazele unei fundații de tineret la nivel județean.”</p> <p>AJOFM mai eficient ar trebui. Să organizeze cursuri și traininguri de calitate.”</p> <p>„Să se implice mai mult????? Păi nu se implică deloc!”</p>
---	--

Din păcate, concluzia generală este că încrederea în principalele instituții – pare a lipsi complet în rândul tinerilor.

De fapt, putem spune că asistăm la internalizarea ideii că în România instituțiile nu funcționează în beneficiul cetățeanului sau al societății. Sentimentul general este că adesea cetățeni sunt supuși la sfidare din partea funcționarului care ar trebui să le furnizeze în mod profesionist diverse servicii.

<p><i>„La nivel local arată bine se organizează ușor, dar nu ține mult.”</i></p> <p><i>Ar trebui să își respecte atribuțiile. În mod concret primăria ar putea contribui prin crearea unui centru care să coordoneze politicile de tineret la nivel local, prin crearea unor oportunități de dezvoltare în cadrul aparatului de funcționare pentru studenții care își doresc să învețe practic.”</i></p> <p><i>Cred că prima oară ar trebui să fie conștienți de nevoile și dorințele tinerilor și apoi să iasă și să se întâlnească cu aceștia și să participe împreună la bunăstarea localității.”</i></p> <p><i>Ar putea să creeze locuri de muncă pentru tinerii fără experiență, să îi ajute să își dezvolte afacerile pe cei care sunt la început de drum și să ajute familiile tinere.”</i></p> <p><i>„La noi primăria face eforturi substanțiale pentru promovarea tinerilor, cred că cei de la județ nu prea știu să aprecieze și să ajute consiliile locale cu bani pt dezvoltarea organizațiilor de tineri.”</i></p>	<p><i>„O promovare mai bună a ceea ce oferă serviciile lor. Cu depășirea mulțumirii că și-au făcut datoria publicând pe site sau la sediul instituției locurile de muncă disponibile. Nu mulți știu de ele. Trebuie să țină pasul cu noua generație, să se îndrepte mai mult către oameni. Ce-i drept, nu sunt singurii vinovați. Dacă vrei să afli de job-uri sau alte informații, afli. Cauți, te documentezi!”</i></p> <p><i>Organizarea târgurilor de joburi (pe bune) și a unor parteneriate cu firmele din județ pt a încuraja programele de internship.”</i></p> <p><i>Stimularea tinerilor să învețe prin oferirea unor burse mulțumitoare și/sau excursii cu caracter educativ, discuții cu tinerii în legătură cu școlile profesionale (care încep să capete o reputație proastă deși sunt, în fapt, cruciale în formarea unei societăți sănătoase) și oferirea unor locuri de muncă pentru tineri.”</i></p> <p><i>„Ar fi foarte benefic pentru tineri să se realizeze centre pentru orientare în carieră, workshopuri și consultări.”</i></p>
---	--

De asemenea, mulți tineri observă eforturile instituțiilor de a fi mai aproape de ei, însă în același timp consideră că aceste eforturi nu sunt constante și durabile. Putem spune că una

dintre trăsăturile definitorii ale tinerilor este „spiritul pragmatic” care se reflectă în acțiunile și așteptările lor, cu precădere prin faptul că sunt deschiși către colaborarea cu instituțiile publice, însă condiția este ca instituțiile publice să întreprindă acțiuni și programe concrete („nu doar pe hârtie sau la nivel declarativ”) și de calitate. Constatăm că tinerii au început să devină mai selectivi și caută din ce în ce mai mult calitatea – programelor, conținuturilor, serviciilor, etc.

În ceea ce privește instituțiile sociale, tinerii au încredere în societatea civilă, în organizații non-guvernamentale, unii dintre ei având experiențe personale (privitoare la diverse proiecte desfășurate în ONG-uri) pe care le consideră interesante și cu valoare formativă.

### În ce măsură sunteți mulțumit de politica de tineret din Prahova

responses

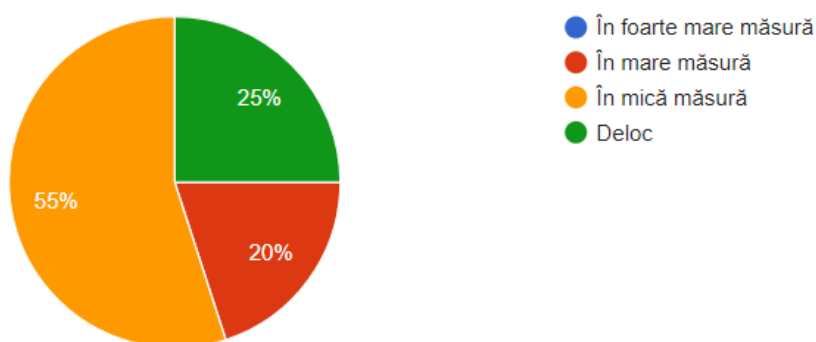


Figura 4. *Gradul de mulțumire cu privire la politica de tineret*

Analizând Figura 4, constatăm că un procent de 55% dintre respondenți sunt într-o mică măsură mulțumiți de politica de tineret din Prahova și 25% nu sunt mulțumiți deloc. Cu toate acestea există un procent de 20% dintre participanții la studiu care declară că sunt mulțumiți în mare măsură.

#### IV.9. CENTRE ȘI LUCRĂTORI DE TINERET

##### Centru de Tineret în Prahova?

###### 92% DA

*„Da, dar să nu fie sub control politic ...ceea ce e imposibil în Prahova”*

*Centrul de tineret ar trebui făcut pe lângă DJTS Prahova -entitate ce are și baze de cazare și fonduri deja existente pentru organizarea de activități.”*

*„Da, se poate urma exemplul Centrului de Tineret creat în Municipiul București*

*„Da, de ce nu? Doar că trebuie să fie ceva actual, ca să poată atrage atenția tinerilor.”*

###### 8% NU

*„pentru, ca să ce...?”*

Centrele de Tineret au menirea de a cataliza eforturile de mediatizare a acțiunilor cu și pentru tineri, atât în rândul tinerilor, cât și în cel al opiniei publice și al autorităților, atât în urban cât și în rural, atât în rândul celor cuprinși încă în sistemul educației formale cât și al celor care au intrat pe piața muncii.

Condiția pentru atingerea acestui obiectiv este o dispersare cât mai largă a acestora în teritoriu, până la nivel de comună și identificarea unei forme de comunicare adecvate, pentru stabilirea dialogului între toate categoriile de utilizatori ai acestor centre.

Crearea centrelor de tineret permite dezvoltarea de parteneriate între ONG-uri și administrația publică, în care administrația să pună la dispoziție spațiul și dotările necesare, iar organizațiile să administreze aceste centre, prin implicarea voluntară a tinerilor.

În cadrul acestor centre, tinerii vor avea acces, prin intermediul internetului, la toate activitățile și programele derulate în interesul lor și pot propune propriile idei, pentru realizarea unor proiecte cu impact în comunitate.

. Credeți că un program sau proiect de formare a unor specialiști în domeniul tineretului ar fi benefic pentru comunitate?

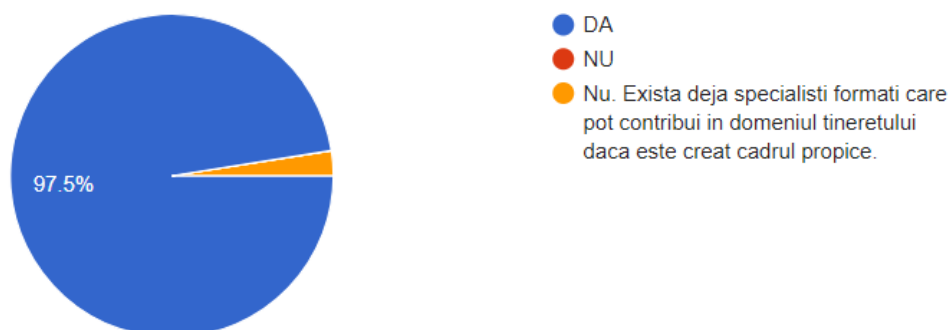


Figura 5. *Formarea specialiștilor în domeniul tineretului.*

Conform Figurii 5, constatăm că 97,5% dintre tinerii participanți la studiu sunt de acord cu faptul că un program de formare a unor specialiști în domeniul tineretului ar fi benefic pentru comunitate. Această constatare ne retrimite cu gândul la faptul că tinerii vor calitate, respectiv, în acest caz, oameni bine instruiți și formați, de la care sunt dispuși să învețe.



În studiul nostru, am vrut să aflăm părerea și recomandările respondenților.

Vom reda mai jos câteva dintre răspunsurile tinerilor. Menționăm că am selectat doar câteva dintre răspunsuri, astfel încât să facem cunoscute așteptările tinerilor cu privire la Fundația Județeană pentru Tineret Prahova.

„Sper să demarați și mai multe activități pentru tineri și mi-ar plăcea să redepuneți proiect pentru Capitala Tineretului din România.”

„Să deschideți mintea tinerilor să-și realizeze o firmă, pentru a nu fi "sclavii" patronului!”

„Mai multă vizibilitate”

„Da, am o sugestie, aplecați-vă privirea și spre localitățile mai mici din județ unde se organizează câte ceva, dacă nu puteți, măcar sprijiniți demersul lor, promovați-le pe fb chiar dacă nu sunt din localitățile în care aveți control politic.”

„Aș dori să fiți mai creativi, originali și să vă implicați în educația tinerilor, nu numai teoretic, ci și practic.”

„Să nu deveniți ca mizeriile care conduc de 30 ani furând, trădând, orice și tot!! Nimeni nu este perfect, oricine ar înțelege chiar și să fure puțin, dar să și facă ceva, însă când doar furi ca imbecilul ești văzut prost, nici nu ești reales.”

„Readuceți în prim plan activitățile / evenimentele pentru tineri și promovați voluntariatul!”

„Faceți ceva pentru Ploiești, ptr tineret...orașul trebuie să învie! Căutați să organizați evenimente ptr a antrena tineretul și orașul!”

„Lucrați și cu instituții și ong-uri! Mai multă implicare!”

„Promovarea ideii că tinerii pot schimba societatea, dar nu singuri, ci împreună cu conducerea. Vorba aceea: împreună suntem mulți!”

„Fiți mai prezenți!”

„Deși se încearcă valorizarea tinerilor de azi, rezultatele nu sunt satisfăcătoare. Ca tânără care mă preocupă viitorul meu și al comunității, mi-ar plăcea să văd mai multe proiecte și facilități în care să mă implic și care să mă ajute să mă dezvolt personal, iar acest lucru să se vadă în relația mea cu comunitatea.”

## V. LIMITELE CERCETĂRII

Analizând într-un mod obiectiv studiul de față, putem spune că această cercetare își are propriile limite dintre care enumerăm:

corelațiile obținute, deși semnificative, sunt mici;  
existența unui număr mai mare de variabile care nu au fost luate în considerare  
lotul populației de tineri investigat este redus ca număr;  
instrumentele utilizate nu au acoperit întreaga complexitate a tematicii abordate, ci doar anumite aspecte.

Ținând cont de dezechilibrele de la nivelul datelor socio-demografice

## VI. CONCLUZII. RECOMANDĂRI.

Sondajul nu a avut pretenție de reprezentativitate, ci s-a dorit să fie o microcercetare prin care să se testeze interesul tinerilor (utilizatori de internet) față de problemele care îi vizează.

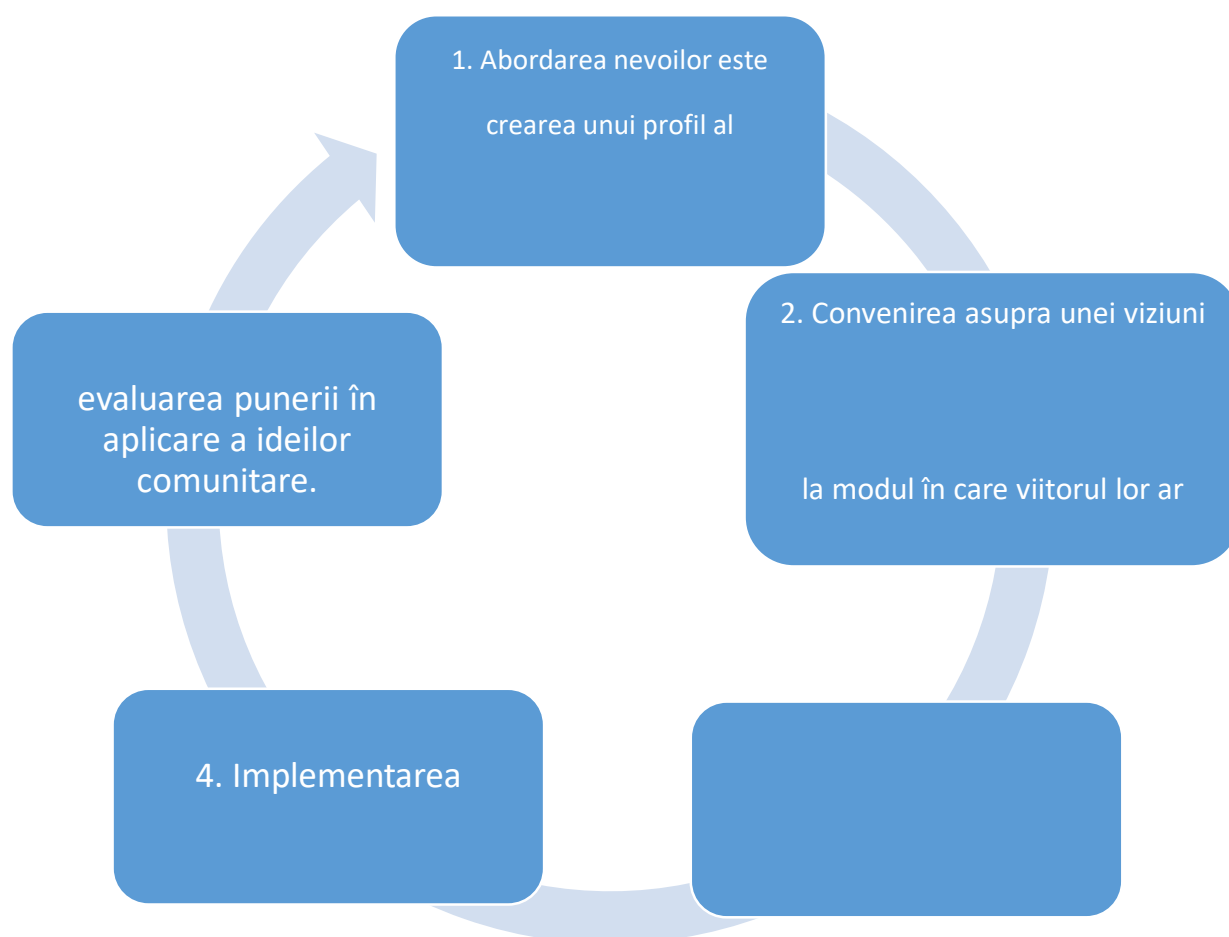
Numărul de răspunsuri la întrebări este considerabil mai mic ( 114 respondenți) față de numărul de tineri existenți în Județul Prahova (*aprox. 200 000 – cf. statisticii nr. 26/25 mai 2018 realizate de Direcția Județeană de Statistică Prahova*).

Ținând cont de dezechilibrele de la nivelul datelor socio-demografice nu putem spune că rezultatele microcercetării sunt sau nu relevante pentru întreaga populație cu vârsta între 18-35 ani din Prahova.

Ratele scăzute de răspuns au pus problema adecvabilității suportului de dialog: a fost *chestionarul* un domeniu familiar tinerilor? Aceeași întrebare se pune față de toate formele de informare și consultare a tinerilor discutate în cadrul problemelor tinerilor și a obstacolelor identificate. Întrebarea este, de asemenea, relevantă și din perspectiva sensibilizării opiniei publice față de problematica tineretului, pentru a cărui succes, adresarea adecvată este esențială.

Chiar dacă eșantionul nu a fost reprezentativ în raport cu toate aceste criterii, am încercat să vedem în ce măsură acțiunile din strategie oferă un răspuns/soluție pentru toate particularitățile (identificate statistic).

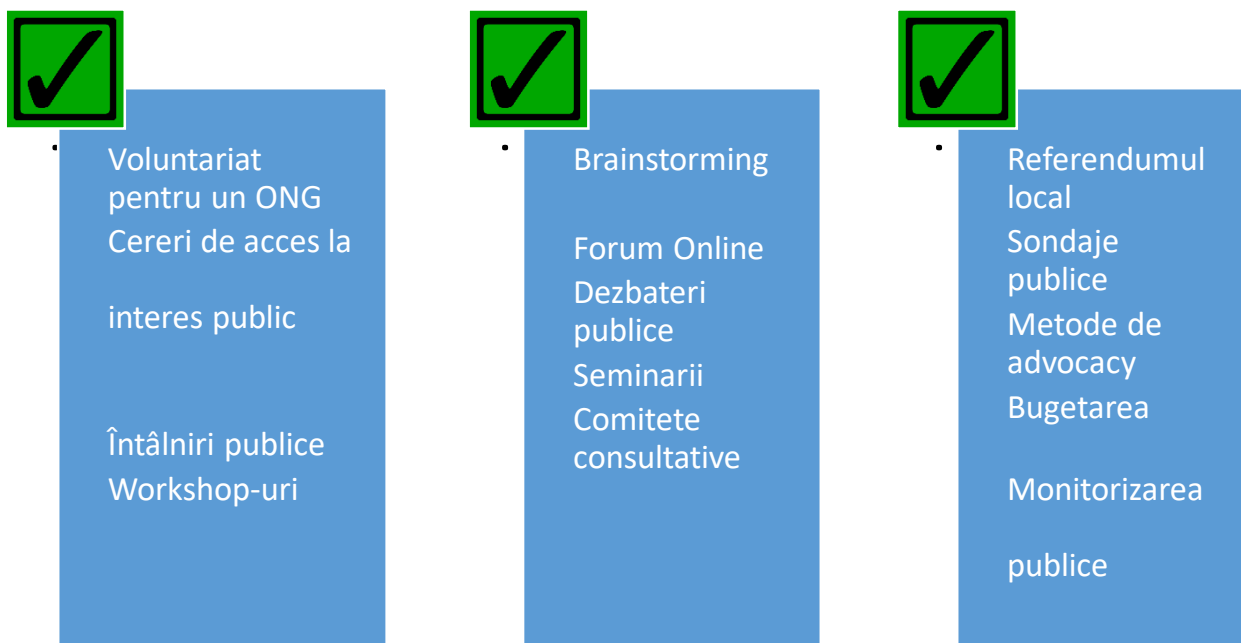
Dar, de fapt, cum funcționează implicarea comunității? Conform mai multor cercetători, fiecare proces de implicare în comunitate se bazează pe ciclul de planificare a acțiunilor și implică cel puțin următoarele 5 etape<sup>1</sup>:



Ciclul de planificare de acțiune pentru implicarea în comunitate este similar cu realizarea politicilor publice de către autoritățile locale, regionale și naționale. Într-o societate democratică, implicarea cetățenilor în comunitate este parte a procesului de politici publice. Prin urmare, cu cât mai mulți cetățeni sunt activi într-o comunitate, cu atât mai mult democrația va fi consolidată într-o societate în care cetățenii contează și opiniile lor sunt luate în considerare.

<sup>1</sup>

Există mai multe moduri prin care tinerii cetățeni, pot deveni activi de aceea anumerăm câteva metode de implicare civică<sup>1</sup>:



Tinerii pot fi încurajați la o participare dinamică în societate prin promovarea intensă a instituțiilor și ONG-urilor, care sunt parte la schimbare, indiferent de domeniul de acțiune. Trebuie să admitem că Organizațiile Non-Guvernamentale serioase reprezintă, într-adevăr, o soluție în vederea îmbunătățirii demersurilor publice, dar și sociale.

Demersurile și activitățile pe care ONG-urile deja le întreprind în societate pot fi o unealtă de sprijin pentru autoritățile publice locale, care dacă s-ar dovedi a fi mai receptivă față de acest sector, ar descoperi un adevărat partener cu care ar putea realiza schimbări sustenabile și de impact în comunitățile locale și chiar județene.

---

<sup>1</sup> Ibidem

## BIBLIOGRAFIE

1. \*\*\* Commission of the European Communities, White Paper of European Governance, Bruxelles, 2707, 2001.
2. Asociația Pro Democrația, Ghidul IMPLICAREA pentru TOȚI!, București, 2015
3. Banciu, Dan, Petre, Ioana, Balica, Ecaterina, *Tineret, norme, valori. Repere pentru o sociologie a tineretului*, București, Editura LuminaLex, 2002.
4. Bourdieu, Pierre, *Simțul practic*, Iași, Editura Institutul European, 2000.
5. Council of Europe, Revised European Charter on the Participation of Young People in
6. Dahl, Robert, *Problema competenței civice*, „Polis”, 1996, nr. 3–4, p. 29–43.
7. Direcția Județeană de Statistică Prahova, *Comunicat de presă*, 26/25 mai 2018
8. Local and Regional Life, Strasbourg, 2003 ([www.coe.fr/cplre/](http://www.coe.fr/cplre/)).
9. Ministerul Tineretului și Sportului, *Strategia Națională în domeniul politicii de tineret 2015-2020*
10. <http://fabricadecariere.ro/voluntariatul-o-investitie-in-cariera-ta/>
11. <http://www.voluntareuropean.ro/linkuri.php>

***Fundația  
Județeană  
pentru Tineret  
Prahova***

---



---

**Sponsor principal:**

