



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 23 aprilie 2015

La ședință au participat un număr de 25 de consilieri din 25 în funcție.

La ședință au mai participat:

Domnul Iulian Liviu Teodorescu	- Viceprimar cu atribuții de primar
Doamna Simona Albu	- Secretar

Ședința a fost condusă de domnul consilier George Pană.

Dl. George Pană

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Începem ședința cu intonarea Imnului național.

*

Vă mulțumesc!

Potrivit prezenței pe care o am în față, se află în sală un număr de 24 de consilieri. De asemenea, alături de noi se mai află și reprezentanți ai presei, directorii direcțiilor din cadrul primăriei precum și dl Iulian Teodorescu, dl viceprimar care a preluat atribuțiile de primar.

Față de ordinea de zi publicată, avem câteva proiecte care, în urma discuțiilor de ieri se vor retrage, respectiv:

- proiectul cu nr. 16 pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Contractului de Concesiune privind gestiunea serviciului public de alimentare cu apă și a serviciului de canalizare în Municipiul Ploiești încheiat cu societatea Apa Nova Ploiești”*;

- proiectul cu nr. 18: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, a organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public Local Comunitar de Evidența Persoanelor Ploiești, ca urmare a comunicării numărului maxim de posturi de Instituția Prefectului – Județul Prahova”*;

- proiectul cu nr. 20: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Filarmonicii „Paul Constantinescu” Ploiești”*;

- proiectul cu nr. 36: **„Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 242/2000 privind însușirea inventarului terenurilor și clădirilor în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar ce fac parte din domeniul public al municipiului Ploiești referitor la imobilul situat în Ploiești, Str. Malu Roșu nr.102, în care funcționează Școala Gimnazială “Nicolae Simache”**

De asemenea, suplimentar față de ordinea de zi, avem un număr de patru proiecte și o informare. O să dau citire proiectelor suplimentare, urmând să le supun votului și, ulterior, introducerea pe ordinea de zi.

De asemenea, avem o solicitare din partea unui domn, reprezentant al unei societăți care dorește să se adreseze consiliului – se numește Eduard Zaim, reprezentant al unei societăți SC Calliope SRL.

Voi da citire proiectelor suplimentare urmând să supunem la vot, la final, lista completă a ordinii de zi precum și cererea domnului de mai devreme.

Primul proiect suplimentar: **„Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de predare-preluare a conductelor de distribuție gaze naturale existente pe strada Mărășești, conducte ce au fost deviate în cadrul executării obiectivului de investiții: ”Lucrări de devieri și protejări conducte de distribuție gaze naturale, strada Mărășești”**. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

*

„Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier pe locul devenit vacant”. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui punct:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

*

„Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local, pentru sprijinirea unei persoane fizice aflate în situație de extremă dificultate – doamna ȚĂRĂGRĂDEANU ANDA DELIA MARIA”.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui punct:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

*

„Proiect de hotărâre referitor la modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 426/2014 privind organizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate și aprobarea componenței acestora, modificată și completată”. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui punct:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi

*

Supun la vot solicitarea făcută mai devreme, solicitarea ca, la sfârșitul ședinței, să se adreseze consiliului, așa cum este practica, timp de 3 minute:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru a fost aprobată solicitarea domnului Zaim de a se adresa consiliului la sfârșitul ședinței.

*

Supun la vot ordinea de zi în integralitate, cu mențiunea ca proiectul privitor la alocarea unei sume de bani din fondul de rezervă pentru doamna Tărăgrădeanu să fie supus votului înainte de proiectul care privește bugetul, respectiv înainte de punctul nr. 9 de pe ordinea de zi:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct de pe ordinea de zi: „**Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 27 martie 2015**”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot procesul verbal:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „**Aprobarea Procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 3 aprilie 2015**”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot procesul verbal:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? 1 abținere

Cu 23 de voturi pentru și 1 abținere, cea a domnului consilier Cristian Dumitru, procesul verbal a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Întrebări și interpelări*”.

Mai întâi dl Palaș și mai apoi dl Dumitru.

Dl. Paul Palaș

Mulțumesc domnule președinte!

Domnule viceprimar cu atribuții de primar, la Spitalul Municipal, la clădirea Oncologie II, avem un contract pentru reparația clădirii încheiat cred că de mai bine de 3 ani de zile. Din nefericire, constructorul nu mai lucrează acolo de aproximativ 1 an, mai bine spus, din vara anului trecut. Cred că se impune, în situația în care ne aflăm, să dispuneți cercetarea cu atenție a contractului astfel încât să ajungem într-o situație în care, la spital să se lucreze. Este păcat de efortul financiar pe care Primăria l-a depus la Spitalul Schuller, astfel încât să nu definitivăm acea clădire. Fac precizarea că spitalul este într-un proces de evaluare continuă și, neterminarea la timp a acelei clădiri poate să afecteze interesele Spitalului Municipal, neluând în calcul faptul că acel spațiu nepus la dispoziția pacienților, reprezintă o lezare a drepturilor lor. Se impune, în opinia mea, măsuri de urgență pentru intrarea în normalitate în ceea ce privește reconstrucția acelei clădiri.

O a doua problemă pe care voiam s-o supun atenției consiliului și, în același timp, o rugăminte către Regia Autonomă a Serviciilor Publice Ploiești este să ia act de faptul că intrarea în Ploiești, în zona Rafinăriei Vega este o zonă insalubră și cred că se impune să ia măsurile necesare. Noi plătim ajutoare sociale pentru oamenii care sunt în nevoie dar nu simțim că se întoarce la comunitate și un efort minim din partea lor. Cred că, în această situație, se impune să trimiteți în zona respectivă oameni care beneficiază de ajutor social, astfel încât să curățim zona. Arată deplorabil.

A treia chestiune este legată de studiile de fezabilitate pe care noi le-am aprobat în ultimii trei ani de zile și am o rugăminte către Direcția Tehnică să facă o situație a tuturor studiilor de fezabilitate aprobate în mandatul actual, în ultimii trei ani de zile, și starea lor. Consiliul, în ședințele de comisie pe care le-am avut, este preocupat de acest aspect. Noi am aprobat de-a lungul timpului foarte multe studii de fezabilitate și vrem să știm câte dintre ele au avut finalitate și câte nu, astfel încât, pe viitor, atunci când vom discuta un studiu de fezabilitate, să știm dacă el se va traduce în practică sau nu și să nu cheltuim banii aiurea.

Vă mulțumesc!

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Trebuie să vă mulțumesc pentru ceea ce ne-ați sesizat.

Cu privire la Spitalul Municipal există o problemă de contractare, contractul a fost făcut, din neglijență sau nu, pe o perioadă de cinci ani, ceea ce a permis celui care efectuează lucrarea să nu se intereseze de ceea ce se întâmplă acolo, din păcate. Ca atare, am luat măsuri, departamentul juridic și cei care se ocupă de achiziții vor proceda în consecință și în continuarea dorinței dumneavoastră și după evaluarea acestui contract și a lucrărilor efectuate, vom încerca să reziliem contractul pentru că, se pare că entități necunoscute ne pun piedică în a mobila și a utiliza acest spital. Riscăm să pierdem banii pentru utilarea spitalului pentru că acești constructori și-au făcut parțial datoria.



Încă o dată vă spun: o să fie destul de dificil pentru că acest contract a fost încheiat pe o perioadă de 5 ani și, pentru că am ajuns la astfel de erori, vreau să vă spun că, în viitoarea organigramă a Primăriei, Serviciul de Achiziții va trece în subordinea Departamentului Juridic ca să nu mai avem astfel de probleme.

Cu privire la intrarea de la Vega în Ploiești, trebuie să vă spun că Regia de Servicii Publice are întocmit un plan pentru rezolvarea acestei situații și o să ne bucurăm și de voluntariatul unor ploieșteni care s-au oferit să lucreze în acea zonă.

În al treilea rând, trebuie să vă mai spun că, referitor la studiile de fezabilitate, știți că ați participat și dumneavoastră și au mai fost mulți colegi din consiliu, la o discuție privind oportunitatea multor lucrări, pe lângă SF-uri și alte lucrări care se doreau a fi făcute în Ploiești, pe care le-am analizat împreună, analiza va continua și în mod sigur, împreună cu Direcția Tehnic Investiții vom stabili concret pe ce putem da banii la această oră, dacă sunt necesare, dacă sunt oportune și în ce măsură acestea slujesc ploieștenilor.

Încă o dată vă spun că apreciez și gestul dumneavoastră și al celorlalți care doresc să se implice și vă așteptăm lângă noi ca să putem termina ceea ce este început în Ploiești și să derulăm și alte contracte. Suntem deschiși, veți vedea și după ziua de astăzi că aveți tot sprijinul nostru pentru a lucra împreună cu ploieștenii.

Dl. Cristian Dumitru

Voiam să mai atrag atenția, cu toate că am mai făcut-o până acum, la lucrările făcute pe linia de tramvai: pe zonele unde sunt finalizate, apar în continuare gropi. Am semnalat acum două luni de zile șanțul care apăruse pe tronsonul dinspre Spitalul Județean spre Nord. El s-a reparat între timp. Pe partea opusă a apărut acum o groapă de peste 20-30cm. Mai mult decât atât, știm cu toții că lucrările de aducere la nivel a capacelor de la scurgeri sau de la canalizări duc la lucrări care, în foarte scurt timp, se deteriorează. Ar trebui făcute aceste lucrări concomitent cu asfaltarea zonei respective și cred că ar fi mult mai bine.

Problema este că ar trebui urgent găsită o soluție pentru a nu mai apărea aceste gropi care acum, în zona respectivă, a fostului Vinalcool este de peste 20-30cm.

A doua problemă este faptul că, la fiecare proiect de hotărâre, să ni se spună înaintea dezbaterii proiectului, și ce aviz are de la comisiile de specialitate pe la care a trecut.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Vă mulțumesc și dumneavoastră pentru cele sesizate. Implicarea tuturor cred că se dovedește astăzi că este necesară. Știți că, în ultima perioadă facem o evaluare a ceea ce înseamnă, să le spunem greșelile care s-au făcut la infrastructura Ploieștiului. După această evaluare, Ploieștiul, în două luni de zile va arăta altfel.

Ceea ce spuneți dumneavoastră că după ce s-au terminat lucrările la linia de tramvai au apărut gropi, trebuie să vă spun că nu s-au terminat nici în acea zonă lucrările la linia de tramvai, mai sunt de efectuat câteva lucrări pentru a fi definitive și, în mod sigur, pe măsură ce aceste „artificii” apar din asfalt, în mod sigur constructorul le va remedia pe banii dânsului. Municipality nu va plăti mai mult pentru defecțiunile pe care le constatăm și acestea vor fi în mod sigur remediate.

Încă o dată vă spun că nici pe acele tronsoane nu este terminată lucrarea. Sunt multe operațiuni de efectuat și vă vom ține la curent și cu acest aspect.

Cu privire la sesizarea dumneavoastră asupra modului în care sunt prezentate proiectele de hotărâre, trebuie să spun că aveți perfectă dreptate și, de la sedința următoare a consiliului local, pe această ordine de zi, veți avea, la momentul în care începe grupul operativ, însemnări cu privire la existența avizelor și natura acestora, pozitive sau negative, favorabile sau nu. Este normal ca fiecare dintre noi să aibă cunoștință de ceea ce au hotărât comisiile de specialitate și este bine ca și publicul să știe că o comisie și-a făcut sau nu datoria.

Rugămintea mea, pentru că suntem cu toții aici, numai între noi și ploieștenii, este să deblocăm tot ceea ce este îngropat în comisii. Nu avem niciun fel de justificare în fața ploieștenilor să ținem cererile acestora sau alte proiecte pentru motive mai mult sau mai puțin întemeiate. Rugămintea mea ar fi să dăm drumul la comisii, este nevoie de activitatea dumneavoastră în comisii, este nevoie de soluțiile date de comisii. Că sunt ele pozitive sau negative, totul este ca ploieștenii să știe că au primit un răspuns justificat.

Dl. Cristian Dumitru

Eu știu că lucrările la linia de tramvai nu s-au terminat și ele vor fi finalizate, se va face recepția finală. Eu voiam să vă trag atenția că orice petic de acest gen va duce în foarte scurt timp la degradarea zonei respective, la apariția unei mici gropițe, unei mari gropițe, ș.a.m.d. Orice intervenție asupra covorului asfaltic va duce în timp la apariția acestor neplăceri.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc domnule Dumitru. Înainte de a-i da cuvântul domnului Sîrbu, îmi permit să urez și eu „La mulți ani” și dumneavoastră și tuturor colegelor și colegilor care au nume de Gheorghe, George, Georgeta și alte derivate din acest nume.

Vă rog domnule Sîrbu.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Mulțumesc domnule președinte, mulțumesc tuturor colegilor care m-au felicitat.

Am două probleme: activitatea executivului primăriei și a consiliului local primește calificativul din partea ploieștenilor și după modul în care directorii regiilor și societăților comerciale își fac datoria. Am să ridic aici o problemă vizavi de SGU. Din informațiile pe care le am, se pare că dl director de la SGU s-ar fi premiat personal cu ocazia sărbătorilor de Paște cu suma de 10.000 de lei. Am rugămintea la dl. viceprimar cu atribuții de primar să trimită de urgență colectivul de control la SGU să analizeze activitatea de acolo și, la următoarea ședință, dacă lucrurile stau așa, să-l destituim noi, consiliul local pe acest director.

O a doua problemă este tot legată de SGU: un cetățean din Ploiești, care conduce o administrație publică locală, acum două seri, a venit în Ploiești cu mașina. Nu am să-i dau numele, dacă vreți vă prezint și numele. A parcat mașina, a plătit, a intrat în Casa Albă să rezolve anumite probleme. A întârziat 6 minute. Când s-a întors a găsit roata blocată. Doamna respectivă, este și primar, a explicat celor de la SGU: „am întârziat 5 minute, eu am crezut că las repede aceste documente, plătesc încă o oră pentru 5 minute ca să pot să plec”. I s-a răspuns: „cucoană, ceartă-te dumneata cu Consiliul Local

Ploiești, că noi punem în aplicare o hotărâre”. La care femeia a rămas stupefiată și m-a sunat. Nu eram în Ploiești că dacă eram în Ploiești vorbeam, eram plecat la Vâlcea. Așa ceva nu se poate. Este vorba de un om care conduce o administrație publică locală din județ, să primească asemenea răspunsuri?

De aceea, domnule viceprimar cu atribuții de primar vă rog să trimiteți colecția de control foarte urgent la SGU iar, până la viitoarea ședință, să primim răspunsurile la cele două probleme ridicate. Nu voiam să ridic aceste probleme astăzi, cu ocazia zilei mele dar asta este, trebuia s-o fac.

Dl. George Pană

Eu am zis că, dacă vă urăm „La mulți ani”, nu mai avem probleme.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Sfântul Gheorghe, din câte țin eu minte, se lupta cu balaurul. O să-i dau cuvântul și domnului Donald Constantin însă, până atunci trebuie să vă spun că se va realiza un nou control al auditului Primăriei la SGU pe mai multe aspecte care ne-au fost sesizate. Referitor la ceea ce ne-ați spus cu blocarea roților, indiferent că este conducător sau nu de administrație publică municipală, județeană, tratamentul este egal și trebuie să respectăm și ceea ce scrie pe acele panouri. Modul de acțiune al acestor domni va face și acesta obiectul unui studiu al nostru și, încă o dată, aștept sesizările dumneavoastră pentru a le rezolva.

Dl. dir. Donald Constantin

Bună ziua și „La mulți ani”.

Ceea ce mă miră pe mine este că sunt două lucruri care mă miră de-a lungul timpului și se pare că devin din ce în ce mai acute: eu pun în practică niște hotărâri ale consiliului local și ca atare, le respect și le pun în practică conform hotărârilor.

A doua problemă: după cum se știe, eu am contract de mandat și, ca atare, nu am dreptul la primă. Existau pârghiile necesare prin care eu aș fi putut să demonstrez până acum că nu iau nicio primă de la SGU.

Dl. George Pană

Dacă mai sunt alte intervenții? Dl. Vîscan vă rog!

Dl. Robert Vîscan

Bună ziua!

Vreau să atrag atenția celor de la Tehnic Investiții legat de recepționarea lucrărilor, mai ales cele de reparație a străzilor. S-a asfaltat de curând str. Apelor. Merg pe ea zilnic, este mult mai prost asfaltată acum decât era. Aș vrea să aibă mai multă grijă cei care fac recepția acestor lucrări, să nu vă bateți joc de banii noștri.

Dl. George Pană

Dacă este cineva de la Direcția Tehnică, dl. Dobre dacă vreți să dați un răspuns?

Dl. Dan Dobre

Nu au fost recepționate lucrările de pe str. Apelor.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Spuneți că se vor reface, asta așteptăm de la dumneavoastră.

Dl. Dan Dobre

Da, nu s-au terminat lucrările și se vor reface neconformitățile.

Dl. Iulian Bolocan

Până la recepție cine face controlul?

Dl. Dan Dobre

Diriginții de șantier.

Dl. Iulian Bolocan

Și, pe dirigintele acela cine-l controlează?

Dl. George Pană

Vă mulțumim domnule Bolocan. Dacă mai sunt intervenții? La mulți ani dl. Botez, vă rog!

Dl. George Botez

La mulți ani și dumneavoastră domnule președinte!

Am observat în practica administrativă că, atunci când se pune problema de conlucrare între departamente diferite ale Primăriei și chiar și colaboratori externi, se merge pe principiul: „haideți să ne acoperim de hârtii că suntem vii, în timp ce morții se acoperă cu pământ”.

Am sesizat o situație împreună cu colegii care, cel puțin din punctul meu de vedere, nu are nicio explicație – este vorba de problematica cișmelelor aflate pe stradă care sunt la ora aceasta un fel de „copil sărac al Ploieștiului” în sensul că nimeni nu le vrea să le exploateze.

Ieri, la Comitetul de Coordonare de la Apa Nova am ridicat cu toții problema acestor cișmele care, datorită faptului că vremea se va încălzi trebuie să fie funcționale. Și, a început o dispută, care era demnă de o cauză mai importantă, că nu se cunoaște la această dată în administrarea cui sunt aceste cișmele. Există discuții în continuare între Apa Nova, SGU, Direcția de Patrimoniu, se fac adrese (asta este important, să facem adrese), adrese la care, una dintre ele a rămas fără răspuns de 1 an. Am rămas consternați cu toții indiferent de culoarea politică a celor prezenți acolo și mi-am permis să dau telefoane în ședință și să spun că această problemă trebuie rezolvată până luni. Ieri, la ora 16 am fost informat de către Apa Nova, tot telefonic, că această problemă nu poate fi rezolvată până luni deoarece trebuie făcute investigații.

Cred că ne ducem undeva în penibil, ne ducem undeva spre o atitudine care vizează dacă nu ridicolul, cel puțin bătaia de joc.

Vreau și în acest moment să aduc aminte celor cu care am vorbit ieri că până luni trebuie rezolvată problema. Domnule viceprimar cu atribuții de primar, vă rog personal să ne sprijiniți în această chestiune întrucât, până la urmă, este vorba de 30 de minute de colaborare și de rezolvare a unei probleme care nu s-a rezolvat de 1 an.

Vă mulțumesc!

Dl. George Pană

Vă mulțumesc domnule consilier! Vă rog dl Sîrbu!

Dl. Gheorghe Sîrbu

Mă așteptam de la Direcția Tehnic Investiții, când i-ați dat cuvântul domnului inginer să vină în față și să spună: strada Apelor nu s-a asfaltat ci s-au astupat niște gropi. Atât și nimic mai mult. Nicidecum nu s-a asfaltat. Înseamnă că Direcția Tehnic Investiții nu știe cam ce se lucrează prin Ploieștiul acesta. Eu așa trag concluzia.



Dl. George Pană

Mulțumesc domnule consilier! Înțeleg că nu mai sunt alte luări de cuvânt așa că trecem mai departe.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Local*”. Dacă sunt discuții pe tema acestui proiect? **Dl. Păpa** Constantin vă rog!

Dl. Constantin Păpa

Mulțumesc domnule președinte. Ca să fiu în tonul ședinței de astăzi, permiteți-mi ca, înainte să urez tuturor celor care-și serbează astăzi ziua un sincer „La mulți ani și împlinirea tuturor dorințelor!”.

Vizavi de proiectul în cauză, propun prorogarea lui pentru o discuție și cu partenerii de consiliu. Vă mulțumesc!

Dl. George Pană

Vă mulțumesc domnule consilier!

Dacă mai sunt alte propuneri? Înțeleg că nu sunt. Supun la vot propunerea de prorogare a proiectului de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost prorogat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal Ploiești pe anul 2015*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pediatrie Ploiești pe anul 2015*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Filarmonei „Paul Constantinescu” Ploiești*”.



Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Administrației Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local, pentru sprijinirea unei persoane fizice aflate în situație de extremă dificultate – doamna ȚĂRĂGRĂDEANU ANDA DELIA MARIA*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Palaș, vă rog!

Dl. Paul Palaș

Voiam să precizez ceea ce este deja afișat pe ecran: în comisia de buget finanțe s-a propus suma de 20.000 de lei, sumă care a fost acceptată și de colegi în ședința tehnică de ieri.

Dl. George Pană

Vă mulțumim domnule Palaș! Supun la vot propunerea dumneavoastră cu privire la sumă:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, propunerea sumei de 20.000 de lei a fost aprobată.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Ploiești pe anul 2015*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea cofinanțării obiectivului de investiții “Extindere rețea gaze Cartier locuințe str. Gageni - EDEN” de către municipiul Ploiești*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 2 abțineri

Cu 22 de voturi pentru și 2 abțineri, cele ale domnilor consilieri: Cristian Dumitru și George Botez, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind acordarea de scutire de la plata taxei pe clădiri, în cazul asociațiilor, fundațiilor și cultelor care desfășoară activități social umanitare și care au închiriat, concesionat, primit în administrare sau folosință imobile*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Mulțumesc domnule președinte!

Voiam să fac decât precizarea că, până acum, la asemenea gen de proiect, era trecut în titlul proiectului și fundațiile la care se făcea referire în corpul hotărârii de consiliu local. Ar fi bine, pentru o mai mare transparență, ca denumirea acestor fundații să fie trecută în titlul hotărârii de consiliu local.

Dl. George Pană

Am înțeles, sunt colegii aici și, pe viitor o să țină cont de această solicitare a dumneavoastră. Ele se regăsesc în cuprinsul hotărârii dar am reținut propunerea.

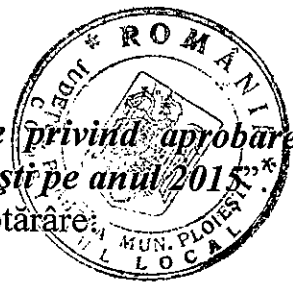
Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata obligațiilor bugetare reprezentând impozit auto în baza Legii nr. 574/2003 privind Codul fiscal, conform cererii depuse de către SC BION TOULOUSE S.R.L.*”

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile locale ale municipiului Ploiești alocate pentru activități nonprofit de interes local pentru anul 2015*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind cooperarea Municipiului Ploiești cu Camera de Comerț și Industrie Prahova în vederea susținerii dezvoltării mediului de afaceri și a dezvoltării economico-sociale a Municipiului Ploiești*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea contractului de delegarea gestiunii prin concesiune a activităților de deratizare, dezinsecție, dezinsecție, colectarea, transportul și neutralizarea cadavrelor de animale de pe domeniul public, colectarea, transportul și neutralizarea deșeurilor animaliere provenite din gospodăriile populației în municipiul Ploiești nr. 14393/17.08.2010 încheiat cu S.C. Coral Impex S.R.L.*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Sîrbu, ulterior dl. Lupu și dl. Dumitru, vă rog!

Dl. Gheorghe Sîrbu

Mulțumesc domnule președinte! Am să fac câteva precizări și propun la sfârșit un amendament.

Noua legislație a serviciilor publice locale, apărută în 2014 la 1 septembrie, a venit în sprijinul autorităților publice locale și ne dădea voie, la contractele pe care le au operatorii să le prelungească cu până la 35 de ani, dar nu mai mult de 49 prin realizarea unor investiții.

Ca membru al comisiei de negociere și ca cel care am propus reducerea termenului de prelungire la jumătatea celor 9 ani, vreau să fac următorul amendament: pe timpul celor 5 ani de investiții, tarifele care sunt la ora actuală să rămână neschimbate până când finalizează întreaga investiție.

Dl. George Pană

Am înțeles, o să dau cuvântul și celorlalți colegi și mai apoi o să supun la vot amendamentul dumneavoastră. Dl. Lupu, vă rog!

Dl. Adrian Lupu

Mulțumesc domnule președinte!

Vă rog să luați act de faptul că nu particip la vot la acest proiect de hotărâre.

Dl. George Pană

Dl. consilier Lupu nu va participa la vot. Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Mulțumesc domnule președinte!

Voiam să întreb dacă cei de la RASP, prin care se pune în practică acest proiect, dl. director este cumva aici ca să poată să ne răspundă la câteva întrebări.

Dl. George Pană

Este dl. Brânzei aici.

Dl. Cristian Dumitru

Îi mulțumesc de pe acum domnului director pentru răspunsurile pe care le vom primi cu toții. Acest contract expiră, din câte știm, în luna august acest an, deci mai sunt vreo 4 – 5 luni de zile pentru acest proiect care este de 5 ani de zile încheiat. Eu am citit ceva dar voiam să știm cu toții care este rentabilitatea din punct de vedere economic a acestei prelungiri de contract?

Dl. George Pană

Vă rog domnule director!

Dl. dir. Radu Brânzei

Acest contract expiră în data de 16 august. Calculul de rentabilitate nu știu cum se poate realiza având în vedere că este vorba de niște investiții care nu țin de activitatea de bază a firmei de deratizare. S-a pus problema investițiilor pe care societatea respectivă le propune municipalității și este vorba în acest caz de reabilitarea pâ râului Dâmbu pe o porțiune de la Nămolosa până în zona intersecției de la AFI precum și un incinerator care urmează să fie folosit pentru situațiile noastre curente.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc domnule director!

Vă rog domnule Sîrbu!

Dl. Gheorghe Sîrbu

Doresc să mai fac o precizare pentru că s-a ridicat aici întrebarea că, la 16 august se încheie contractul: dacă se va organiza licitația, municipalitatea nu va putea cere

noului operator care câștigă să facă investiții decât în domeniul lui de activitate. În
avem cum să-i trecem operatorului să regularizeze pâraul Dâmbu. De aceea, eu zic
prelungindu-i activitatea pentru 9 ani de zile, să facem o investiție care rămâne a
municipiului Ploiești, inclusiv incineratorul, după 9 ani rămâne al municipiului și se
bucură de el. Nu există în țară decât două incineratoare, noi ducem animalele moarte
acum decât la București sau undeva pe la Cluj.

Ar fi păcat ca în municipiul Ploiești să nu avem și noi un astfel de incinerator.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc! Dl. consilier Constantin Popa vă rog!

Dl. Constantin Popa

Mulțumesc domnule președinte!

Majoritatea dintre noi înțelegem oportunitatea și necesitatea acestor lucrări pentru
municipiul Ploiești și, majoritatea dintre colegii cu care am discutat doresc să voteze
acest proiect. Au oarecare rețineri, dacă în interiorul acestui proiect avem vreo abatere
legislativă și, din acest punct de vedere, doresc ca cei care sunt de specialitate să ne
precizeze încă o dată, aici în fața consiliului, dacă sunt abateri din punct de vedere
legislativ ca să votăm în cunoștință de cauză.

Dl. George Pană

Mulțumesc domnule consilier!

O să-l rog mai întâi pe dl. director să ne răspundă și mai apoi dna secretar Simona
Albu.

Dl. dir. Radu Brânzei

Noi am verificat și din punct de vedere legislativ și considerăm că nu există nicio
abatere de la legislația în vigoare. Se face referire la Legea nr. 110 a salubrității care
permite ca investițiile să fie recuperate într-un termen agreat de ambele părți.

De asemenea, aș dori să fac o scurtă precizare dacă-mi permiteți, la ceea ce a spus
dl. consilier Sîrbu, pe care-l felicit și-i spun „La mulți ani!": odată terminată investiția,
ea intră în patrimoniul municipalității, în conformitate cu oferta făcută de Coral, după 5
ani intră în patrimoniul municipalității, urmând a fi exploatată investiția de către ei și
menținută de către ei – mă refer la partea de reabilitare.

Dl. George Pană

Mulțumesc domnule director! Dna. Secretar vă rog!

Dna. Secretar Simona Albu

În ceea ce privește legalitatea proiectului de hotărâre prezentat astăzi, din punctul
meu de vedere, acesta îndeplinește condițiile legislației în domeniu. Aceste aspecte au
fost analizate și în cadrul colectivului de negociere, colectiv din care am făcut parte și
eu și, în acest sens am și vizat de legalitate acest proiect.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc doamna Secretar!

O să mă întorc la amendamentul făcut de dl. Sîrbu și vă rog domnule consilier să
le mai spuneți o dată colegelor de la tehnic forma amendamentului.

Dl. Gheorghe Sîrbu

La articolul 2 din hotărâre inserați: „operatorul va menține tarifele actuale pe întreaga perioadă a derulării investițiilor”.

Dl. Cristian Dumitru

Voiam să se facă precizarea: aceste tarife sunt tarifele pentru Primăria Ploiești sau și pentru persoanele juridice și fizice din municipiul Ploiești?

Dl. George Pană

Acoperă toate tarifele.

Dna Secretar aveți o precizare tehnică, vă rog!

Dna. Secretar Simona Albu

Voiam să fac o completare a acestui amendament în sensul că, cele completate la art. 2 trebuie să fie inserate și în cuprinsul actului adițional: „operatorul va menține tarifele actuale pe întreaga perioadă a derulării investițiilor, sens în care va fi completat și actul adițional, anexă la prezentul proiect”.

Dl. Cristian Dumitru

Aș vrea totuși să se specifice că aceste tarife...

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Operatorul va menține toate tarifele, deci toate.

Dl. George Pană

Deci, a rezultat până la urmă un amendament comun pe care-l voi supune la vot totuși ca fiind al domnului consilier Sîrbu:

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 3 abțineri

Cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale domnilor consilieri: Paul Palaș, George Botez și Cristian Dumitru, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Adrian Lupu nu participă la vot.

*

Dacă nu mai sunt alte discuții pe tema proiectului, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 14 voturi

Cine este împotrivă? 4 voturi

Dacă se abține cineva? 5 abțineri

Cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotrivă, cele ale domnilor consilieri: George Botez, Cristian Dumitru, Paul Palaș și Radu Socoleanu și 5 abțineri, cele ale domnilor consilieri: Iulian Bolocan, Gheorghe Popa, Cristian Ganea, Sanda Dragulea și Ionuț Vîscan, proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

Dl. Adrian Lupu nu participă la vot.

Punctul 17 pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de investiții Fond lucrări și a programului de investiții Fond prioritar obligație Concesionar pentru anul 2015 în cadrul serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 24 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.



Punctul 19 pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului „Toma Caragiu” Ploiești”*.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 24 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 21 pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Administrației Parcului Memorial „Constantin Stere” Ploiești”*.

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Dacă este ceva de la Parcul Stere aici?

Dl. George Pană

Este ceva de la Parcul Stere? Se pare că nu este. Dl. viceprimar vă rog să le atrageți atenția să fie prezenți în sală la fiecare ședință de consiliu.

Dl. Cristian Dumitru

Înțeleg că, în proiectul respectiv ni se propune externalizarea serviciului de pază prin faptul că cei care sunt acum pe posturile de paznici vor trece ca și muncitori necalificați. Voiam să știu dacă s-a făcut un calcul economic, dacă este benefică pentru parc din punct de vedere economic această externalizare?

Dl. Raul Petrescu

Într-adevăr, înainte de ședință dna director Laura Moagher m-a sunat pentru a-și cere scuze întrucât are probleme de sănătate, are o gripă rebelă, lucru constatat și la ședința de grup operativ de ieri.

Referitor la această problemă care s-a discutat și în ședința de grup operativ de ieri, înțeleg că, din cauza faptului că există un număr restrâns de efectiv care să ridice câinii de pe străzi, s-a făcut această propunere și calculul economic este favorabil acestui proiect de hotărâre. Consiliul local este suveran în această propunere însă, cert este că este o problemă foarte veche care datează de cel puțin 2 ani. Rămâne la aprecierea dumneavoastră.

Dl. Constantin Popa

Întrucât nu am avut posibilitatea să obținem mai multe informații și pentru o mai bună fundamentare, propun prorogarea acestui proiect de hotărâre.

Dl. Cristian Dumitru

Am mai făcut-o și cu alte ocazii, acum câteva luni de zile, din păcate nu am primit nici un răspuns nici atunci: era vorba de parcările din municipiul Ploiești, acel căleu economic. Insist și acum ca la fiecare proiect de hotărâre de genul acesta să fie prezentat care este avantajul din punct de vedere financiar al instituției respective sau al municipiului Ploiești.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc domnule consilier!

Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea domnului consilier Popa Constatin, aceea de prorogare a proiectului de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost prorogat.

Printre rânduri, înțeleg că această prorogare este pe undeva și o sancțiune la adresa Parcului Memorial Constantin Stere.

Punctul 22 pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Din păcate, sunt nevoit să intervin și la acest proiect cu aceeași întrebare: dacă există un calcul economic? Văd aici că se mărește organigrama cu 4 posturi. Care este justificarea acestor noi posturi?

Dl. George Pană

Dl. dir. Brânzei, dacă puteți să dați un răspuns?

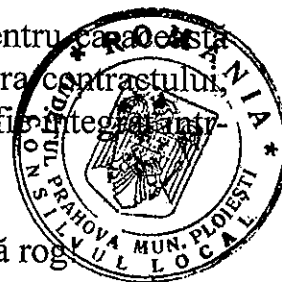
Dl. dir. Radu Brânzei

Voi începe cu acest post de femeie de serviciu care a făcut multe valuri: într-adevăr, s-a născut necesitatea unui asemenea post având în vedere că noi avem trei locații în administrare, locația de pe Bulevard, avem locația unde colectăm deșeuri electrice și electronice și acolo avem un singur angajat care le face pe toate dar, având în vedere că anul trecut s-a finalizat reabilitarea clădirii, în acest moment nu se mai poate face față și, de asemenea avem Stația de Epurare, clădirea centrală, unde am constatat că este nevoie și de o mână a unei persoane calificate.

Un alt post care s-a propus spre analiză și, eventual aprobare către dumneavoastră, este un post de execuție de inspector de specialitate la dispeceratul Primăriei, având în vedere că acolo ne lipsește un om pentru a putea face turele complete.

Celelalte două posturi despre care se face vorbire sunt la unitatea de implementare a proiectului Stația de epurare nouă, aceste posturi nu vor fi ocupate niciodată dar, ca

funcționalitate, în schema organizatorică, este nevoie să fie precizate pentru această entitate să fie separată. Această entitate trebuie să fie separată prin natura contractului, așa este contractul Stației de epurare, trebuie să fie separat, nu trebuie să fie integrat într-un alt birou.



Dl. George Pană

Vă mulțumesc dl. director! Dacă mai sunt alte discuții? Dl. Sîrbu vă rog

Dl. Gheorghe Sîrbu

Aș dori să fac o precizare: în mandatul d-lui Nacu, timp de opt luni de zile s-au ocupat doar de organigrame. Văd că și dumneavoastră, domnule director tot de asta vă ocupați. Sunteți destui acolo. Nu că nu aș vota acest proiect dar apucați-vă și de treabă.

Dl. George Pană

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 2 abțineri

Cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri, cele ale domnilor consilieri George Botez și Cristian Dumitru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Fac mențiunea că lipsește din sală în momentul votului dl. consilier Nicolae Șuga, 23 de consilieri prezenți.

Punctul 23 pe ordinea de zi: ***„Proiect hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Finanțe Locale Ploiești”***.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Clubului Sportiv Municipal Ploiești”***.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii și a criteriilor în vederea organizării concursului pentru ocuparea***

posturilor de conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes local din municipiul Ploiești”.

Dacă sunt discuții? Dl. Sîrbu vă rog!

Dl. Gheorghe Sîrbu

Aș dori să întreb dacă modificările, pe care le-am ridicat în cadrul comisiei juridice au fost făcute?

Dl. George Pană

După discuțiile pe care le-am avut au fost făcute modificările și proiectul a apărut așa modificat.

Dacă mai sunt alte discuții? Înțeleg că nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A revenit în sală și dl. consilier Nicolae Șuga, 24 de consilieri prezenți.

Următorul punct pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre referitor la modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 318/2014 privind constituirea unei comisii de negociere a unui contract de asociere în participațiune cu Federația Română de Fotbal”.*

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru, vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Îmi cer scuze față de colegi. Voiam să fac o singură precizare, nu referitor la acest proiect ci la ceea ce se întâmplă de vreo 5 minute în sală: chiar dacă, probabil unele dintre persoanele care au părăsit sala o să aibă ceva să ne reproșeze după aceea, cred că ar fi bine pentru buna conlucrare dintre direcțiile din cadrul Primăriei ca, pe parcursul întregii ședințe, toți reprezentanții direcțiilor să rămână și să asculte chiar dacă nu este un proiect al direcției respective. Ar fi bine să rămână în cadrul ședinței pentru că este posibil ca acest lucru să le ajute și să nu mai spună: nu am primit, nu am știut, nu am avut habar de așa ceva.

Vă mulțumesc!

Dl. George Pană

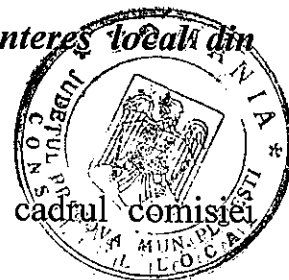
Vă mulțumesc domnule consilier! Este o observație absolut pertinentă pe care o faceți. Dna. Secretar Simona Albu, vă rog!

Dna. Secretar Simona Albu

Vreau să vă anunț că în acest sens au fost făcute și invitațiile la ședință. La fiecare ședință menționăm că au obligația să nu părăsească sala până la sfârșitul ședinței, din păcate noi, secretariatul nu-i putem obliga în acest sens. Poate, în urma observației dumneavoastră de astăzi vor înțelege care le sunt obligațiile.

Dl. Cristian Dumitru

Puteți să-i transmiteți domnului Primar ca să ia act.



Dl. George Pană

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea Parteneriatului dintre Municipiul Ploiești, Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești, S.C. Hale și Piețe S.A. și Fundația „Nini Măcelaru”.***

Dacă sunt discuții pe tema acestui proiect? Din câte îmi amintesc, ieri s-a făcut propunerea în cadrul grupului operativ pentru termenul de 3 ani, referitor la durata contractului.

Dl. Radu Socoleanu

Doresc ca și la proiectului anterior să fiu și eu inițiator.

Dl. George Pană

Dl. Radu Socoleanu dorește să fie inițiator. La proiectul anterior am votat deja.

Dl. Radu Socoleanu

Mă refer la parteneriatul care a expirat acum, la hotărârea anterioară.

Dl. George Pană

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot termenul de 3 ani:

Cine este pentru? 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 6 abțineri

Cu 18 voturi pentru și 6 abțineri, cele ale domnilor consilieri: Iulian Bolocan, George Pană, George Botez, Cristian Ganea și Marcian Cosma, termenul de 3 ani de derulare a contractului a fost aprobat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost modificat:

Cine este pentru? 15 voturi

Cine este împotrivă? 1 vot

Dacă se abține cineva? 8 abțineri

Cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă, cel al domnului consilier George Botez și 8 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***„Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional nr. 4 la contractul de comodat nr. 22/03.05.2012 pentru imobilul din Ploiești str. Înfrățirii nr. 4 în care funcționează Secția nr. 3 a Inspectoratului de Poliție Județean Prahova”.***

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind încheierea contractelor de închiriere pentru un număr de trei unități locative cu destinația de locuințe de necesitate*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 24 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind înstrăinarea prin vânzare către doamna Popa Gica și domnul Popa Constantin a suprafeței de teren de 582,625 m.p., cotă indiviză din suprafața de 1.165,25 m.p., indiviz din totalul de 1.329 m.p. situat în Ploiești, str. Ana Ipătescu nr. 18, cu nr. cadastral 126658, Carte Funciară nr. 126658*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Popa Constantin vă rog!

Dl. Constantin Popa

Vreau să anunț că nu voi participa la vot.

Dl. George Pană

Dl. Popa nu participă la vot. Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Voiam s-o întreb pe dna Secretar dacă, din punct de vedere al vânzării în rate, totul este conform legislației în vigoare?

Dna. Secretar Simona Albu

Procedura de înstrăinare, în cazul acestui proiect de hotărâre, precum și a celorlalte din ședințele anterioare având același obiect, se derulează potrivit procedurii aprobate de dumneavoastră privind înstrăinarea terenurilor.

Dl. Radu Mateescu

Prin hotărâre de consiliu.

Dna. Secretar Simona Albu

Prin hotărâre de consiliu, sigur că da.

Dl. Cristian Dumitru

Care este conform legislației în vigoare, da?

Dna. Secretar Simona Albu

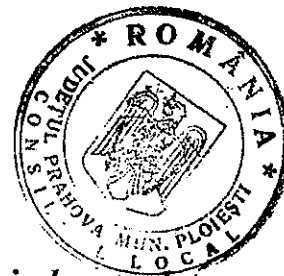
Sigur că da.

Dl. George Pană

Dacă mai sunt discuții? Înțeleg că nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Dl. Constantin Popa nu participă la vot.



Următorul punct pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 242/2000 privind însușirea inventarului terenurilor și clădirilor în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar, ce fac parte din domeniul public al municipiului Ploiești referitor la includerea unui bun în domeniul public al Municipiului Ploiești și transmiterea lui în administrarea Colegiului Tehnic „Lazăr Edeleanu”.**

Dacă sunt discuții? Dl. consilier Sîrbu părăsește sala. Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârilor Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 133/2004 și nr. 232/2012 referitoare la locuințele pentru tineri situate în Ploiești, str. Lupeni, nr. 7-9, Bl. M5 și M5A”.**

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

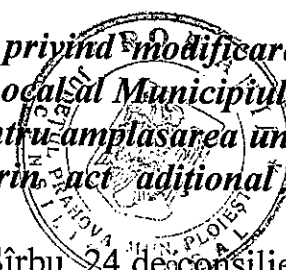
Cine este pentru? 23 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre privind modificarea „Hotărârii nr. 24/28.01.2015 a Consiliului Local al municipiului Ploiești privind includerea unor imobile – terenuri în patrimoniul municipiului Ploiești” referitor la imobilul-teren situat în str. Petriceicu Vodă nr. 4”.**

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi
Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 264/30.11.2002, privind asocierea dintre Consiliul Local al Municipiului Ploiești și S.C. „LUKOIL DOWNSTREAM” S.R.L. București pentru amplasarea unei stații de distribuție în municipiul Ploiești și modificarea prin act adițional a contractului de asociere nr. 4382/2003*”.



Dacă sunt discuții? A revenit în sală dl. consilier Gheorghe Sîrbu, 24 de consilieri prezenți. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 2 abțineri

Cu 22 de voturi pentru și 2 abțineri, cele ale domnilor consilieri Adrian Lupu și Radu Mateescu, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 225/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiești privind însușirea “Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești” referitor la strada Cuza Voda*”.

A părăsit sala dl. consilier Marcian Cosma, 23 de consilieri prezenți.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiectul de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unei părți din imobilul-teren din incinta Școlii Gimnaziale “Grigore Moisil”, situată în Ploiești, Aleea Laurilor nr. 2A*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Sîrbu și, mai apoi dl. Dumitru!

Dl. Gheorghe Sîrbu

Aș dori să știu dacă are și aprobare de la minister. Dacă urmează, v-aș propune ca punctele 37 și 38 să la amânăm.

Dna. Secretar Simona Albu

Acum solicităm avizul.

Dl. Cristian Dumitru

Voiam să întreb dacă s-a făcut modificarea respectivă în cadrul proiectului cu privire la eliminarea acelei adrese din corpul expunerii de motive.

Dl. George Pană

Haideți să vedem mai exact la ce vă referiți.

Dl. Cristian Dumitru

Un amendament în sensul de a retrage din raportul de specialitate faptul că este făcută în urma unei adrese a unei societăți private. Am discutat ieri la grupul Operativ și am solicitat treaba aceasta. Vreau să știu dacă s-a făcut modificarea.

Dna. Secretar Simona Albu

Am explicat ieri în grupul operativ că nu ne obligă cu nimic cele înscrise în raportul de specialitate dacă nu există prevedere în acest sens în cadrul hotărârii. Tocmai de aceea nici nu am făcut modificările respective, mai ales că raportul este și semnat, ar trebui să scoatem un nou raport la acest proiect de hotărâre ca să eliminăm cele dorite de dumneavoastră.

Dl. George Botez

Procedural, noi nu avem dreptul să umblăm în acel raport de specialitate, nu poate consiliul să modifice raportul, consiliul trebuie să aibă grijă ce votează.

Dl. George Pană

Dl. Dumitru, raportul aparține celor care l-au întocmit. Dacă persoanele respective nu-l modifică, nu putem să-i forțăm noi să modifice acest raport. Dacă mai aveți ceva de adăugat?

Dl. Cristian Dumitru

Vreau să se menționeze că mă retrag de la inițiatori.

Dl. George Pană

Dl. Dumitru nu dorește să mai fie inițiator la acest proiect de hotărâre. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri

Cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale domnilor consilieri: George Botez, Iulian Bolocan, Cristian Dumitru și Paulica Drăgușin, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiectul de hotărâre privind solicitarea adresată ministrului educației naționale pentru emiterea avizului conform în vederea schimbării destinației unei părți din imobilul-teren din incinta Școlii Gimnaziale „Grigore Moisil”, situată în Ploiești, Aleea Laurilor nr. 2A*”.

Am reținut solicitarea domnului consilier Dumitru să nu mai apară inițiator al acestui proiect de hotărâre. Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 3 abțineri

Cu 21 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale domnilor consilieri: George Botez, Paulica Drăgușin și Iulian Bolocan, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind trecerea unor locuințe pentru tineri din proprietatea publică a municipiului Ploiești în proprietatea publică a statului*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea Protocolului de Colaborare nr. 3110/04.07.2011 și încheierea unui nou Protocol de Colaborare între municipiul Ploiești și Asociația Habitat for Humanity România*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Voiam să fac un amendament: la punctul 1 din protocol, care face parte integrantă din hotărâre, având în vedere obiecțiile care au fost ridicate și imposibilitatea de a se face dezmembrarea primului lot de teren, același lucru se va întâmpla și la al doilea lot de teren și este bine ca de acum să scoatem acest lucru din actul adițional, adică la punctul b) „sa predea terenul situat în Ploiești, str. Draganesti nr. 79, în suprafață de 1537,43 mp. pe baza de proces verbal de predare – primire” fără “după operațiunea de dezmembrare a acestuia” pentru că nu se poate realiza, am văzut la primul lot că nu se poate realiza. În consecință, punctul c) se scoate definitiv.

Dl. George Pană

Supun la vot amendamentul domnului Dumitru:

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri

Cu 19 voturi pentru și 4 abțineri, cele ale domnilor consilieri: Gheorghe Sîrbu, Radu Mateescu, Adrian Lupu și George Botez, amendamentul propus de dl. Cristian Dumitru a fost aprobat.

A părăsit sala dl. Socoleanu, 23 de consilieri prezenți.

*

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre, așa cum a fost modificat:

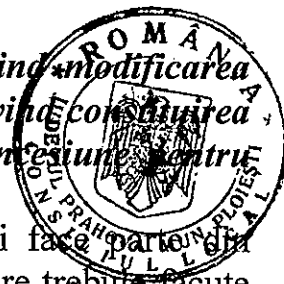
Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri

Cu 19 voturi pentru și 4 abțineri, cele ale domnilor consilieri: George Botez, Adrian Lupu, Radu Mateescu și George Pană, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 274/2013 privind constituirea comisiei în vederea negocierii redevenței privind contractele de concesiune pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale*”.



Dacă sunt discuții? Aici trebuie făcute propuneri. Nu vor mai face parte din această comisie dl. Teodorescu și dl. Sorin Constantin, motiv pentru care trebuie făcute două propuneri.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Propun pe dna. Paulica Drăgușin.

Dl. Constantin Popa

Voiam să-l propun pe dl. Radu Socoleanu.

Dl. George Pană

Nefiind în sală, nu-l puteți propune, vă rog să propuneți pe altcineva.

Dl. Constantin Popa

Propun pe dna. Stanciu Marilena.

Dl. George Pană

Dacă mai sunt alte propuneri? Înțeleg că nu mai sunt propuneri. Solicit permisiunea de a vota deschis fiind vorba de persoane:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru s-a aprobat procedura de vot, aceea de vot deschis.

*

Supun la vot proiectul propunerile făcute:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, propunerile au fost aprobate.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea prin act adițional a contractului de colaborare nr. 32115/09.06.1999 încheiat între Municipiul Ploiești, pe de o parte, S.C. Calliope S.R.L. și S.C. Zado Prod S.R.L., pe de altă parte*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Palaș vă rog!

Dl. Paul Palaș

Mulțumesc domnule președinte!

Nici un comentariu legat de contract, numai că mai avem 9 ani de zile până scăpăm de el. Doamna viceprimar, la ședința de ieri ați emis ipoteza că ar putea să existe ceva datorii ale firmei SC Zado Prod SRL, datorii care, în mod firesc ar trebui să fie preluate de către SC Calliope, așa cum preia și drepturile. Ați verificat?

Dna. consilier cu atribuții de viceprimar Iolanda Băzăvan

Da, eu am remarcat în grupul operativ că era în hotărâre dar nu era în actul adițional trecut și cred că ar trebui și în actul adițional.

Dl. Paul Palaș

Mi se pare firesc să prevedem acest lucru. Nu numai drepturile să le preia.

Dl. George Pană

Fără îndoială. Dna. Secretar vă rog!

Dna. Secretar Simona Albu

Va trebui să formulăm un amendament în cadrul contractului, deși, din câte știu în cuprinsul contractului scrie că se subrogă în drepturi și obligații, contractul inițial așa este.

Dl. George Botez

Dacă-mi permiteți, având în vedere situația, trebuie să avem niște date, dacă sunt datorii, cât sunt, propun prorogarea discutării acestui subiect pentru că nu este de maximă urgență.

Dl. George Pană

Dl. Palaș, mai insistați în amendament sau supun prorogarea?

Dl. Paul Palaș

Supuneți prorogarea.

Dl. George Pană

Supun la vot prorogarea proiectului de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost prorogat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind stabilirea destinației de locuință de necesitate unui imobil proprietatea Municipiului Ploiești și repartizarea acestuia*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

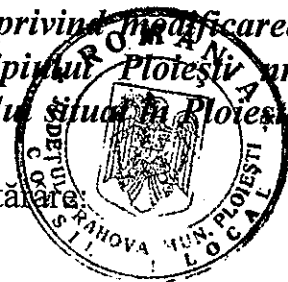
Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „**Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 1(1) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 406/28.10.2014 privind aprobarea ieșirii din indiviziune a terenului situat în Ploiești, str. Văleni nr. 28**”.



Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „**Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare întocmit de către S.C. “Fidox” S.R.L pentru cota de ¾ din apartamentul nr. 53 situat în blocul 26D, Bdul. Republicii, nr. 171 Ploiești**”.

A revenit în sală dl. consilier Radu Socoleanu, 24 de consilieri prezenți.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri

Cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale domnilor consilieri George Botez, Adrian Lupu, Radu Mateescu și Iulian Bolocan, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: „**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației, faza studiu de fezabilitate aferentă obiectivului de investiții “Extindere rețele subterane în municipiul Ploiești” - Etapa I**”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Mergem la proiectele suplimentare: „**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de predare-preluare a conductelor de distribuție gaze naturale existente pe strada Mărășești, conducte ce au fost deviate în cadrul executării obiectivului de investiții: “Lucrări de devieri și protejări conducte de distribuție gaze naturale, strada Mărășești**”.

Dna. Marilena Stanciu părăsește sala, 23 de consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Următorul punct pe ordinea de zi: „**Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier pe locul devenit vacant**”.

Dl. George Botez

Domnule președinte, având în vedere procedura, vă rog să ne puneți la dispoziție documentele și convoc comisia de validare în vederea verificării lor.

Dl. George Pană

Dacă nu sunt alte discuții pe tema proiectului, o să rog comisia de validare să se întrunească și să examineze documentele puse la dispoziție de dna. Secretar. Suspendăm ședința pentru 5 minute.

*

PAUZĂ

*

Dl. George Pană

O să dau cuvântul președintelui comisiei de validare, dl. consilier Botez.

Dl. George Botez

Mulțumesc!

Dau citire procesului verbal încheiat astăzi, 23.04.2015 „Astăzi 23.04.2015, Comisia de Validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Ploiești în ședința de constituire din data de 26 iunie 2012 a examinat, în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea Administrației Publice Locale nr. 215/2001, republicată și actualizată, legalitatea alegerii supleantului pe lista cu consilieri aleși ai Partidului Național Liberal, ca urmare a vacantării unui loc prin demisia din calitatea de membru al Consiliului Local al municipiului Ploiești a domnului **CONSTANTIN SILVIU SORIN**.

S-a avut în vedere adresa Partidului Național Liberal nr. 5427/11.03.2015 prin care s-a confirmat următorul supleant.

Următorul supleant este doamna **ENACHE CRISTINA ANA-MARIA**.

Comisia a procedat la examinarea dosarului privind alegerea consilierului declarat ales și a constatat cu majoritate că au fost respectate condițiile prevăzute de lege, privind alegerea acestuia.”

S-au exprimat 5 voturi, au fost 3 voturi pentru și 2 abțineri, ale domnului consilier George Pană și a subsemnatului

Pe cale de consecință, cu 3 voturi din 5, comisia propune validarea mandatului consilierului ales la data de 10 iunie 2012.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal.

Vă mulțumesc!

Dl. George Pană

Mulțumesc domnule consilier! Voi supune la vot validarea mandatului domnului Enache Cristina Ana-Maria:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? 3 abțineri

Cu 21 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale domnilor consilieri: George Pană, George Botez și Marcian Cosma, am luat act de propunerea făcută și o invităm pe dna. Enache Cristina Ana-Maria să depună jurământul.

Dna. Enache Cristina Ana-Maria

Subsemnata **ENACHE CRISTINA ANA-MARIA**, în conformitate cu prevederile art. 32(1) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată și actualizată, depun în fața Consiliului Local al Municipiului Ploiești următorul jurământ, în calitate de consilier: „**Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Ploiești. Așa să-mi ajute Dumnezeu!**”

Dl. George Pană

Vă rog să luați loc în sală alături de colegi.

Mai avem un proiect de hotărâre: „*Proiect de hotărâre referitor la modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 426/2014 privind organizarea comisiilor de specialitate pe domenii de activitate și aprobarea componenței acestora, modificată și completată*”.

Dacă sunt discuții pe tema acestui proiect? Dl. consilier Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Vreau să fac precizarea că dl. Ionuț Ionescu este în continuare membru suspendat al consiliului local. În cazul în care el revine în consiliul local, locul din comisia respectivă este pierdut. Va trebui refăcut.

Dl. George Pană

Da, va trebui s-o completăm, doar completăm comisia și nu o înlocuim. Faceți amendamentul vă rog.

Dl. Cristian Dumitru

Mărirea numărului de membri de la 5 la 7 prin propunerea a 2 noi consilieri în această comisie.

Se înlocuiește unul dintre consilieri, care nu mai există în cadrul consiliului local, dl. Constantin și, în mod logic, cel care i-a luat locul domnului Constantin în cadrul consiliului local, ia și locul în comisia respectivă și se fac 2 noi propuneri ca numărul membrilor în comisia respectivă să ajungă la 7. Aceasta este propunerea mea pentru a nu fi exclus dl. Ionuț Ionescu, care este suspendat din cadrul consiliului local.

Dl. George Pană

S-a redactat amendamentul, vă rog să faceți propuneri.

Dl. Constantin Popa

O propun pe dna. Stanciu Marilena.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Propun pe dl. Bolocan Iulian.

Dl. George Pană

Dl. Bolocan acceptați propunerea colegului dumneavoastră?

Dl. Iulian Bolocan

Nu accept.

Dl. George Pană

Dl. Sîrbu vă rog să faceți altă propunere.

Dl. Constantin Popa

Îmi dați voie să propun eu, pentru că e cineva care chiar vrea să intre în comisie?

Dl. Gheorghe Sîrbu

Îl propun pe dl. Șuga.

Dl. George Pană

Mai există vreo propunere? Dl. Popa vă rog.

Dl. Constantin Popa

Propun pe dna. Dragulea Sanda.

Dl. Gheorghe Sîrbu

În aceste condiții, eu retrag propunerea domnului Nicolae Șuga.

Dl. George Pană

Înțeleg că nu mai sunt propuneri. Fiind vorba de persoane, cer permisiunea dumneavoastră să supun la vot „votul deschis”:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, propunerea de vot deschis a fost aprobată.

*

Supun la vot amendamentul propus de dl. consilier Dumitru:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

*

Supun la vot cele două persoane propuse a face parte din comisie:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 25 de voturi pentru, persoanele nominalizate au fost aprobate.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -



Dacă se abține cineva?

1 abținere

Cu 24 de voturi pentru și 1 abținere, cea a domnului consilier Cristian Dumitru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

La punctul „Diverse” avem la mapă o informare și mai avem solicitarea reprezentantului SC Calliope pe care-l rog să se apropie de un microfon. Căutăm acest consiliu este ca timpul să fie limitat la 3 minute și o să vă rog să vă încadrați în acest timp.

DI. Eduard Zaim

Mulțumesc, o să încerc să mă încadrez!

Domnule președinte, domnule viceprimar cu atribuții de primar, stimați consilieri mă aflu aici reprezentând și un grup de comercianți care-și desfășoară activitatea în cadrul Pieței Aurora Vest și mă aflu în fața dumneavoastră pentru a vă supune atenției o situație neplăcută care ne împiedică să ne desfășurăm activitatea comercială în cele mai bune condiții, ba chiar ne-a creat dificultăți și obstacole.

Am să vă prezint pe scurt situația și anume: prin procedurile inițiate chiar de Consiliul Local al Municipiului Ploiești privind amenajarea și extinderea Pieței Aurora Vest, la momentul repartizării locurilor unde au fost amplasate spațiile comerciale conform planului de situație întocmit și aprobat chiar de Consiliul Local al Municipiului Ploiești, prin hotărâre, am fost asigurați în mod ferm și prin contract că nu vor mai fi amplasate și alte construcții care să stânjenească accesul pietonal, aprovizionarea spațiilor comerciale și, în mod special (țin să accentuez acest lucru) să nu blocheze accesul la spațiile comerciale sau în caz de intervenție, urgență, cum ar fi cutremure, incendii sau intervenții ale ambulanței. De altfel, toate aceste lucruri sunt stipulate în contractul dintre părți, la art. 10 unde este prevăzută următoarea obligație asumată de către Primărie și anume: „să nu stânjenească pe chiriași în exercitarea dreptului de folosință a terenului închiriat”.

Având în vedere aceste considerente expuse, vă aducem la cunoștință că Primăria Municipiului Ploiești, prin serviciile abilitate, (considerăm noi, în mod total eronat) a emis Autorizația nr. 65 din 10.03.2015 deținută de către Vasile Gheorghe Mariana Valentina, întreprindere individuală, având ca obiect de activitate lucrări de construire construcții cu caracter provizoriu – chioșcuri.

Vă informăm că lucrările care au început și deja s-au încheiat extrem de repede și până la urmă cred că înțeleg această grabă de a se executa aceste lucrări, datorită unor declarații făcute chiar de cel în cauză, toate aceste lucrări ca și autorizația eliberată încalcă flagrant prevederile contractului dintre comercianți și Primăria Municipiului Ploiești. De asemenea, noi nu înțelegem cum se eliberează aceste autorizații fără ca cineva să analizeze cu atenție situația la fața locului, să vadă dacă această decizie de acordare a autorizației nu cumva afectează în mod grav pe ceilalți comercianți.

De asemenea, nu știu în ce măsură se ține cont de o prevedere și dacă această există, că o construcție trebuie să fie plasată undeva la 1 metru și jumătate de celelalte spații comerciale. Oricum această distanță nu se respectă în mod flagrant acolo și această

construcție a fost plasată undeva în fața ușii unuia dintre comercianți, gândiți-vă ce se întâmplă dacă deschide ușa, ce spațiu mai rămâne să mai intre cineva la dânsul.

Oricum, eu cred că această autorizație dată riscă să creeze un precedent periculos de a ceea ce alte cereri în zonă și să blocheze alte spații comerciale.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc! am reținut doleanțele dumneavoastră, bănuiesc că o să vă adresați și în scris.

Dl. Eduard Zaim

Ne-am adresat în scris, nu am primit încă răspuns.

Dl. George Pană

O să primiți cu siguranță un răspuns. Dl. consilier Botez bănuiesc că vrea să lămurească puțin problema.

Dl. George Botez

Sesizarea dumneavoastră a fost făcută și în atenția comisiei 4, de urbanism în ședința anterioară. Am luat în discuție și am analizat ceea ce ați afirmat dumneavoastră și, pentru că, la ora aceasta, cel puțin din punctul nostru de vedere, se pare că sunt foarte multe probleme legate de amplasarea chioșcurilor pentru că această amplasare vine în timp, fiecare și-a luat pe unde a crezut, am dispus să se efectueze un control cu privire la absolut toate chioșcurile existente în toate piețele din Ploiești și să se verifice ce avize au fost date, dacă s-a respectat amplasamentul – pentru că se pare că și aceasta este o problemă legată de respectarea amplasamentului – și am solicitat propuneri pentru reamenajarea fiecărei piețe din Ploiești în așa fel încât să nu mai fie concursul de „cel mai înghesuit chioșc pe aleile verzi” și să putem să terminăm odată cu acest război între comercianți pentru ca, în final să asigurăm atât posibilitatea comercianților de a desfășura activitatea dar și respectarea tuturor chestiunilor legate de lege.

Dar, din primele informații se pare că este vorba de o nerespectare de către alții a modului de amplasare a chioșcurilor conform avizelor pe care le-au avut. În acest moment a fost declanșată o operațiune și vă rugăm la modul respectuos să aveți răbdare toți să vedem exact pe teren ce se întâmplă, o să fiți convocați la comisia 4 în urma memoriului dumneavoastră.

Vă mulțumesc!

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Am început această ședință prin a ruga doamnele și domnii consilieri să deblocheze puțin activitatea din comisii. Sunt foarte multe sesizări în ceea ce privește amplasarea acestor construcții, fie că sunt cu titlu provizoriu fie că sunt definitiv și cred că singura posibilitatea de a ne ajuta pe noi înșine și de a ajuta ploieștenii este aceea de a pune în discuția publică cele două planuri, cel de comerț și cel de afișaj stradal. Rog din nou și Poliția Locală și Comisia 4 și Comisia 2 să deblocheze acest stat de pomană și să punem și în discuția cetățenilor cele două programe. Dacă avem acele două programe, atunci putem să facem și controlul pentru că o să avem la ce să ne raportăm. La ora aceasta, sincer vă spun, indiferent ce control se face, nu știu la ce să ne raportăm ca să creăm un Ploiești normal. Deci, haideți să deblocăm toate aceste programe pe care le



avem de ani de zile și pe care s-au așezat păianjenii și să putem să ieșim cu fața sus în fața celor care fac comerț sau a clienților.

Aveți încredere, în câteva luni vom debloca și această problemă. Vă mulțumesc!

Dl. George Pană

Va mulțumesc domnule Primar, nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, declar ședința închisă mulțumindu-vă pentru participare.

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, ședința a luat sfârșit, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
George Pană**



**SECRETAR,
Simona Albu**

Întocmit, consilier Elena Bucur