

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 23 decembrie 2020

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului municipiului Ploiești, Andrei-Liviu Volosevici, nr. 10059/17.12.2020.

*

La ședință au participat un număr de 26 de consilieri din 27 în funcție, absent fiind domnul consilier Mihai-Laurențiu Polițeanu.

La ședință au mai participat:

Domnul Andrei Liviu Volosevici - Primar
Doamna Mihaela Lucia Constantin - Director Direcția Administrație Publică,
Juridic-Contencios, Achiziții Publice,
Contracte

Ședința a fost condusă de domnul consilier Gheorghe Popa.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice Contracte

Bună ziua!

Având în vedere că doamna consilier Zoia Staicu este în imposibilitatea de a fi prezentă în sală având probleme de sănătate, va trebui să alegem un nou președinte de ședință pentru ședința de astăzi.

Noi avem un proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința din 23 decembrie.

Dacă aveți propuneri?

Dna Georgeta-Simona Popescu

Îl propun pe domnul Gheorghe Popa pentru președinte de ședință.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice Contracte

Dacă mai sunt alte propuneri?

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

19 voturi pentru dintre consilierii prezenți în sală și 6 voturi on line, domnul Gheorghe Popa a fost ales președinte de ședință pentru ședința de astăzi.

Dl Gheorghe Popa

Bună ziua!

Suntem prezenți în sală un număr de 19 consilieri și 6 în on line, în total un număr de 25 de consilieri. Se constată existența cvorumului de ședință.

Înainte de a începe ședința de consiliu local să ascultăm intonarea Imnului de stat al României.

*

În afară de ordinea de zi prezentată pe site avem suplimentar un număr de 10 proiecte.

Înainte de a citi proiectele suplimentare aș dori să știu dacă pe ordinea de zi inițială sunt comentarii?

Vă rog domnul Marcu!

Dl Valentin Marcu

Mulțumesc domnul președinte!

Vom retrage de pe ordinea de zi proiectul nr. 44 referitor la exercitarea unui drept de preemțiune pentru o analiză a resurselor financiare ale Primăriei, să vedem dacă există totuși posibilitatea să exercităm dreptul de preemțiune față de acest imobil.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc!

Domnul Primar dorește să facă o precizare.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Voiam să susțin lucrul acesta: intenția noastră este să purtăm o discuție. Cred că suma nu este mare și, în același timp, dacă ar putea fi plătită în rate...

Pentru aceasta trebuie să avem o discuție serioasă cu vânzătorul și ne-ar putea determina să luăm o decizie. Pentru că, dacă ne manifestăm dreptul de preemțiune și trebuie să plătim rapid lucrul acesta, nu cred că-l vom putea susține financiar. Nu pierdem vreun termen, nu avem vreo problemă. Pe cale de consecință, retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect și o eventuală de îndată săptămâna viitoare, cu toate datele, este posibilă.

Vă mulțumesc!

Dl Valentin Marcu

În urma unei discuții cu doamna director de la Direcția de Patrimoniu, vom retrage de pe ordinea de zi și proiectele 33 și 39. Sunt probleme de suprafețe. Să refundăm proiectul și apoi îl vom propune din nou în consiliul local.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim! Deci se retrag de pe ordinea de zi proiectele 44, 33 și 39.

Voi da citire proiectelor suplimentare de pe ordinea de zi:

S1 Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului domnului consilier local Mihai Laurențiu Polițeanu – inițiat de primar Andrei Liviu Volosevici și Secretarul General al Municipiului Ploiești.

S2 Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Ploiești cu privire la convocarea ședințelor Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Ploiești Industrial Parc S.A. în conformitate cu prevederile art. 121 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare – inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

S3 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Filarmonicii “Paul Constantinescu” Ploiești – inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici și de consilierii Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Sîrbu-Simion, Radu Alexandru Simionescu, Mihai Tonsciuc și Anca Agapie.

S4 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetelor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat și având ca sursă de finanțare bugetul local pe anul 2020 – inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

S5 Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2020 – Revizia V - al S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L. – inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

S6 Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 de la S.C. Hale și Piețe S.A. Ploiești – inițiat de consilierii Paul Palaș-Alexandru și Anca Adina Popa.

S7 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Școlii Gimnaziale ”Radu Stanian” a Municipiului Ploiești – inițiat de Primar Andrei Liviu Volosevici și de consilierii Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Sîrbu-Simion, Radu-Alexandru Simionescu, Mihai Tonsciuc și Anca Agapie.

S8 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Ploiești pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023 - inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

S9 Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Ministerului Finanțelor Publice ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești – inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

S10 Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru efectuarea plăților către S.C. INTERGROUP ENGINEERING S.R.L.– inițiat de primar Andrei-Liviu Volosevici.

Vă solicit votul pentru includerea pe ordinea de zi a acestor proiecte suplimentare:

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

6 voturi pentru în on line.

Cu 25 de voturi pentru proiectele suplimentare au fost introduse pe ordinea de zi.

*

Supun la vot ordinea de zi în integralitate:

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

6 voturi pentru în on line.

Cu 25 de voturi pentru ordinea de zi a fost aprobată.

Intrăm în ordinea de zi: „*Aprobarea Procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 03 noiembrie 2020*”.

Dl Cristian-Mihai Ganea

Eu am lipsit la aceasta ședință, deci nu voi vota.

Dl Gheorghe Popa

Nu vor vota domnul Ganea, domnul Nemeș, domnul Palaș și doamna Ștefan.

S-a procedat la votarea electronică a procesului verbal din data de 3 noiembrie.

Cu 21 de voturi pentru procesul verbal a fost adoptat.

Al doilea punct pe ordinea de zi „*Aprobarea Procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 13 noiembrie 2020*”.

Dna Anca Agapie

Nu am fost prezentă.

Dl Gheorghe Popa

Votează toți domnii consilieri mai puțin doamna Agapie.

S-a procedat la votarea electronică a procesului verbal din data de 13 noiembrie.

Cu 25 de voturi pentru procesul verbal a fost aprobat.

„*Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 26 noiembrie 2020*”.

Toți consilierii au fost prezenți.

S-a procedat la votarea electronică a procesului verbal din data de 26 noiembrie.

23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Cristian Mihai Ganea și Anca Agapie, procesul verbal a fost aprobat.

Punctul 4 ***Întrebări și interpelări.***

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Aș dori să primesc o informare până la ședința de data viitoare, eventual să fie trimisă pe mail când se poate, legată de intenția noastră cu privire la restul de locuințe din Libertății, cele făcute prin ANL. Mă interesează ce discuții am purtat noi cu ANL-ul până acum legat de restul unităților locative care vor rămâne acolo după ce se va termina lista evacuațiilor din casele naționalizate și dacă noi ne-am exprimat vreun punct de vedere legat de ce avem noi de gând să facem cu celelalte unități locative rămase.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc! Domnul Primar dorește să vă răspundă.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Discuțiile sunt începute. De principiu, tot ce înseamnă restul locuințelor ar putea să meargă pe social. Încercăm și o variantă de lucru legată de locuințe de necesitate, de urgență, ne vom lămuri, dar aici avem nevoie de acordul ANL-ului.

Probabil că la următoarea ședință, chiar înainte de următoarea ședință, eu spun că poate până la sfârșitul anului, vom avea un punct de vedere și al ANL-ului. Evident că sunt un pic ocupați la sfârșit de an și cu tot ce se întâmplă acum. Și atunci vă voi putea spune în ce direcție mergem.

Noi suntem deschiși pentru că, în contextul în care avem nevoie de o groază de locuințe, în contextul în care sunt persoane care încă stau pe stradă, în contextul în care avem probleme la nivel social, în contextul în care trebuie să refacem foarte rapid anumite locuințe sociale pe care le avem și care sunt de mult degradate și în care nu s-a investit ani de zile, nu putem să lăsăm 100 de apartamente (pentru că aceasta este informația pe care v-o pot da) fără să fie repartizate. Dar trebuie repartizate în conformitate cu prevederile legale.

Așa că, eu cred că, până pe 10 ianuarie putem să avem un punct de vedere și evident că în momentul respectiv se decide.

Vă mulțumesc!

Dl Robert-Ionut Vișcan

Și eu vă mulțumesc domnului Primar!

Dacă ați putea să aveți în vedere și posibilitatea transformării unui imobil cu 20 de apartamente, de exemplu și să avem și o rezervă de locuințe, putem să le facem și de necesitate.

S-a întâmplat în vechiul consiliu să avem bani de la Ministerul Dezvoltării pentru renovarea unor blocuri dar nu aveam unde să-i mutăm pe unii din proprietarii acelor apartamente. O parte probabil că și-ar fi putut găsi în privat dar trebuia și noi să ajutăm o parte din familiile care nu puteau să-și găsească în privat alte locuințe.

Deci, dacă ați putea să purtați și discuții în acest sens cred că ar fi bine pentru municipiu.

Mulțumesc!

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Sigur, fără nici un fel de problemă. Asta este și logica, să folosim și să vedem cum putem ca cele 100 de locuințe rămase să le folosim în interesul nostru și în ajutorul și cu prioritate pentru confortul ploieștenilor.

Mulțumesc!

Dl George-Sorin Botez

Domnule președinte, dacă-mi permiteți.

Am o mare rugămintă – dat fiind faptul că există foarte multe treceri de pietoni nemarcate cred că, dacă am prinde câteva zile bune, am putea să continuăm această lucrare.

O să vă dau un singur exemplu: în zona Spitalului Lotus, pe Gheorghe Grigore Cantacuzino există o trecere care nu mai este marcată de mult timp. Este o adevărată nebunie pe acolo cu pietonii, cu parcare de la spital.

V-am dat un singur exemplu dar mai sunt și altele. Cred că am putea ține cont de faptul că și iarna se pot realiza lucrări. Nu sunt lucrări de mare anvergură și cred că putem să câștigăm timp nu să stăm până-n primăvară pentru acest lucru.

Vă mulțumesc!

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

O să vă răspund la această întrebare pentru că, după ce se termină întrebările și interpelările, cu acceptul dumneavoastră aş vrea să vă fac scurte informări vizavi de problemele Primăriei.

Am aflat cu stupoare, și astăzi am avut o ședință, că pe lângă marcajele rutiere, care înseamnă siguranța și protecția oamenilor, avem din nou o problemă foarte mare în relația Trafic Urban și SGU pentru că am înțeles că a fost o cutumă în mandatul trecut și în consiliul trecut prin care comenzile se dădeau după ce aveam 9 semne de circulație minim cu probleme, deci trebuiau schimbate.

De astăzi am dispus ca lucrurile să fie foarte clar reglementate pentru că aş vrea să facem un exercițiu de imaginație să ne dăm seama, poate că avem 5 semne de circulație care trebuie înlocuite, noi nu le înlocuim, ferească Dumnezeu, pot semnaliza o intersecție, stop sau cedează trecerea sau prioritate, se pot întâmpla accidente și de aici încolo, toate repercusiunile.

Da, avem aceste probleme legate de modul în care se lucrează. Avem foarte multe întârzieri și a fost unul din reproșurile pe care le-am adresat SGU-ului și sunt într-o monitorizare permanentă prin viceprimarul cu atribuții, domnul Daniel Nicodim. Mașina achiziționată în mandatul trecut poate lucra numai la anumite temperaturi pentru că înțeleg că funcționează pe un anumit sistem. În momentul în care s-a concesionat către SGU acest serviciu nu s-a avut în vedere că nu prea există specialiști și ritmul lasă foarte mult de dorit. Vă aduc aminte prima tură, acele marcaje rutiere care numai drepte nu erau și știți foarte bine discuția.

Este foarte clar că trebuie să luăm o decizie anul viitor. Decizie prin care, fie retragem, printr-o hotărâre de consiliu local, acest serviciu SGU-ului, fie SGU-ul se pune foarte rapid în temă și reușește să-și găsească specialiștii și să-și găsească și aparatura necesară de așa manieră încât să putem să facem marcajele respective.

Este foarte corectă mențiunea și interpelarea dumneavoastră. Și eu am sesizat-o dar vă rog să mă credeți că, înainte de 1 decembrie, am reușit să mă uit cu un gust amar cum am făcut doar intersecția de aici din fața Casei Albe în vreo 3 zile, 4. Dacă o ținem în ritmul acesta cu SGU-ul probabil că în 2 ani de zile reușim să ne manifestăm și să facem marcajele rutiere în Ploiești.

Deci, trebuie schimbat ceva, am în vedere lucrul acesta, monitorizăm ca executiv această situație și da, mi se pare absolut corectă interpelarea dumneavoastră. V-am spus foarte clar și care sunt măsurile. Cred că trebuie făcută o analiză. Ori se poate ori, dacă nu se poate, să revenim și la alte soluții juridice și legate de achiziții. Mulțumesc!

Dl George-Sorin Botez

Mulțumesc domnul Primar!

Dl Gheorghe Popa

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Stănculescu, vă rog!

Dl Răzvan-Toma Stănculescu

Am aflat că sportiva noastră, gimnasta Ana-Maria Turcu, în vârstă de 14 ani a câștigat aurul la Campionatele Europene de Gimnastică din Turcia și aş propune ca,

pentru anul următor, să găsim o modalitate s-o premiem pentru efortul deosebit pe care-l face și pentru a motiva și alți tineri sportivi din puținul pe care îl avem.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Sunt două aspecte aici. Cred că de ieri ați văzut că, pe facebook-ul primăriei a apărut o nouă rubrică. Împreună cu doamna director, și-i mulțumesc pentru efort, am reușit să facem această rubrică legată de ploieștenii cu care ne mândrim. Cred că în orice domeniu în care excelăm avem obligația, dumnevoastră ca parlament al Ploieștiului și eu ca executiv, ca primar, să ne mândrim cu tinerii respectivi, să-i susținem.

La nivelul sportului avem, în schimb, două paliere pe care trebuie să discutăm. Primul, din punctul meu de vedere, cel mai important, este baza sau bazele sportive, modul în care oamenii aceștia se antrenează, modul în care se hrănesc. Am văzut niște lucruri inimaginabile și fac această paranteză și vă spun că, după ce am mers pe plaja de la Teleajen vreo 5 zile a trebuit să rezolvăm rapid (și mulțumesc aici Direcției Tehnice), spun rapid adică adică în sistem de sponsorizare deci fără implicarea bugetară a Ploieștiului. Sala Doroftei. La sala Doroftei, imaginile pe care le-am văzut erau imaginile unor fetițe de la gimnastică care dădeau cu mopul ca să-și poată desfășura activitatea pentru că ploua înăuntru și ploua pe un stâlp. Evident că reacția imediată a fost de a chema directorul de acolo care mi-a arătat că de vreo 4 ani de zile sunt tot felul de referate care sunt aduse la Direcția Tehnică și evident ar fi trebuit să fie supuse atenției dumnevoastră și cu prevedere bugetară pentru refacerea lucrurilor.

În momentul acesta am pus la adăpost și nu vom mai avea probleme pentru iarna aceasta la nivelul sălii Doroftei. Este evident că bugetul anului următor va avea o prevedere legată de înlocuirea acoperișului cu totul ca să nu mai avem probleme.

Deci, bazele sportive sunt o prioritate. În felul acesta putem face performanță și copiii și sportivii se pot dezvolta și, prin antrenamente, să exceleze. Ne mândrim cu domnișoara de care dumnevoastră spuneți, ne mândrim și cu alți oameni și sigur că vom găsi și sursa financiară, în primul rând să ne executăm obligațiile legale, știți și problemele cu bursele care nu au fost luate în seamă până acum și, în al doilea rând, de a premia excelența. Este, din punctul meu de vedere, o obligație de onoare pe care trebuie s-o propună executivului și sunt convins că sunt în asentimentul dumnevoastră – Ploieștiul are posibilitatea să cinstească și puțin sau cât se poate financiar pe cei care excelează în orice fel de domeniu.

Vă mulțumesc pentru atenționare, este foarte corectă și vom lucra anul următor pe această temă.

Dl Răzvan-Toma Stănciulescu

Apropo de bazele în care sportivii noștri se chinuie și-și desfășoară activitatea, trebuie să ținem cont că această sportivă de 14 ani este la lotul național, este la Deva și din august ea nu și-a mai văzut părinții și familia, este cantonată acolo, face sport de performanță și acesta este sacrificiu.

Mulțumesc frumos!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnul consilier!

Dacă mai sunt întrebări și interpelări?

Constat că nu mai sunt. Dacă domnul Primar dorește să ne mai precizeze ceva?

DI primar Andrei-Liviu Volosevici

Am o rugămintă pe care o adresez pe lângă procedură dar cu acceptul dumneavoastră, pentru că va trebui să merg în continuare pe teren, să vă fac niște informări așa cum am promis la începutul mandatului. Mi se pare obligatoriu, că ne place sau nu, ca onor consiliul local să fie informat de orice problemă și de orice situație mai specială pe care o avem.

Suntem puși la adăpost la nivelul eventualelor viituri pe ceea ce înseamnă rampa ecologică de pe Teleajen. S-au depus eforturi deosebite dar am reușit să rezolvăm această problemă. Nu suntem puși la adăpost de alte fenomene gen ploii torențiale pe versant care pot crea probleme vizavi de peretele respectiv afectat și de îngheț/dezghet. Sperăm să nu fie lucrul acesta și oricum am protejat cât se poate de mult zona de așa manieră încât să nu ne trezim în situația în care să fie vreun fel de poluare pe albia inferioară a râului Teleajen.

Avem vești bune dar evident că o veste mai plăcută vine și cu una mai puțin plăcută – probabil că undeva la sfârșitul lunii, 29, 30 vom inaugura Podul de Lemn. Opinia mea, și o să vă rog să fiți de acord cu ea, și în sensul acesta voi adresa invitație și vechiului primar și domnilor viceprimari de la momentul respectiv, domnul Ganea și domnul Pană pentru că, din punctul meu de vedere, ei sunt artizanii acestei lucrări, a Podului de Lemn. Noi nu am făcut nimic altceva decât să terminăm și mi se pare normal să meargă să inaugureze, alături de cei care doriți, acest obiectiv.

Despre alte lucruri financiare, despre întâzieri sau altceva, este cu totul și cu totul altă discuție.

Vestea mai puțin plăcută este că, de astăzi, printr-o hotărâre a comisiei de circulație și cu o dispoziție imediată, foarte uimit fiind, încă din 2019 există o expertiză tehnică pe structura de rezistență a podului de la Nămolosa, Transilvaniei, zona respectivă. Mai pe românește, ni se spune că stă să pice. Motiv pentru care, de astăzi, dispoziția în concordanță cu hotărârea comisiei de circulație a fost să închidem zona respectivă, podul, foarte posibil și pentru accesul pietonal. Cred că sunt în asentimentul tuturor și nu putem permite să treacă cineva pe acolo să se întâmple ceva.

Dar, în aceeași ordine de idei, promitem oamenilor din zona respectivă că nu este un pod de dimensiuni extraordinare și acest pod va fi foarte rapid refăcut pentru a crea confortul celor care-l foloseau. Însă, din punctul meu de vedere, opțiunea era una singură și această opțiune a fost să protejăm și să închidem spațiul respectiv pentru că punea, ferească Dumnezeu, în pericol viața oamenilor.

Acestea sunt lucrurile pe care ma vrut să vi le spun. Sunt foarte multe bucurii pe care am reușit să le facem copiilor. Tot ce s-a întâmplat în acest an greu și în această perioadă am reușit să le ducem și, spun eu, să le încheiem cu bine.

Eu vă mulțumesc tuturor consilierilor și celor din executiv pentru eforturile depuse și pentru modul în care am reușit să lucrăm ca să fim într-un ritm cât de cât bun. Sigur că mai avem de lucrat.

Eu voi sta on line și dacă vor mai fi diverse întrebări pe la diverse proiecte de hotărâri vă voi sta la dispoziție cu răspunsurile.

Dacă nu, o să vă rog să-mi permiteți să vă mulțumesc pentru modul în care am cooperat, să vă urez sărbători fericite și nu am nici cel mai mic dubiu să așa cum arată echipa în momentul acesta vom reuși să ducem Ploieștiul acolo unde trebuie!

Mulțumesc din suflet! Vă rog să-mi permiteți să mă retrag. Continuați ședința. Repet, vă stau la dispoziție cu orice informație.

Mulțumesc din suflet! Sărbători fericite!

DI Gheorghe Popa

Mulțumim domnului Primar!

Continuăm ordinea de zi cu punctul nr. 5 „*Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului burselor acordate elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Ploiesti, în anul 2020*”.

Am fost informat că avem un invitat în sală din partea Consiliului Județean al Elevilor și dacă-i permiteți două, trei minute să facă o mică intervenție.

DI Robert Avram – Consiliul Județean al Elevilor

Bună ziua, Robert Avram este numele meu, sunt președintele Consiliului Județean al Elevilor Prahova și venim aici cu niște propuneri la adresa dumneavoastră pentru că suntem de părere că singurul mod prin care putem să acordăm niște ajutoare, atât pentru elevii care performează în ceea ce privește învățătura cât și pentru elevii care au o situație materială precară este să colaborăm, să putem să găsim împreună soluțiile optime.

Pentru asta noi am ieșit cu o poziție vizavi de proiectul de hotărâre care a fost publicat pe site în sensul în care nu era menționat și numărul elevilor beneficiari ai burselor pe proiectul de hotărâre inițial, ceea ce ar duce automat la o mare problemă în momentul în care ar fi virajații banii. În sensul în care, dacă noi nu aprobăm un număr foarte clar de elevi beneficiari în momentul în care dăm hotărârea, scriem în textul hotărârii elevii beneficiari, riscăm ca în momentul în care banii ajung la școli să fie nevoite școlile să adopte niște criterii specifice nelegale, care să contravină criteriilor generale, să prioritizez astfel elevii care au depus deja dosarele de burse astfel încât să se încadreze în bugetul primit de la primărie.

Astfel, propunerea noastră este să luăm puțin în considerare sacrificiile care au fost făcute la nivelul instituțiilor de învățământ în momentul în care au fost transmise către primărie, să includem în textul hotărârii numărul elevilor beneficiari și pentru semestrul II facem un apel pentru dumneavoastră să fiți deschiși la negocieri cu elevii reprezentanți pentru că, din semestrul al II-lea, cum am propus și la începutul semestrului I, propunem majorarea tuturor tipurilor de burse cu 50 de lei, respectiv 100 de lei, așa cum prevede Hotărârea de Guvern 1064, astfel încât să fie cu adevărat un sprijin, să fie centrate pe nevoile elevilor din momentul de față. Pentru că uniformizarea unor cuantumi ale burselor care sunt acordate pe diferite criterii nu face altceva decât să nu ia în calcul neapărat nevoile reale pe care elevii beneficiari de burse le are.

De exemplu, un elev care beneficiază de o bursă de studiu, care probabil este din altă localitate, are o situație materială precară și vine să studieze în municipiul Ploiești, 100 de lei nu este nici măcar suma necesară pentru a plăti abonamentul lunar pentru a veni în municipiul Ploiești. Nu mai punem la socoteală și alte costuri.

De asemenea, dorim să facem un apel la dumneavoastră ca, la începutul semestrului al II-lea, să fiți deschiși să purtăm negocieri astfel încât să găsim niște cuantumuri benefice care să se încadreze și în bugetul local pe 2021 și care să fie centrat pe nevoile elevilor.

Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim și noi! Domnul consilier Palaș dorește să intervină.

Dl Paul Palaș-Alexandru

Mulțumesc domnul președinte!

În spiritul celor spuse de antevorbitorul meu vin cu următoarea propunere de modificare a proiectului de hotărâre: se modifică titlul hotărârii eliminându-se sintagma „în anul 2020” și se adaugă sintagma „pentru semestrul I al anului școlar 2020-2021”. La articolul 1 se elimină sintagma „pentru anul 2020” și va avea următorul conținut: *„Se aprobă cuantumul pentru fiecare categorie de bursă acordată elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Ploiești, pentru semestrul I al anului școlar 2020-2021, după cum urmează:*

- *100 lei pentru bursa de performanță;*
- *100 lei pentru bursa de merit;*
- *100 lei pentru bursa de studiu;*
- *100 lei pentru bursa de ajutor social.*

La articolul 2 se adaugă sintagma „precum și numărul acestora” și articolul va avea următorul conținut *„Art. 2 Pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2020-2021, cuantumul pentru fiecare categorie de bursă, precum și numărul acestora, va fi aprobat ulterior emiterii Legii bugetului de stat pe anul 2021 și aprobării bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Ploiești pe anul 2021”.*

Acesta este amendamentul pe care-l propun atenției și votului dumneavoastră.

Voiam să mai fac o mică precizare considerată de mine necesară – în bugetul de anul acesta costurile cu cele 4 categorii de burse au fost acoperite integral din bugetul local în ciuda faptului că, în lege se precizează în mod clar că bursele sunt suportate atât de la bugetul de stat cât și de la bugetul local. De la bugetul de stat prin cotele defalcate din TVA. Trebuie să știți că, la bugetul local nu am primit un leu pentru burse și tot ceea ce au însemnat burse anul acesta au fost suportate în bugetul local. Acesta nu este însă o motivație pentru a ține bursele la un cuantum considerat insuficient de către dumneavoastră.

Luăm foarte în serios în considerație propunerea dumneavoastră pentru semestrul II. Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim domnul consilier!

Dl George-Sorin Botez

Dacă-mi permiteți domnul președinte, rezonoz cu propunerea domnului Palaș, pe care-l și salut alături de ceilalți colegi.

Este o chestiune pe care am discutat-o în ședința operativă de ieri, exact la aceleași modificări mă gândisem și eu, le-am și discutat de altfel, voi vota amendamentul domnului Palaș.

Tot în ședința de ieri am discutat, la nivel de intenție, constituirea unei comisii de analiză a modului de acordare a burselor în așa fel încât să avem în vedere toate criteriile pentru diferențierea burselor întrucât, un caracter liniar mie mi se pare nestimulativ, pe de o parte, iar pe de altă parte, lasă acoperită probabil zona de burse de ajutor social.

Tocmai de aceea aș vrea să introducem un articol privind constituirea comisiei de analiză a modului de acordare a burselor și această comisie va trebui să lucreze și să propună consiliului, atunci când vom discuta despre semestrul II și probabil că și pentru anii viitori, niște criterii fezabile pentru a stabili o diferențiere corectă a burselor respective.

Deci, amendamentul meu este în sensul de a se introduce art. 4, cu renumerotarea următoarelor, care va avea următorul conținut „Se constituie comisia de analiză a modului de acordare a burselor școlare pentru semestrul II 2021 și în continuare” și propun 5 membri în așa fel încât să fie fiecare partid din consiliu reprezentat.

Dl Gheorghe Popa

Înainte de a formula și a redacta colegii de la tehnic, aș dori să-i dau cuvântul doamnei secretar să facă o precizare cu privire la această propunere pe care domnul consilier Botez dorea să o facă în proiectul de hotărâre.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Domnul consilier am discutat ieri cu dumneavoastră despre acest amendament. Potrivit art. 82 din Legea nr. 1/2011, criteriile generale de acordare a burselor se stabilesc de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, criteriile specifice de acordare a burselor de performanță, de merit, a burselor de studiu și a celor de ajutor social se stabilesc anual în consiliile de administrație ale unităților de învățământ în limitele fondurilor repartizate și în raport cu integralitatea desfășurării de către elevi a activităților școlare.

Deci, asta nu am avut-o în vedere ieri, la momentul la care am discutat.

Dl George-Sorin Botez

Sunt de acord cu dumneavoastră însă, problema este că noi acum am stabilit o bază. Eu nu cred că la nivelul consiliului de administrație este posibil să se acorde o bursă mai mare, mai mică sigur nu. Pentru că este prevăzută de lege, da?

Dar noi, în momentul în care vom stabili această bază (repet, textul de lege stabilește o bază minimală și noi, la ora aceasta ne raportăm la baza minimală), eu nu vorbesc de criteriile de acordare care sunt stabilite fie de Ministerul Educației, fie de consiliul de administrație, ci de nivelul de bază a acestor burse. Adică, acel nivel care este prevăzut în art. 1.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Da, corect, cuantumul da, dar nu criteriile.

Dl George-Sorin Botez

Nu criteriile. Se constituie comisia de analiză a modului de acordare a burselor sau a cuantumului diferențiat al burselor, după cum urmează – de performanță, de merit, de studii, de ajutor social.

Pe mine această problemă mă interesează.

Se constituie comisia de analiză a modului de acordare a burselor și a cuantumului acestora pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021.

Dl Mihai Tonciuc

Cuantumul se stabilește de consiliul local, asta este în lege, nu trebuie făcută o comisie separată. Toate partidele politice care sunt în consiliul local pot să-și dea cu părerea și să voteze pentru o mărire sau nu. Nu este nevoie de o comisie specială.

Dl George-Sorin Botez

Domnul Tonciuc, haideți să discutăm în felul următor – forul decizional este consiliul local fără niciun fel de discuție. Însă, această comisie, care trebuie să lucreze mai des decât o dată când ne întâlnim noi în consiliul local, trebuie să aibă în vedere niște date concrete, niște analize, niște chestii de sinteză, dacă vreți, și să facă niște propuneri. Dacă dumneavoastră, în consiliul local, acceptați sau nu propunerile respective este partea a doua. Dar, să ne întâlnim o dată pe lună cu o problemă de genul acesta, mie mi se pare nefundamentat ca și decizie și nu vreau să iau o decizie care să nu țină cont de toate elementele din realitatea aceasta înconjurătoare care este foarte dură.

Eu din acest punct de vedere am spus-o. Ok, nu vă convine această comisie, nu o votați. Este amendamentul meu și știu exact că atunci când ești într-o formație scurtă și analizezi problema respectivă poți să ai și niște concluzii corecte. În rest, în formula de consiliu local este clar că acolo se va dopta. Dar nu deranjează pe nimeni să discutăm și să facem niște propuneri. Și, dacă cineva întreabă de ce 100 sau de ce 300 și nu 100, să avem și răspunsul: pentru că noi am considerat asta, asta și cu asta. Deci, practic vi se livrează niște informații. Nu vă pune nimeni să aprobați cuantumul propus de către comisia respectivă.

Dl Mihai Tonciuc

Avem deja două comisii, una de învățământ, una de buget finanțe care se întâlnesc sigur lunar. Și, pe lângă asta, oricum sunt două semestre, nu trebuie să ne întâlnim lunar să stabilim care este cuantumul burselor pentru că se stabilește pentru fiecare semestru în parte.

Dl George-Sorin Botez

Și vedeți dumneavoastră că am spus eu acolo „lunar”?

Dl Pa0ul Palaș-Alexandru

Noi am mai avut discuția aceasta și știu că, la momentul acesta, de fapt problema pe care am vrut noi s-o rezolvăm a fost cu totul alta.

Există niște criterii generale care sunt impuse prin lege și pe care nu noi le adoptăm. Există alte criterii specifice care sunt adoptate prin hotărâre a consiliului de administrație, la fel, nu ne băgăm noi în treaba aceasta.

Aceste criterii creează, din nefericire, la nivelul mai multor instituții de învățământ, situații ciudate prin faptul că, la un liceu foarte bun, și hai să dăm aici exemplu Mihai

Viteazul, avem foarte mulți absolvenți care au note foarte bune, de 10 pe linie. În comparație, avem licee unde, din nefericire, notele nu sunt chiar atât de bune. Și se ajunge la situația în care la un liceu să dai burse cu 9.10 iar la LMV să nu poți să dai bursă cu 9.50.

Eu cred că acest aspect trebuie lămurit la nivelul consiliului local, să încercăm să facem o armonizare în așa fel încât să nu mai existe discriminarea dintre licee. Adică, să nu mai ai situația în care la un liceu să dai bursă cu 9.10, ceea ce este absolut legal pentru că bursele se dau de la 8.50 în sus, înțeleg, iar la un liceu foarte bun să nu poți să dai măcar tuturor celor care au media 10.

Aceasta este problema pe care vrea George s-o rezolvăm prin această comisie. Cred că nu este deloc rău dacă am reuși să lămurim acest aspect.

Dl Răzvan-Toma Stănciulescu

În primul rând, cuantumul nu poate fi stabilit de către o comisie, cuantumul este stabilit în funcție de buget.

În al doilea rând, da este nevoie de o armonizare a criteriilor însă avem deja comisiile 5 și 6 care-și pot exprima punctul de vedere și, dacă vom face o armonizare va fi nevoie s-o facem cu ajutorul Inspectoratului Școlar, cu ajutorul Consiliului Județean al Elevilor și cu ajutorul altor entități și cu reprezentanții CA-urilor. Așa că nu văd necesitatea unei alte comisii, deja avem probleme să găsim membri în comisiile care sunt deja înființate.

Așa că putem să trecem la vot.

Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier!

Domnul viceprimar Nicodim dorește să intervină.

Dl Daniel Nicodim

Și eu cred că este o problemă care într-adevăr trebuie discutată, cum a spus și domnul Stănciulescu, atât cu Inspectoratul, reprezentanții CA-urilor din licee. Dar atâta timp cât o comisie nu poate aduce nimic în plus putem face lucrul acesta prin comisia de specialitate fără să înființăm o comisie nouă pentru lucrul acesta.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului viceprimar!

În concluzie, voi supune votului dumneavoastră primul amendament formulat de domnul consilier Palaș...

Dl George-Sorin Botez

Domnul președinte, având în vedere poziția exprimată de către distinșii colegi, care practic și-au asumat această problemă și care s-au angajat că o vor rezolva în mod corespunzător în comisiile 5 și 6, da, dacă domniile lor sunt voluntari în această chestiune, îmi retrag amendamentul. Intenția nu era să vreau să stabilesc încă o comisie ci era de rezolvare a problemei. Dar, dacă domniile lor apreciază că, în structurile actuale pot rezolva această problemă, eu aștept cu mare interes modalitatea de rezolvare a problemei și-mi voi exprima punctul de vedere față de propunerile respective.

Și da, în condițiile acestea, îmi retrag amendamentul și pun bază pe ce au spus antevorbitorii mei.

Vă mulțumesc

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier.

Dl Robert-Ionuț Vișcan

Am cerut și eu cuvântul mai devreme.

Dl Gheorghe Popa

Da domnule Vișcan, vă ascultăm.

Dl Robert-Ionuț Vișcan

În ședința operativă de ieri am venit fix cu aceste propuneri, de creștere a cuantumului alocat bursei și acestea erau diferențiate – burse de ajutor social am propus 200 de lei, studii 150 de lei, merit 150 de lei și performanță 200 de lei.

Ținând cont de informarea primită de la Direcția Economică, că nu am putea, în acest semestru să acordăm această creștere a bursei nu am mai făcut amendamentul astăzi.

Mulțumesc colegilor care doresc să se implice și să ajutăm învățământul ploieștean prin acordarea acestor burse mărite din semestrul al II-lea și sper ca până atunci să primim și banii din TVA și să nu trebuiască să acordăm doar din bugetul local și să putem acorda aceste burse mărite din semestrul II.

Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier!

Asta am înțeles și eu, că propunerea care era pentru modificarea acestui cuantum va fi operabilă din semestrul II și, cu siguranță, în urma discuțiilor și a consultărilor se va opera în consecință pentru rezolvarea, așa cum este cazul pentru elevii noștri.

În consecință, vă supun aprobării amendamentul propus de domnul consilier Paul Palaș.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 26 de voturi pentru amendamentul a fost adoptat.

*

Voi supune la vot proiectul de hotărâre în integralitate.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Domnul Simionescu dorea să facă o precizare.

Dl Radu-Alexandru Simionescu

Am rugămintea la colegii consilieri ca, pe viitor, să încercăm să ajutăm Consiliul Județean al Elevilor și să încercăm să le dăm un număr exact de burse pentru că ei asta vor să știe – câte burse de merit, câte burse de performanță pe unitate de învățământ. Și cred că se poate, dacă am putea face acele CA-uri puțin mai devreme, am putea într-un fel mișca lucrurile, să venim în întâmpinarea lor.

Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Este corect ce spuneți domnul consilier.

Dl Robert Avram – Consiliul Județean al Elevilor

Legat de numărul burselor, da, ne-am bucura foarte mult dacă am putea primi datele acestea din timp pentru că vedem că suntem în luna decembrie, suntem la final de lună decembrie și abia acum, în condițiile în care aceste burse ar fi trebuit aprobate din toamnă, abia acum se ia hotărârea. Este foarte bine că s-a luat într-un târziu însă vreau să atrag atenția asupra faptului că deși este o întârziere nejustificată vrem, și aici reprezentăm într-un fel toți elevii din Ploiești, zecile de mii de elevi din Ploiești, care fac apel la dumneavoastră ca, în semestrul II să nu mai existe astfel de probleme, să nu mai existe întârzieri de genul acesta și să le putem oferi elevilor burse încă din luna februarie, în momentul în care începe semestrul II și nu din luna mai, cum s-a întâmplat acum.

Vă mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Doamna secretar dorește să intervină.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Voiam să-i spun domnului Avram că Hotărârea de Guvern care a stabilit cuantumul burselor a apărut în 8 decembrie și are numărul 1064/2020. Drept pentru care nu este chiar nejustificată întârzierea. Până la momentul acela, nu exista un act normativ care să stabilească cuantumul burselor. Am luat act destul de repede de ea și am făcut tot ce a depins de noi.

Mulțumesc!

Dna Anca-Adina Popa

Aș dori să atrag atenția că și la începutul semestrului al II-lea vor fi cu siguranță întârzieri atâta vreme încât elevii vor fi nevoiți să depună din nou acele dosare pentru burse. Deci, sigur vor exista și acolo întârzieri. Chiar dacă bugetul este aprobat.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim pentru intervenția dumneavoastră foarte corectă și la obiect și vom face din punct de vedere al consiliului local al municipiului Ploiești tot ce depinde de noi pentru a rezolva această problemă.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind eşalonarea plății de către Municipiul Ploiești a sumelor stabilite prin Decizia civilă nr. 6456/12.12.2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție*”.

Discuții?

Dl Paul Palaș-Alexandru

Pentru că nu suntem siguri în acest moment că tot ce scrie pe ecran corespunde cu forma inițială, propun un amendament – se modifică art. 1 cu următorul text: „**Art. 1** Se aprobă eşalonarea plății de către Municipiul Ploiești a sumelor stabilite prin Sentința civilă nr. 1484 din 25 aprilie 2017, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 6456/12.12.2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție în valoare de 5.529.936 lei către Registrul Auto Român, astfel:

- în anul 2020 suma de 100.000 lei,
- în anul 2021 6 rate lunare a 904.989,33 lei.

Art. 2 Se aprobă Protocolul privind eşalonarea plății de către Municipiul Ploiești către Registrul Auto Român, potrivit articolului 1 din prezenta hotărâre.

Art. 3 Împuternicește Primarul municipiului Ploiești să semneze Protocolul, anexă la hotărâre”.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Este corect.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier!

Luăm act de acest amendament și supunem ...

Dl George-Sorin Botez

Am o întrebare - suma a fost stabilită prin sentință civilă rămasă definitivă ca urmare a respingerii căii de atac sau a fost stabilită în calea de atac?

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Ca respingere a căii de atac.

Dl George-Sorin Botez

Deci, în fond a fost stabilită.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Da.

Dl George-Sorin Botez

Mulțumesc! Am întrebat pentru acuratețea exprimării.

Dl Gheorghe Popa

Supun la vot amendamentul domnului consilier Paul Palaș.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 26 de voturi pentru amendamentul a fost aprobat.

*

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021*”.

Discuții?

Dl Cristian-Mihai Ganea

Aș dori să propun un amendament prin care taxa pentru programul de lucru al celor care lucrează în sectorul HORECA să fie diminuată cu 50% deoarece jumătate de an nu au lucrat și probabil că nici jumătatea viitoare de an nu vor lucra.

Dna Carmen Bucur – Ditreția Gestiune Patrimoniu

Este avizul de program de lucru? Cei din restaurante și baruri plătesc o taxă de autorizare. La care vă referiți? Că sunt două taxe separate.

Avem o taxă, aceea pentru avizele de program și este separat o taxă pentru cei care au codurile CAEN pentru bar și restaurant.

DI Paul Palaș-Alexandru

Cred că domnul consilier s-a referit la taxa de program. De altminteri, a fost explicit în acest sens.

DI Cristian-Mihai Ganea

Am spus clar – este vorba de taxa de program.

DI Gheorghe Popa

Mai sunt alte discuții?

Supun la vot amendamentul domnului Ganea.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului propus de domnul consilier Cristian Ganea.

Cu 22 de voturi pentru și 4 voturi împotriva, cele ale domnilor consilieri Iulian Bolocan, Cristina Toma-Cochinescu, Răzvan-Toma Stănciulescu și Gheorghe Sîrbu-Simion, amendamentul am fost adoptat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 8 pe ordinea de zi „***Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 514/19.12.2019 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020***”.

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 9 pe ordinea de zi „***Proiect de hotărâre privind modificarea nivelului indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari pentru perioada 2020 - 2021 cuprinși în anexa nr.1 la contractul de mandat al membrilor Consiliului de administrație al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești, actualizați conform Hotărârii Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 392/26.11.2020***”.

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 10 pe ordinea de zi „***Proiect de hotărâre privind numirea unui administrator provizoriu în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești***”.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Avem două solicitări - a domnului Ristulescu Gheorghe și a doamnei Scarlat Maria Manuela. Este un singur loc.

Dl Gheorghe Popa

Sunt două solicitări și un singur post.

Dl Constantin Nemeș

Dintre cei doi care are un CV mai bun pentru funcția respectivă? Cine a lucrat în domeniu, cine are experiență în domeniu, cine își poate face treaba mai bine?

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Ambii au mai ocupat această funcție.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Nu așa se pune problema. Fiind două persoane, se supune la vot prin vot secret. Cine are mai multe voturi câștigă.

Dl Valentin Marcu

Una dintre cele două persoane a participat la un concurs și a fost respinsă de către comisie.

Dl Constantin Nemeș

Eu am întrebat altceva.

Eu voiam să știu dacă, dintre cei doi este vreunul care are vreun atu în sensul că a participat sau nu a participat la activități de genul acesta. Putea să fie un economist, putea să fie un inginer, putea să aibă domeniul de activitate agricol sau domeniul de activitate industrial.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Ambii solicitanți au mai fost membri în consiliul de administrație.

Dl Constantin Nemeș

Acolo?

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Da.

Dl Iulian Bolocan

Dacă propunerile vin la noi în consiliu, amândouă îndeplinesc condițiile.

Dl Constantin Nemeș

Este părerea dumneavoastră. Eu sunt antreprenor de 30 de ani și de 30 de ani am avut zeci și sute de angajați. Eu am câștigat banii, eu i-am plătit. În condițiile acestea înțeleg mai bine cam care sunt treburile într-o companie indiferent că este a consiliului local sau este de stat sau este privată.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Nu dumneavoastră candidați acolo.

Dl Constantin Nemeș

Nu, eu îi evaluez.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Am înțeles dar, dacă doriți să continuăm discuția, vă spun eu că domnul pe care-l susțineți dumnmeavoastră a fost suficienți ani în consiliul de administrație de acolo. Să mai dăm și șansa altor tineri.

Dl Constantin Nemes

Ce mă bucură este că știți dinainte.

Dl Gheorghe Popa

Să trecem la procedură. Putem să ne exercităm votul secret. Sunt două persoane. Pe tabletă sunt cele două nume și votați pentru o persoană.

Dl Daniel Nicodim

În condițiile în care votul este secret pentru că nu apare identitatea votanților, cum am făcut la ședința trecută.

Dl Gheorghe Popa

S-a procedat la votarea electronică prin procedură de vot secret.

Dl Bogdan Lupu

Doamna secretar aș vrea să-mi confirmați legalitatea acestui vot secret, că totul este legal și corect.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Da domnul consilier, nu este nicio prevedere legală care să ne interzică să folosim votul on line. Este corect atâta timp cât este secretizat prin activitatea depusă de colegii noștri de la Serviciul Informatică. Să fiți convins că nimeni nu știe cine a votat pentru sau cine a votat împotriva pentru o anumită persoană.

Dl Bogdan Lupu

Este în regulă. Atât voiam să știu.

Dna Liliana Băescu – Serviciul Informatică

Se arată doar niște procente și numărul de voturi. Atât doar că nu putem ști nici cine nu a votat pentru că, în momentul acesta Scarlat are 19 voturi și Ristulescu are 3. Deci, în total sunt 22 de voturi. Lipsesc 4. Nici asta nu știu atât timp cât nu știu cine a votat.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

În momentul acesta sunt 19 voturi pentru doamna Scarlat și 3 pentru domnul Ristulescu. Consilierii care nu au votat nu pot fi identificați. Cu certitudine, celelalte voturi nu pot fi atribuite unuia sau altuia dintre consilierii prezenți.

Dna Liliana Băescu – Serviciul Informatică

Celelalte voturi sunt voturi nule.

Dl Gheorghe Popa

Consider că procedura de vot s-a încheiat întrucât nu mai apar operațiuni de vot.

Sunt 19 voturi pentru doamna Scarlat Maria și 3 voturi pentru domnul Ristulescu. Celelalte 4 sunt nule. Pentru singurul post de administrator provizoriu pentru o perioadă de 4 luni, cele mai multe voturi le-a întrunit doamna Scarlat Maria și va fi propusă pentru

postul de administrator provizoriu în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești.

*

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Anca Agapie, Cristian-Mihai Ganea și Paul Palaș-Alexandru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor consiliului pentru ocuparea postului vacant de administrator - reprezentant al autorității publice tutelare în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești*”.

Aici am înțeles că este vorba de o comisie.

Dl Daniel Nicodim

Din partea grupului nostru, propun pe domnul Radu Simionescu, Nicoleta Ștefan și Horia Popovici.

Dna Magdalena Trofin

Din partea USR, propun pe doamna Anca Popa.

Dl Daniel Nicodim

De asemenea, îl propun pe domnul Stănciulescu Răzvan.

Dna Anca Agapie

Din partea grupului Pro România, îl propunem pe domnul Ganea.

Dl George-Sorin Botez

Domnul președinte, îmi cer scuze, eu nu prea înțeleg cum este cu grupul Pro România pentru că noi am candidat pe aceeași listă electorală. Eu înțeleg dar ar trebui să o facem și la Tribunal, să avem și hotărâre judecătorească, să fie cum trebuie.

Dl Gheorghe Popa

Sunt 6 propuneri pentru 5 posturi. Vom face aceeași procedură de vot secret.

S-a procedat la votarea electronică prin vot secret.

Domnul Stănciulescu Răzvan a obținut 22 de voturi, domnul Ganea Cristian 7 voturi, domnul Popovici Horia 21 voturi, doamna Popa Anca 20 de voturi, doamna Ștefan Nicoleta 22 de voturi și domnul Simionescu Radu 22 de voturi.

Cei 5 consilieri care vor face parte din comisie sunt: domnul Stănciulescu Răzvan, domnul Popovici Horia, doamna Popa Anca, doamna Ștefan Nicoleta și domnul Radu Simionescu.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 22 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie, Cristian Ganea și Paul Palaș, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 12 pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind finalizarea procedurii de selecție a membrilor consiliului pentru ocuparea a două posturi vacante*”.

în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești, procedură declanșată prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr.175/28.05.2020”.

De asemenea, este vorba de o comisie.

Dl Daniel Nicodim

În măsura în care este permis, noi venim cu aceleași propuneri, inclusiv domnul Stănciulescu.

Dl Gheorghe Popa

Am înțeles, deci propunerile sunt domnul Radu Simionescu, domnul Horia Popovici, doamna Nicoleta Ștefan și domnul Răzvan Stănciulescu.

Dna Magdalena Trofin

Aceași propunere, doamna Anca Popa.

Dna Anca Agapie

Din partea Pro România, Bogdan Lupu.

Dl Gheorghe Popa

Sunt 6 propuneri pentru cele 5 posturi, vom folosi aceeași procedură de vot.

S-a procedat la votarea electronică prin vot secret.

Domnul Simionescu Radu 20 de voturi, doamna Ștefan Nicoleta 21 de voturi, domnul Popovici Horia 20 voturi, doamna Popa Anca 21 de voturi, domnul Stănciulescu Răzvan a obținut 22 de voturi și domnul Bogdan Lupu 7 voturi.

Cei 5 consilieri care vor face parte din comisie sunt: domnul Stănciulescu Răzvan, domnul Popovici Horia, doamna Popa Anca, doamna Ștefan Nicoleta și domnul Radu Simionescu.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie, Cristian Ganea, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 13 pe ordinea de zi „***Proiect de hotărâre privind finalizarea procedurii de selecție a membrilor consiliului pentru ocuparea a cinci posturi vacante în cadrul Consiliului de administrație la S.C. Hale și Piețe S.A. Ploiești, procedură declanșată prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr.232/29.06.2020”.***

Dl Daniel Nicodim

Grupul PNL are următoarele propuneri: domnul Valentin Marcu, doamna Georgeta-Simona Popescu, domnul Aurelian-Dumitru Tudor și domnul Gheorghe Sîrbu-Simion.

Dna Magdalena Trofin

Din partea USR, propunerea noastră este domnul Costel Andreescu.

Dl Bogdan Lupu

Din partea grupului Pro România, domnul Cristian Ganea.

Dna Cristina Toma-Cochinescu

Din partea grupului Prahova în Acțiune, îl propun pe domnul Răzvan Stănciulescu.

Dl Gheorghe Popa

Sunt 7 propuneri pentru cele 5 posturi.

Aceeași procedură de vot.

S-a procedat la votarea electronică prin vot secret.

Domnul Valentin Marcu 20 de voturi, doamna Simona Popescu 16 voturi, domnul Aurelian Tudor 20 de voturi, domnul Gheorghe Sîrbu 20 de voturi, domnul Razvan Stănciulescu 8 voturi, domnul Cristian Ganea 7 voturi domnul și Costel Andreescu 21 de voturi.

Deci, domnul Marcu Valentin, doamna Popescu Simona, domnul Tudor Aurelian, domnul Sîrbu Gheorghe și domnul Andreescu Costel sunt cele 5 persoane pentru comisia de finalizare a procedurii de selecție.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate.

S-a procedat la votarea electrică a proiectului de hotărâre.

Cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie, Cristian Ganea, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 14 pe ordinea de zi „***Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurată în conținutul Anexei nr. 1, poziția nr. 43 și poziția 54 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 358/15.10.2020 privind aprobarea modificării și completării Regulamentului pentru înființarea, organizarea și exploatarea parcurilor publice cu plată, aflate pe domeniul public și privat, din municipiul Ploiești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 263/26.07.2013, cu completări și modificări aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 120/25.04.2018 și Hotărârea Consiliului Local nr. 203/30.05.2018***”.

Dl Valentin Marcu

Având în vedere că este o modificare față de forma inițială, îmi asum acest amendament care este trecut cu roșu pe ecran. Nu este vorba de o eroare materială, este vorba de scoaterea din concesiune a unei suprafețe de teren, cea de pe strada Mihai Eminescu, vizavi de Spitalul de Pediatrie.

Iar, în hotărârea pe care o modificăm scria strada 1948 în loc de strada Anul 1848. Este vorba de o eroare materială.

Dl George-Sorin Botez

Este vorba și de o modificare a titlului în sensul că în afară de eroarea materială se face și o modificare. Deci, de îndreptare a erorii materiale și de modificare.

Dl Valentin Marcu

Da domnul consilier, este mmodificat titlul. Este vorba de îndreptarea erorii materiale la poziția 54, cea cu Anul 1848 și scoaterea din concesiune a suprafeței de teren de 3204mp de pe strada Mihai Eminescu.

Dl George-Sorin Botez

Așa.

Dl Gheorghe Popa

Este corect domnul Botez?

Dl George-Sorin Botez

Da, eu nu văd titlul.

Dl Gheorghe Popa

Păi, l-a citit domnul, Marcu.

Dl George-Sorin Botez

Da.

Așa, am văzut, este perfect.

Dl Gheorghe Popa

Supun la vot amendamentul domnului consilier Marcu.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

26 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre.

s-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 15 ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Municipal Ploiești, instituție sub autoritatea Consiliului Local Ploiești*”

Discuții?

Nu sunt. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării a 2 (două) posturi din cadrul Primăriei Municipiului Ploiești*”

Discuții? Domnul Tonsciuc!

Dl Mihai Tonsciuc

O întrebare despre una dintre poziții. În cazul unei doamne este clar că a absolvit o facultate și că există un upgrade, dar în celălalt caz nu mi-e foarte clar cum dintr-o poziție de paznic ajunge cineva neapărat într-o poziție de referent fără să existe niște studii în plus. De obicei, persoanele care lucrează în securitate, nu sunt...

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice Contracte

Se transformă postul.

Dl Mihai Tonsciuc

Acea persoană care este trecută acolo, nu o să ajungă referent.

Dl Valentin Marcu

Se transformă postul.

Dl Mihai Tonsciuc

Nu era foarte clar asta.

Mulțumesc frumos! Asta voiam să știu.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice Contracte

Și este post vacant.

Dl Gheorghe Popa

Alte discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi ”*Proiect de hotărâre privind desființarea Secției de Sambo și înființarea secției de Kempo în structura sportivă a Clubului Sportiv Municipal Ploiești*”

Discuții?

Dl Mihai Tonsciuc

Doar o întrebare - de ce?

Dl Gheorghe Popa

Domnul director, dacă este, veniți vă rog frumos aici.

Dl Robert Vîscan

Pot să vă ajut eu cu răspunsul.

Dl Gheorghe Popa

Este domnul director de la CSM și completăm dacă este nevoie.

Dl Lucian Rădulescu – Club Sportiv Municipal

Bună ziua!

Desființăm secția, de fapt antrenorul și sportivii sunt aceiași, decât că, kempo este mai cunoscut la nivel național și internațional și ne poate ajuta prin sportul acesta mai mult decât sambo.

Dl Daniel Nicodim

Ideea este că nu implică nicio cheltuială din partea clubului.

Dl Lucian Rădulescu – Club Sportiv Municipal

Taxele de legitimare la federație, de participare, sunt zero.

Dl Valentin Marcu

Dacă îmi permiteți, eu știu că la kempo există și federație, iar la sambo nu există federație.

Dl Lucian Rădulescu – Club Sportiv Municipal

Așa este. Noi avem o adresă de la Federația Română de Kempo, solicitând să...

Dl Robert Vîscan

Pot să fac niște completări?

Dl Gheorghe Popa

Da. Pofțiți!

Dl Robert Vîscan

Ministerul Tineretului și Sportului, prin Federația de Kempo, poate acorda secției de kempo din cadrul CSM bani atât pentru deplasări, cât și pentru sportivi. În referatul de aprobare al acestei hotărâri, avem o hârtie din partea acestora prin care spun că pot să

susțină această aripă a sportului de contact. Din acest motiv a venit și acest proiect de hotărâre prin care noi vom înființa secția de kempo, tocmai să nu mai trebuiască să dăm bani din bugetul local, ținând cont că există aceste fonduri care vin prin Ministerul Tineretului și Sportului.

Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier!

Dacă nu mai sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 25 de voturi ”pentru” și 1 ”abținere” a domnului consilier Costel Andreescu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a modificării temporare a structurii organizatorice a Spitalului Municipal Ploiești, instituție sub autoritatea Consiliului Local Ploiești, pentru perioada de evoluție a COVID 19*”.

Observ niște modificări. Cred că trebuie făcute niște amendamente.

Le faceți dumneavoastră, doamna viceprimar?

Dna Magdalena Trofin

Da, era vorba de articolul 1, ”*modificarea temporară a structurii organizatorice a Spitalului Municipal Ploiești*”. Era în titlu și nu era în articolul 1.

Dl Gheorghe Popa

Aceasta este singura modificare, doamna viceprimar?

Dna Magdalena Trofin

Da.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc!

Supun la vot amendamentul făcut de doamna viceprimar:

Cine este pentru? - 26 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva?

Cu 26 de voturi ”pentru”, amendamentul a fost adoptat.

*

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

La solicitarea mai multor colegi consilier, vă cer permisiunea să luăm o scurtă pauză de cinci minute. Vă mulțumesc!

PAUZĂ

Reluăm ședința consiliului local. Am ajuns la punctul 19 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.353/27.09.2019 și Hotărârii Consiliului Local nr. 332/22.09.2020 privind aprobarea criteriilor de repartizare a locuințelor pentru chiriașii imobilelor care au făcut obiectul legilor proprietății și a criteriilor de repartizare a locuințelor sociale și a Hotărârii Consiliului Local nr. 13/30.01.2020 privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate pentru chiriașii imobilelor care au făcut obiectul legilor proprietății și listei cu ordinea de prioritate pentru locuințele sociale”***.

Discuții?

Constat că nu sunt discuții. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind includerea în patrimoniul municipiului Ploiești a obiectivului de investiții „Blocuri locuințe sociale pentru persoane evacuate din case naționalizate, Cartier Libertății – Ansamblul 9 Mai, Etapa II”***.

La acest proiect, aș vrea să fac eu un amendament, la articolul 1 se completează cu acea frază, după ”se însușește Procesul Verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.24454/16.12.2020 Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre și obiectivul de investiții „Blocuri locuințe sociale pentru persoane evacuate din case naționalizate, Cartier Libertății – Ansamblul 9 Mai, Etapa II” - în proprietatea publică a Municipiului Ploiești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Ploiești ***cu precizarea că valoarea cu TVA a lucrărilor executate este de 15.241.652,44 lei.***”

Aceasta este completarea de la articolul 1 care este necesară pentru îndreptarea unei erori.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot amendamentul:

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 26 de voturi ”pentru”, amendamentul a fost adoptat.

*

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe din fondul de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari conform prevederilor legale”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind mutarea unor chiriași”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere pentru locuințele de necesitate de tip modul situate în str. Industriei nr. 1C”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat nr.22/03.05.2012 prin încheierea actului adițional nr. 10 pentru imobilul din Ploiești str. Înfrățirii nr. 4 în care funcționează Secția nr. 3 a Inspectoratului Județean de Poliție Prahova”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind modificarea termenului de intrare în vigoare de la 31 decembrie 2020 la 01 iulie 2021 a Regulamentului privind amplasarea și funcționarea spațiilor comerciale cu caracter provizoriu pe terenurile ce aparțin domeniului public și privat al Municipiului Ploiești aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 80/25 februarie 2016, cu modificările ulterioare”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 358/31.10.2017 a Consiliului Local al municipiului Ploiești privind constituirea Comisiei pentru modificarea și aplicarea Regulamentului privind amplasarea și funcționarea spațiilor comerciale cu caracter provizoriu pe terenurile ce aparțin domeniului public și privat al Municipiului Ploiești aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 80/25 februarie 2016, cu modificările ulterioare”***.

Discuții?

Da, domnul Stănciulescu, poftiți!

DI Răzvan-Toma Stănciulescu

Aici reiterez ceea ce am precizat în ședința de ieri, solicitând distinșilor colegi membri în această comisie, ca o dată la trei luni să vină și să prezinte o situație a lucrărilor din această comisie și a progresului făcut.

Spun acest lucru, deoarece doresc aplicarea acestui regulament cât mai repede și este de asemenea un regulament care va fi foarte greu de pus în practică și au nevoie de susținere colegii noștri și cred că trebuie să lucrăm împreună și ei să dea dovadă de transparență ca să ducem acest regulament să se aplice în iulie și să nu-l mai prelungim încă o dată.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier!

Alte discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi ”***Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 26/30.01.2020 privind măsuri de desfășurare a unor activități cu caracter ocazional pe terenuri din patrimoniul municipiului Ploiești***”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi ”***Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 425/31.10.2019 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite pentru tineri prin Agenția Națională pentru Locuințe aflate pe raza Municipiului Ploiești***”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi ”***Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Aleea Arnăuți, nr. 2, bl. T12, ap. 3, Carte funciară nr. 136712-C1-U19, nr. cadastral 136712-C1-U19, către titularul contractului de închiriere***”.

Discuții?

Dl Cristian-Mihai Ganea

Domnul președinte, vreau să-mi spună și mie doamna Secretar General dacă toate aceste contracte de vânzare către tineri au viză de legalitate și semnătura Direcției Economice.

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice Contracte

Au viză de legalitate și Raport de specialitate de la Direcția Economică.

Dl Cristian-Mihai Ganea

Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Popa

Alte discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi ”**Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Domnișori, nr. 97, bl. 86, ap. 30, carte funciară nr. 136944-C1-U30, nr. cadastral 136944-C1-U30, către titularul contractului de închiriere**”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 31 de pe ordinea de zi ”**Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Domnișori, nr. 97, bl. 86, ap. 31, carte funciară nr. 136944-C1-U31, nr. cadastral 136944-C1-U31, către titularul contractului de închiriere**”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 32 de pe ordinea de zi ”**Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Lupeni, nr. 7-9, bl. M5-M5A, sc. M5A, ap. 10, Carte funciară nr. 135690-C1-U43, nr. cadastral 135690-C1-U43, către titularul contractului de închiriere**”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 33 s-a retras.

Trecem la punctul 34 de pe ordinea de zi ”**Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Aleea Arnăuți, nr. 2, bl. T12, ap. 6, Carte funciară nr. 136712-C1-U22, nr. cadastral 136712-C1-U22, către titularul contractului de închiriere**”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 35 de pe ordinea de zi ”**Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în**

Municipiul Ploiești, str. Lupeni, nr. 7-9, bl. M5-M5A, sc. M5, ap. 7, Carte funciară nr. 135690-C1-U27, nr. cadastral 135690-C1-U27, către titularul contractului de închiriere”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 36 de pe ordinea de zi ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Lupeni, nr. 7-9, bl. M5-M5A, sc. M5A, ap. 3, Carte funciară nr. 135690-C1-U32, nr. cadastral 135690-C1-U32, către titularul contractului de închiriere”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 37 de pe ordinea de zi ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Ploiești, str. Sabinelor, nr. 18, bl. 12B, ap. 10, Carte funciară nr. 137415-C1-U11, nr. cadastral 137415-C1-U11, către titularul contractului de închiriere”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 38 de pe ordinea de zi ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Domnișori, nr. 97, bl. 86, ap. 33, Carte funciară nr. 136944-C1-U33, nr. cadastral 136944-C1-U33, către titularul contractului de închiriere”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 39 s-a retras.

Trecem la punctul 40 de pe ordinea de zi ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Sabinelor, nr. 18, bl. 12B, ap. 1, carte funciară nr. 137415-C1-U2, nr. cadastral 137415-C1-U2, către titularul contractului de închiriere”.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 41 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Municipiul Ploiești, str. Aleea Arnăuți, nr. 2, bl. T12, ap. 1, Carte funciară nr. 136712-C1-U17, nr. cadastral 136712-C1-U17, către titularul contractului de închiriere”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 42 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind înstrăinarea prin vânzare a spațiului cu destinația de locuință, situat în Ploiești, str. Rahovei nr. 12, ap. 1 -parter și a terenului aferent acestuia”***.

Dacă nu sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 43 de pe ordinea de zi ***”Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Ploiești, B-dul Independenței nr.19”***.

Aici este vorba de acel spațiu de la ”Mon Jardin” de pe Independenței și trebuie să ne exprimăm opțiunea fiind imobil monument istoric. Aș supune la vot propunerea de neexercitare a dreptului de preemțiune.

Supunem la vot în forma privind ***”neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului”***:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul 44 s-a retras.

Trecem la punctul 45 de pe ordinea de zi ***” Proiect de hotărâre privind preluarea din concesiunea S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L. a stației pentru transportul în comun urban, spații comerciale - Piața 1 Decembrie 1918 (zona Gara de Sud) și a terenului aferent”***.

Discuții?

Da domnul consilier Marcu, poftiți!

DI Valentin Marcu

Domnul președinte, față de forma inițială s-au mai introdus două articole.

”Art. 5 Aprobă preluarea prin novare de către Municipiul Ploiești a formelor contractuale încheiate de S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L. pentru spațiile comerciale din cadrul imobilului identificat la art. 1, aflate în derulare la momentul adoptării prezentei.”

Și ”Art. 6 Împuternicește Primarul Municipiului Ploiești să semneze Actele adiționale de novare la formele contractuale, în condițiile prezentei hotărâri.”

Exact ce am discutat la grupul operativ ieri.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier.

Supunem la vot amendamentul domnului consilier Marcu:

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 26 de voturi ”pentru”, amendamentul domnului Marcu a fost adoptat.

*

Dl George Sorin Botez

Aș mai vrea eu să fac un amendament în plus față de asta, pentru că una dintre discuții a fost legat de posibilitatea de a începe proiectul mai înainte de a se finaliza termenele pentru contractele de închiriere. Eventual putem menționa că ”pentru cauză de utilitate publică contractele pot înceta mai înainte de termen.”

Dl Gheorghe Popa

Unde spuneți domnului consilier că ar trebui inserat?

Dl George Sorin Botez

Alineatul 2 la novare, art. 5 ”*Pentru cauză de utilitate publică contractele novate conform al. (1) pot înceta anticipat expirării termenelor din contract.*”

A fost o discuție legată de posibilitatea de a începe proiectul privind acea cale care să unească Gara de Sud cu Gara de Vest și atunci se punea problema ce facem cu contractele existente. Și propun această soluție.

Dl Gheorghe Popa

Supunem la vot amendamentul domnului consilier Botez:

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 26 de voturi ”pentru”, amendamentul a fost adoptat.

*

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 46 de pe ordinea de zi ”*Proiect de privind modificarea Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr.219/2010, cu modificările și completările ulterioare*”.

Discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 47 de pe ordinea de zi ”*Proiect de hotărâre privind includerea locuinței situată în Ploiești, str. Alexandru Odobescu, nr. 67 din fondul locativ al municipiului Ploiești în fondul de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari și repartizarea acestora conform prevederilor legale*”.

Discuții?

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Aș avea o întrebare pentru doamna secretar – dacă nu avem vreo problemă ținând cont de faptul că, în aceeași ședință dăm locuințele din Libertății și această locuință într-un proiect separat tot unui beneficiar al Legii nr. 10, cei evacuați din case naționalizate?

Mulțumesc!

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Nu, nu este nicio problemă domnule consilier. Aici avem o modificare a unei hotărâri din 2006, dacă vă uitați la articolul 3.

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Am întrebat și ieri la grupul operativ și mi s-a dat un alt răspuns. Mulțumesc pentru lămuriri!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnule consilier!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Anca Agapie, Cristian Ganea și George Botez, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 48 pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind actualizarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Ploiești*”.

Discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 49 pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de asociere nr. 21298/07.01.2011 încheiat între Municipiul Ploiești și S.C. Lidl România SCS*”.

Discuții?

Dl Bogdan Lupu

Aș avea o întrebare pentru doamna secretar – să ne confirmați că are avizul comisiei de specialitate și semnătura Direcției Economice pentru că, în proiectul transmis, nu apar aceste semnături, respectiv avizul.

Dl Valentin Marcu

Domnule consilier, dacă-mi permiteți, are avizul comisiei nr. 2. Mulțumesc!

Dna Mihaela-Lucia Constantin – Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte

Și avem și raport de specialitate inclusiv cu semnătura domnișoarei Nicoleta Crăciunoiu.

Dl Bogdan Lupu

În regulă, mulțumesc frumos!

Dl Gheorghe Popa

Supun la vot proiectul de hotărâre.
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 50 pe ordinea de zi „**Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte încheiate pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale**”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul nr. 51 pe ordinea de zi „**Proiect de hotărâre privind încetarea activității Comitetului de coordonare a Clubului Sportiv Municipal Ploiești**”.

Discuții?

DI Bogdan Lupu

Să se consemneze că eu nu particip la vot.

DI Gheorghe Popa

Domnul Bogdan Lupu nu participă la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 21 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale consilierilor Anca Agapie, Cristian Ganea, Robert Vîscan și George Botez și 1 neparticipare la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la lista suplimentară a ordinii de zi, punctul suplimentar 1 „**Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului domnului consilier local Mihai Laurențiu Politeanu**”.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.
Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 2 „**Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Ploiești cu privire la convocarea ședințelor Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Ploiești Industrial Parc S.A. în conformitate cu prevederile art. 121 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 24 de voturi pentru și 2 abțineri, cele ale consilierilor Anca Agapie și Cristian Ganea, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 3 „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Filarmonicii “Paul Constantinescu” Ploiești*”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 25 de voturi pentru și 1 abținere, cea a domnului Bogdan Lupu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 4 „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetelor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat și având ca sursă de finanțare bugetul local pe anul 2020*”.

Discuții? Domnul Stănciulescu, vă rog!

DI Răzvan Stănciulescu

Aici am niște observații pe care le-am primit de la anumite unități de învățământ autorizate, deci nu acreditate, care ar fi trebuit să beneficieze și ele de aceste sume. Din câte am înțeles din discuțiile pe care le-a avut colega mea, Cristina Cochinescu cu dumneavoastră, ați modificat și pentru aceste unități autorizate însă numai în ceea ce privește bunurile și serviciile și nu și în ceea ce privește salariile.

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Așa scrie la Ordonanță.

DI Răzvan Stănciulescu

Din discuțiile pe care le-am avut cu Asociația Grădinițelor Particulare, o parte din ele fiind autorizate, am înțeles că trebuie și pentru aceste unități de învățământ și pentru salarii.

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Ne-am uitat pe Ordonanța 70. Noi am făcut și adresă la Finanțe, ne-au răspuns și spune numai pentru bunuri și servicii nu spune pentru cheltuieli de personal. Am Ordonanța 70 și ne uităm pe ea. Noi așa am calculat.

DI Răzvan Stănciulescu

Am înțeles. În condițiile în care vom constata că vor trebui plătite și acele sume...

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Putem să alocăm oricând.

DI Răzvan Stănciulescu

Am înțeles, putem reveni și să facem...

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Important este să primim sursa de finanțare și să avem baza legală. în momentul acesta, din Ordonanța 70 nu rezultă.

DI Răzvan Stănciulescu

Perfect. Mulțumesc!

A fost pus pe ordinea de zi din scurt și nu am avut timp să culeg toate informațiile necesare.

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Am făcut separat Anexa 3.

DI Gheorghe Popa

Este în regulă domnul consilier?

DI Răzvan Stănciulescu

Da.

DI Gheorghe Popa

Alte discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 25 de voturi pentru și 1 abținere, cea a doamnei Cristina Toma-Cochinescu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 5 „***Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2020 – Revizia V - al S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L.***”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 6 „***Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 de la S.C. Hale și Piețe S.A. Ploiești***”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 22 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie, Cristian Ganea și Radu Simionescu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 7 „***Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Școlii Gimnaziale ”Radu Stanian” a Municipiului Ploiești***”.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 8 „***Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Ploiești pe anul 2020 și estimări pe anii 2021-2023***”.

Discuții? Domnul consilier Palaș, vă rog!

DI Paul Palaș-Alexandru

Aici am un amendament – în textul hotărârii, la art. 4 „***Aprobă rectificarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2020 conform Anexei 4.***”.

În Anexa nr. 1 la bugetul local, față de forma inițială, au apărut următoarele modificări – veniturile se diminuează la secțiunea de dezvoltare, prevedere subvenție primită de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe cu suma de 100.000 de lei. Cheltuielile se diminuează cu suma de 100.000 de lei la capitolul 70, locuințe și servicii, la titlul 71, active nefinanciare pentru obiectivul de investiții „Realizare locuințe sociale strada Lucernei cartier Bereasca”.

Sunt consemnate în anexă.

Dra Nicoleta Crăciunoiu – Direcția Economică

Având în vedere că nu se alocă suma de 100.000 de lei de la bugetul de stat a trebuit să modificăm veniturile și cheltuielile. Nu se alocă pentru că nu avem situație de lucrări, nu este începută lucrarea și, prin urmare, a trebuit să intervenim și cu lista de investiții. Până azi, nu aveam nevoie de lista de investiții, intram doar pe funcționare cu rectificarea.

Dl Gheorghe Popa

Am înțeles. Supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Palaș.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 18 voturi pentru, 6 voturi împotriva, cele ale consilierilor Aurelian Tudor, Simona Popescu, Daniel Nicodim, Radu Simionescu, Nicoleta Ștefan și Horia Popovici și 2 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu și Cristina Toma-Cochinescu, amendamentul a fost adoptat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 25 de voturi pentru și 1 abținere, cea a domnului Bogdan Lupu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 9 ***„Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Ministerului Finanțelor Publice ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de administrație la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești”***.

Discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 24 de voturi pentru și 2 abțineri, cele ale consilierilor Anca Agapie și Cristian Ganea, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul suplimentar 10 ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru efectuarea plăților către S.C. INTERGROUP ENGINEERING S.R.L.”***.

Discuții?

Dl George-Sorin Botez

Avem un amendament pe Protocol și o să vă rog să-l puneți pe ecran să vedem și să fim siguri că este corect.

Urmare a discuțiilor preliminare care au fost făcute cu Intergroup, s-a stabilit ca noi să plătim ce este scadent la momentul acesta și penalitățile care au fost constatate prin

titluri executorii, situație în care ne-am raportat la buget și s-au ales o parte din datorii, că se pare nu sunt toate acestea.

În această discuție s-a implicat domnul Primar, cu care am avut o discuție înainte de ședință, și am sesizat faptul că, la modul în care a fost făcut 2.2 prima dată, nu este suficient de clar pentru a reglementa o anumită chestiune.

Și atunci, vin cu următoarea formulare: „***Creditoarea S.C. INTERGROUP ENGINEERING S.R.L. înțelege să nu calculeze și să nu perceapă penalități în continuare pentru sumele datorate, cu excepția celor constatate prin titluri executorii emise până la data hotărârii de aprobare a prezentului Protocol și nici penalități viitoare pentru sumele neachitate la acest moment, a căror plată va fi stabilită ulterior***”.

Ideea este să nu ne mai încărcăm cu penalități de întârziere suplimentare ci să le înghețăm în sensul că trebuie să le plătim, în opinia mea, pe cele constatate prin titluri executorii. Și când spun titluri executorii mă gândesc la hotărâri judecătorești rămase definitive.

Acesta este amendamentul meu cu care vă rog să fiți de acord.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului consilier.

Supun la vot amendamentul domnului consilier Botez.

S-a procedat la votarea electronică a amendamentului.

Cu 22 de voturi pentru și 4 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie, Cristian Ganea și Mihai Tonsciuc, amendamentul a fost adoptat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul așa cum a fost formulat de domnul consilier Botez.

S-a procedat la votarea electronică a proiectului de hotărâre.

Cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri, cele ale consilierilor Bogdan Lupu, Anca Agapie și Robert Vîscan, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Acestea fiind spuse, ordinea de zi a fost epuizată, declar ședința închisă și vă doresc sărbători liniștite și binecuvântate!

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, ședința a luat sfârșit, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe POPA**

**p. SECRETAR GENERAL,
Mihaela-Lucia CONSTANTIN
DIRECTOR EXECUTIV**

Verificat, Șef Serviciu, Adriana Cîrstea
Întocmit, consilier Claudia-Maria Ilă
consilier Elena Bucur