

**STUDIUL DE
OPORTUNITATE
PRIVIND GESTIUNEA
SERVICIULUI DE
ALIMENTARE CU ENERGIE
TERMICA
PRODUSA IN MOD
CENTRALIZAT IN SISTEM
PRODUCTIE-TRANSPORT-
DISTRIBUTIE
LA NIVELUL JUDETULUI
PRAHOVA PENTRU
MUNICIPIUL PLOIESTI**



16 IANUARIE 2019

CUPRINS

CUPRINS.....	2
DEFINITII SI ABREVIERI	4
TABELE	6
FIGURI	7
LISTA ANEXE	8
REZUMAT	9
1.INTRODUCERE	22
1.1. Scopul Studiului de Oportunitate	22
1.2. Cadrul legal.....	23
2.ANALIZA DOCUMENTELOR STRATEGICE LA NIVEL LOCAL SI NATIONAL.....	26
2.1. Situatia actuala a serviciului de alimentare cu energie termica	26
2.2. Situatia economico-financiara actuala a serviciului	32
2.2.1. Contextul economic si social din Judetul Prahova si Municipiul Ploiesti	32
2.2.2. Analiza financiara a serviciului actual	34
2.2.3. Concluzii.....	37
2.3. Analiza contractului de delegare existent si analiza volumului de activitate	38
2.4. Proiectia cererii/ofertei de energie termica pana la nivelul anului 2030	40
3. ANALIZA MULTICRITERIALA PENTRU STABILIREA MODALITATII OPTIME DE GESTIUNE	42
3.1. Optiuni.....	42
3.1.1 Serviciu public de interes local sau judetean	42
i. Descriere generala - Schema	42
ii. Descriere relatii juridice si procedurale	45
iii. Descriere flux financiar	46
iv. Analiza SWOT Optiunea 1.....	48
3.1.2. Societate reglementata de Legea nr. 31/1990.....	48
i. Descriere generala - Schema.....	48
ii. Descriere relatii juridice si procedurale.....	52
iii. Descriere flux financiar	54
iv. Analiza SWOT Optiunea 2	57
3.1.3. Contract de concesiune cf. Legii 100/2016	58
i. Descriere generala – Schema	59
ii. Descriere relatii juridice si procedurale.....	61
iii. Descriere flux financiar	62

iv. Analiza SWOT Optiunea 3	65
3.1.4. Contract de servicii sectoriale cf. Legii 99/2016	66
i. Descriere generala – Schema	67
ii. Descriere relatii juridice si procedurale.....	68
iii. Descriere flux financiar	69
iv. Analiza SWOT Optiunea 4	72
3.1.5. Optiune pe termen lung – PPP	72
i. Descriere generala – Schema	72
ii. Descriere relatii juridice si procedurale pentru fiecare optiune	74
iii. Descriere flux financiar	75
iv. Analiza SWOT Optiunea PPP	76
3.2. Extragerea Elementelor critice / factorilor determinanti. Analiza multicriteriala	76
3.3. Prezentarea modalitatii optime (rezultat preliminar, fara analiza de risc)	79
3.3.1. Conditiiile „in house”	80
3.3.2. Criteriile Altmark.....	81
3.3.3. Obtinerea de granturi si finantari nerambursabile	83
3.3.4. Aspecte legate de resursele umane	85
i. Regia Autonoma pentru Servicii Publice.....	85
ii. CET	89
4. ANALIZA DE RISC PENTRU STABILIREA SOLUTIEI OPTIME DE OPERARE A SERVICIULUI	92
4.1. Prezentarea riscurilor.....	92
4.2. Analiza de risc.....	93
4.3. Prezentarea solutiei optime	96
5. PLAN DE MASURI AFERENT OPTIUNILOR IDENTIFICATE	98
5.1. Serviciu public de interes local sau judetean	99
5.2. Societate reglementata de Legea nr. 31/1990.....	100
5.3. Contract de concesiune cf. Legii 100/2016	101
5.4. Contract de servicii sectoriale cf. Legii 99/2016	102
6. CONCLUZII SI RECOMANDARI	103

DEFINITII SI ABREVIERI

ADI	Asociatie de Dezvoltare Intercomunitara
AGA	Adunarea Generala a Actionarilor
ANRE	Autoritatea Nationala de Reglementare in domeniul Energiei
ANRSC	Autoritatea Nationala de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilitati Publice
BEI	Banca Europeana de Investitii
BERD	Banca Europeana de Reconstructie si Dezvoltare
CAE	Cazane energetice de abur
CAF	Cazan de apa fierbinte
CDSP	Contract de Delegare a Serviciilor Publice
CET	Centrala electrica de termoficare
CJ	Consiliul Judetean
CLU	Combustibil cu lichid usor
CO2	Dioxid de carbon
CT	Centrale termice
CV	Certificate verzi
EED	Directiva privind Eficienta Energetica
ETS	Directiva schemei de comercializare a emisiilor
Gcal	Gigacalorie
HCL	Hotarari de Consiliu Local
HCJ	Hotarari de Consiliu Judetean
IMA	Instalatie mare de ardere
MDRAP	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice
MT	Module termice
MW	Mega Watt
MWt	Mega Watt tona
NOx	Oxizi de azot
POIM	Programul Operational Infrastructura Mare
POR	Program Operational Regional
PPP	Parteneriat Public Privat
PT	Puncte termice
RASP	Regia Autonoma pentru Servicii Publice
RES	Surse regenerabile de energie
ROF	Regulament de organizare si functionare

SACET	Sistem de alimentare centralizat cu energie termica
SCJ	Serviciu Public al Consiliului Judetean
SCL	Serviciu Public al Consiliului Local
SPAET	Serviciul public de alimentare cu energie termica in sistem centralizat
SWOT	Analiza punctelor forte, slabe, oportunitatilor si riscurilor
TAG	Turbina cu abur pe gaze
UIP	Unitatea de Implementare a Proiectelor ¹
UMP	Unitatea de Management a Proiectelor
VEP	Veolia Energie Prahova
VLE	Valori maxim admise

¹ Delimitarea intre UMP si UIP se refera la nivelul de executie / management si se regasesc in cadrul fiecărei optiuni. Mai precis:

In cazul gestiunii directe, este suficienta o singura unitate care implementeaza si face management, in cadrul concesiunii, implementarea si managementul intra in obligatia operatorului intrucat finanteaza investitiile iar in cadrul optiunii 4 managementul revine autoritatilor locale intrucat vor finanta o proportie importanta din investitii iar operatorul implementeaza. Unitatile trebuie sa existe indiferent de finantare (proprie / locala / nationala / europeana) pentru a se asigura realizarea investitiilor.

TABELE

Tabel 1. Punctaje pentru analiza multi-criteriala.....	18
Tabel 2. Rezultatele analizei multi-criteriale	19
Tabel 3. Clasificarea riscului in functie de impact.....	20
Tabel 4. Valorile maxim admise precizate in Autorizatia integrata de mediu pentru emisii de gaze evacuate din CET Brazi	30
Tabel 5. Evolutia consumului de caldura pe o perioada de 20 de ani	41
Tabel 6. Punctaje pentru analiza multi-criteriala.....	78
Tabel 7. Rezultatele analizei multi-criteriale	79
Tabel 8. Clasificarea riscului in functie de impact.....	93
Tabel 9. Rezultatele analizei de risc	96

FIGURI

Figura 1. Optiunea 1 scenariul a	11
Figura 2. Optiunea 1 scenariul b	11
Figura 3. Optiunea 2 scenariul a	12
Figura 4. Optiunea 2 scenariul b	13
Figura 5. Optiunea 3 scenariul a	14
Figura 6. Optiunea 3 scenariul b	15
Figura 7. Optiunea 4 scenariul a	16
Figura 8. Optiunea 4 scenariul b	16
Figura 9. Optiunea 5 PPP	17
Figura 1. Venit mediu disponibil vs. Pondere salariu brut.....	32
Figura 2. Evolutia facturii medii pe gospodarie (RON/an) si a indicelui de suportabilitate (%)	33
Figura 12. Structura veniturilor in anul 2017.....	34
Figura 13. Evolutia numarului de gospodarii si a cantitatii individuale facturate	35
Figura 14. Structura costurilor	36
Figura 15. Profitabilitatea financiara (2015-2017).....	37
Figura 16. Optiunea 1 scenariul a	43
Figura 17. Optiunea 1 scenariul b	44
Figura 18. Optiunea 1 – Fluxuri financiare.....	47
Figura 19. SWOT Optiunea 1.....	48
Figura 20. Optiunea 2 scenariul a	49
Figura 21. Optiunea 2 scenariul b	50
Figura 22. Optiunea 2 – Fluxuri financiare.....	55
Figura 23. SWOT Optiunea 2.....	57
Figura 24. Optiunea 3 scenariul a	59
Figura 25. Optiunea 3 scenariul b	60
Figura 26. Optiunea 3 – Fluxuri financiare.....	63
Figura 27. SWOT Optiunea 3a.....	65
Figura 28. SWOT Optiunea 3b.....	66
Figura 29. Optiunea 4 scenariul a	67
Figura 30. Optiunea 4 scenariul b	68
Figura 31. Optiunea 4 – Fluxuri financiare.....	70
Figura 32. SWOT Optiunea 4.....	72
Figura 33. Optiunea 5 PPP	73
Figura 34. SWOT Optiunea 5.....	76
Figura 35. Rezumat planificare Optiunea 1	99
Figura 36. Rezumat planificare Optiunea 2	100
Figura 37. Rezumat planificare Optiunea 3	101
Figura 38. Rezumat planificare Optiunea 4	102

LISTA ANEXE

Anexa 1 Plan de masuri Optiunea 1

Anexa 2 Plan de masuri Optiunea 2

Anexa3 Plan de masuri Optiunea 3

Anexa 4 Plan de masuri Optiunea 4

Anexa 5 Centralizator analiza SWOT

Anexa 6 Matrice riscuri conform Legii 100/2016

Anexa 7 Explicatii analiza de risc

REZUMAT

In 2004, Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti au aprobat delegarea prin concesiune a administrarii Serviciului public de alimentare cu energie termica din Ploiesti. Contractul de concesiune nr. 2776/5246 din 29.04.2004 a fost semnat intre Consiliul Judetean Prahova, Consiliul Local Ploiesti si SC DALKA TERMO PRAHOVA SRL, devenita ulterior Veolia Energie Prahova (VEP).

Intrucat contractul expira in mai 2019, Primaria Ploiesti si Consiliul Judetean Prahova au achizitionat servicii de elaborare a unui studiu de oportunitate, care sa sprijine decizia de operare a serviciului de utilitati publice de alimentare cu energie termica in gestiune directa sau delegata.

Analiza starii actuale a infrastructurii conform Strategiei de dezvoltare a serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti, realizata in 2018, a reliefat faptul ca CET Brazi, sursa de productie de energie termica, se confrunta cu probleme serioase de mediu: cazanele de abur de 420 t/h si Cazanul de Abur fierbinte (CAF) de 100 Gcal/h nu respecta valorile legale stabilite pentru emisii; cu toate acestea, CAF 2 poate functiona fiind cuprins in Planului National de Tranzitie pana la finele anului 2022.

In aceasta situatie, **sursele de productie a energiei termice ce mai pot functiona in iarna 2018-2019 sunt CAF 2, turbina cu gaze si motorul termic**, deci, incepand cu aceasta iarna este problematica asigurarea necesarului de energie termica al Municipiului Ploiesti. **In acest caz trebuie, in regim de urgenta, sa se execute lucrari de conformare la cazanul de abur nr. 5 de 420 t/h.**

Analiza financiara a sectorului de termoficare conform Strategiei de dezvoltare a serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti, realizata in 2018, releva urmatoarele:

- Factura medie platita de consumatorii casnici are o evolutie usor crescatoare, datorita, in principal, cresterii cantitatii facturate ;
- Indicele de suportabilitate este in jur de 5%, fiind mult sub limita tinta recomandata de strategia nationala si de Ghidul de Analiza Cost Beneficiu, ceea ce arata ca preturile actuale sunt suportabile.

Numarul de gospodarii care au solicitat ajutor pentru incalzire in iarna 2016/2017 a fost de 5.500, ceea ce reprezinta in jur de 10% din totalul gospodariilor bransate. In aceste conditii se poate concluda ca marea majoritate a gospodariilor au o factura care genereaza un indice de suportabilitate sub limita de 8.5%.

Situatia financiara a operatorului actual (Veolia Energie Ploiesti) arata ca acesta a inregistrat pierderi financiare in ultimii ani, in principal, din cauza cresterii cheltuielilor intr-un ritm mai accelerat decat cresterea veniturilor.

In Raportul de Audit al operatorului actual realizat de KPMG pe anul 2017 la sectiunea 'Incertitudini semnificative legate de continuitatea activitatii' se mentioneaza :

'Societatea este dependenta de sprijinul financiar continuu din partea grupului Veolia pentru a-si continua activitatea. La data de 31 Decembrie 2017 activul net al societatii s-a diminuat la mai putin de jumatate din valoarea capitalului social subscris. Aceste evenimente si conditii indica faptul ca

exista o incertitudine semnificativa care ar putea pune in mod semnificativ la indoiala capacitatea societatii de a-si continua activitatea.'

Tinand cont de situata financiara a societatii din ultimii ani, precum si de opinia din raportul de audit pe anul 2017, se poate concluziona ca, continuarea operarii in conditiile actuale a operatorului actual ameninta sustenabilitatea pe termen lung a furnizarii serviciului de incalzire in sistem centralizat. Pentru a preintampina si minimiza acest risc, este recomandat sa fie explorate si analizate si alte optiuni de operare a serviciului de furnizare de incalzire in sistem centralizat.

Din analiza contractului de delegare existent putem observa ca municipiul Ploiesti a inceput procesul de asigurare a continuitatii Serviciului prin masuri legale si conforme contractual, astfel cum statueaza articolul 28. „Continuitatea Serviciului in caz de incetare a Contractului”.

Pe de o parte, operatorul are obligatia legala si contractuala de a asigura furnizarea serviciului **doar in situatia in care Contractul inceteaza inainte de termen.**

La art. 28.2 din Contract se precizeaza ca „**In cazul incetarii inainte de termen a Contractului, partile vor actiona cu buna credinta pentru a asigura continuitatea Serviciului.**”

In acest caz, momentul notificat al Datei Incetarii **trebuie sa asigure in mod rezonabil continuitatea serviciului concomitent cu derularea demersurilor Concedentului in vederea preluarii serviciului in gestiune directa sau delegata.** Cu toate acestea, perioada dintre data Notificarii de incetare si Data Incetarii nu poate depasi 6 luni.

De asemenea, articolul 33, alineat 2 litera b si alineat 3 din Legea nr. 51/2006 prevede ca Operatorii serviciilor de utilitati publice aflati in situatia incetarii inainte de termen a Contractului au obligatia, la solicitarea autoritatilor administratiei publice locale, de a asigura continuitatea furnizarii/prestarii serviciilor/activitatilor din sfera serviciilor de utilitati publice pana la data desemnarii noului operator, dar nu mai mult de 90 de zile.

Mai mult, astfel cum statueaza articolul 12 alineat 6 din legea 325/2006, in situatia rezilierii contractului de delegare a gestiunii, operatorul serviciului are obligatia asigurarii continuitatii serviciului public de alimentare cu energie termica pe o perioada determinata, stabilita de autoritatea administratiei publice locale, dar nu mai mult de 12 luni.

Avand in vedere cele de mai sus, Consultantul a analizat urmatoarele optiuni:

Optiunea 1 Scenariul a

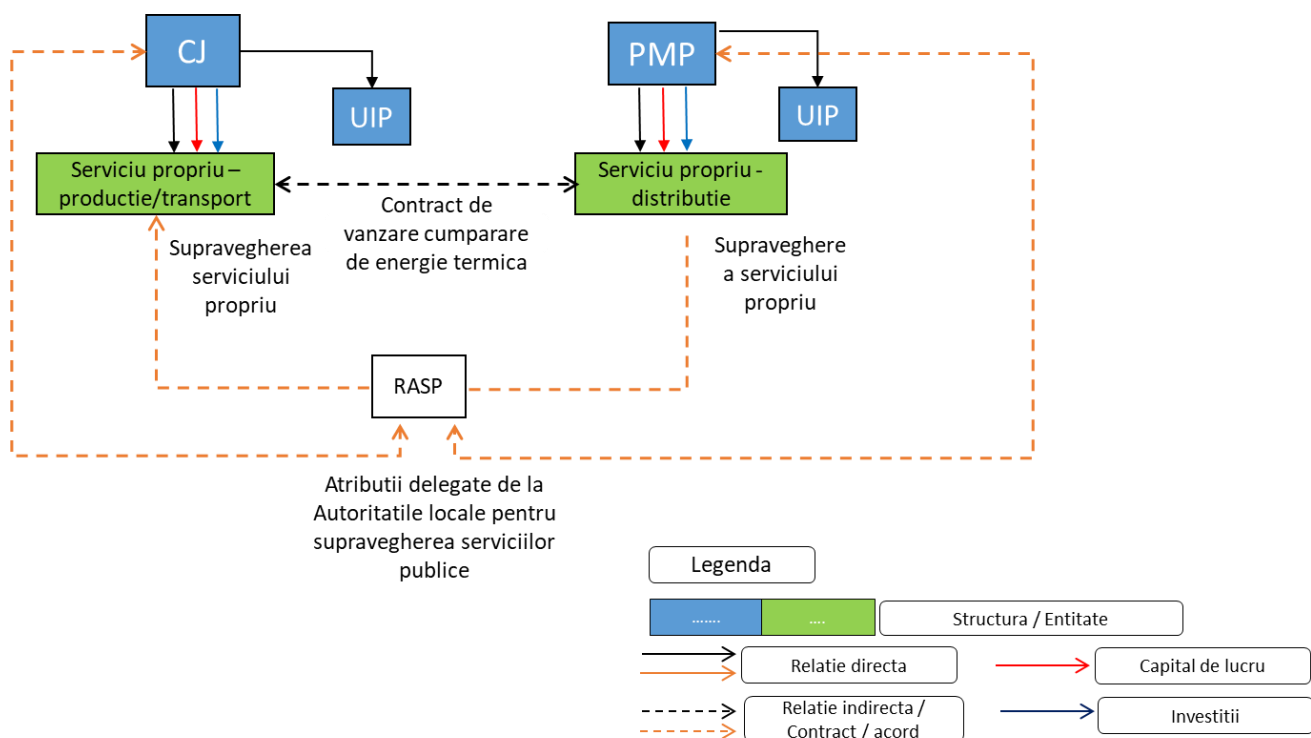


Figura 1. Optiunea 1 scenariul a

Optiunea 1 scenariul b

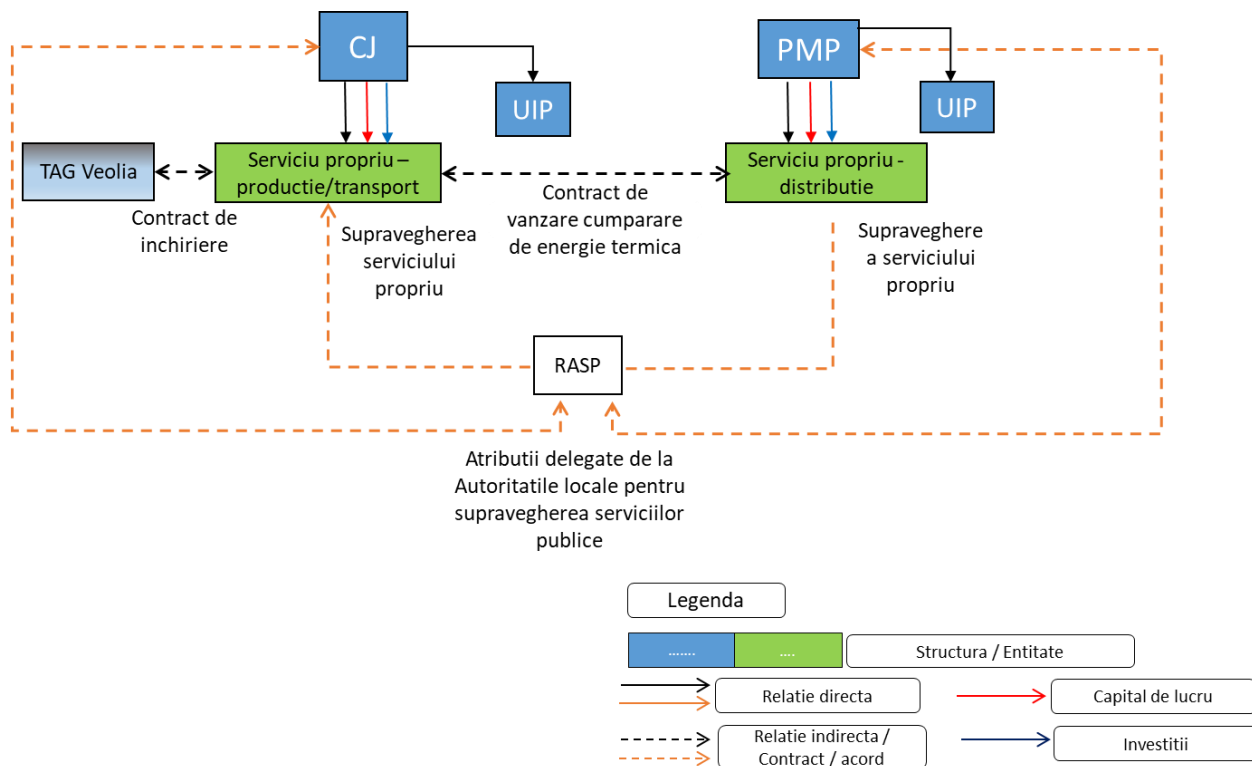


Figura 2. Optiunea 1 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ, care vor infiinta servicii proprii - pentru productie si transport la CJ si pentru distributie la PMP.
- Regia Autonoma pentru Servicii Publice - RASP - entitatea cu atributii date de PMP si CJ sa supravezeze activitatea serviciilor proprii. In opinia noastra, atat timp cat aceste servicii sunt in structura si controlul PMP si CJ, existenta RASP ingreuneaza fluxul informational si decizional.
- Unitatile de Implementare a proiectelor, care sunt in subordinea celor doua autoritati locale.
- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia care poate pune la dispozitie o turbina cu gaze (TAG), fie printr-un contract de inchiriere, fie printr-un contract de achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.

Optiunea 2 scenariul a

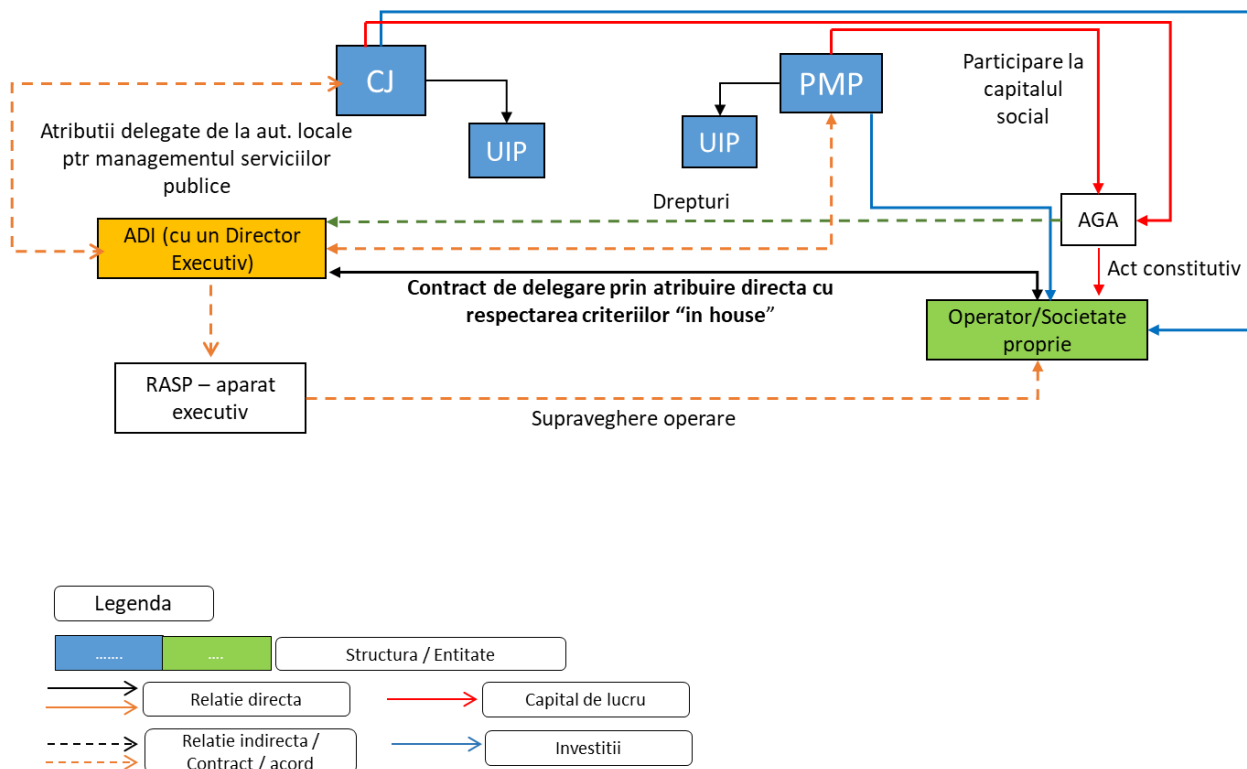


Figura 3. Optiunea 2 scenariul a

Optiunea 2 scenariul b

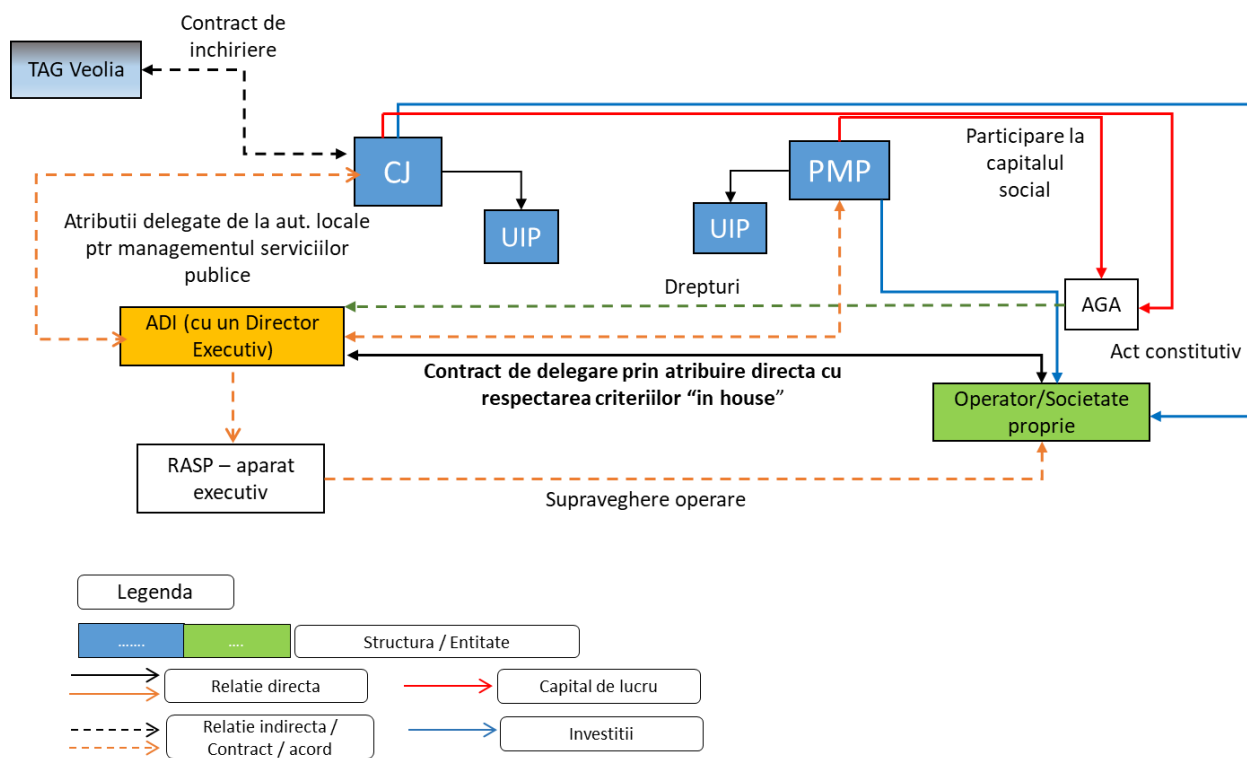


Figura 4. Optiunea 2 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care vor forma o Asociatie de Dezvoltare Intercomunitara - ADI. Este posibila asocierea a 2 autoritati locale, deciziile luandu-se in unanimitate.
- In baza unei proceduri de atribuire directe vor semna un Contract de delegare al serviciilor publice – CDSP cu un Operator detinut integral de cele doua autoritati.
- Biroul executiv al ADI va fi indeplinit de RASP care va controla si aviza nivelul serviciilor, strategia de dezvoltare si strategia de tarificare ale operatorului.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea celor doua autoritati locale, responsabile cu o cota semnificativa de finantare a investitiilor.
- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia, care poate pune la dispozitie TAG, fie printr-un contract de inchiriere, fie printr-un contract de achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.

Optiunea 3 scenariul a

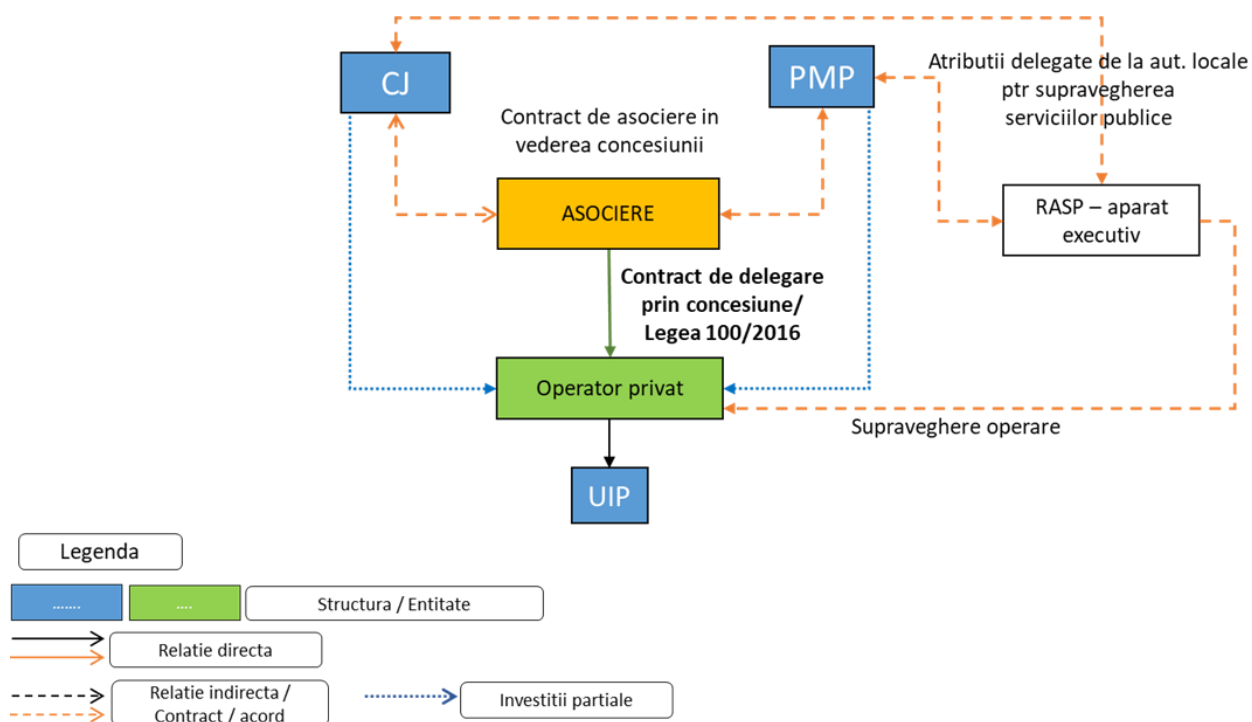


Figura 5. Optiunea 3 scenariul a

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care se vor asocia pentru a delega operarea serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti.
- In baza unei proceduri de licitatie deschisa cf. Legii 100/2016 privind concesiunea vor semna un Contract de delegare al serviciilor publice – CDSP cu un Operator privat.
- RASP care va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in CDSP.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia realizarii investitiilor.

Optiunea 3 scenariul b

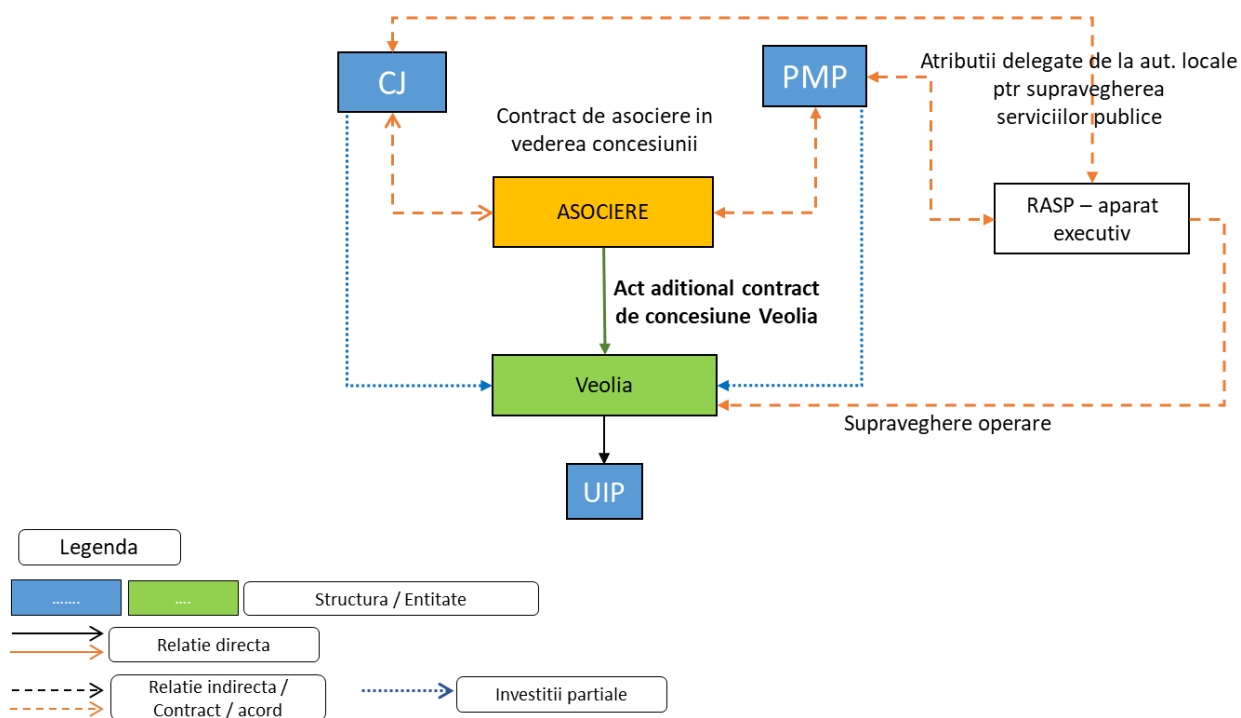


Figura 6. Optiunea 3 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ asociati deja pentru a delega operarea serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti catre Veolia Energie Prahova.
- In baza CDSP semnat cu Veolia, acesta poate fi prelungit cu jumatate din durata curenta, respectiv 7,5 ani.
- RASP care va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in CDSP.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia realizarii investitiilor de conformare. In opinia noastra, nu se pot realiza toate investitiile de catre operator, ci numai a celor de conformare, intrucat pe perioada extinderii (7 ani) Veolia nu le va putea recupera, data fiind situatia financiara slaba subliniata in Capitolul 2.2.2. Mai mult, punem sub semnul intrebării chiar si posibilitatea amortizării, într-un tarif sustenabil, a acestora plus a celor pe care Operatorul pretinde ca le-a realizat pana in prezent.

Optiunea 4 scenariul a

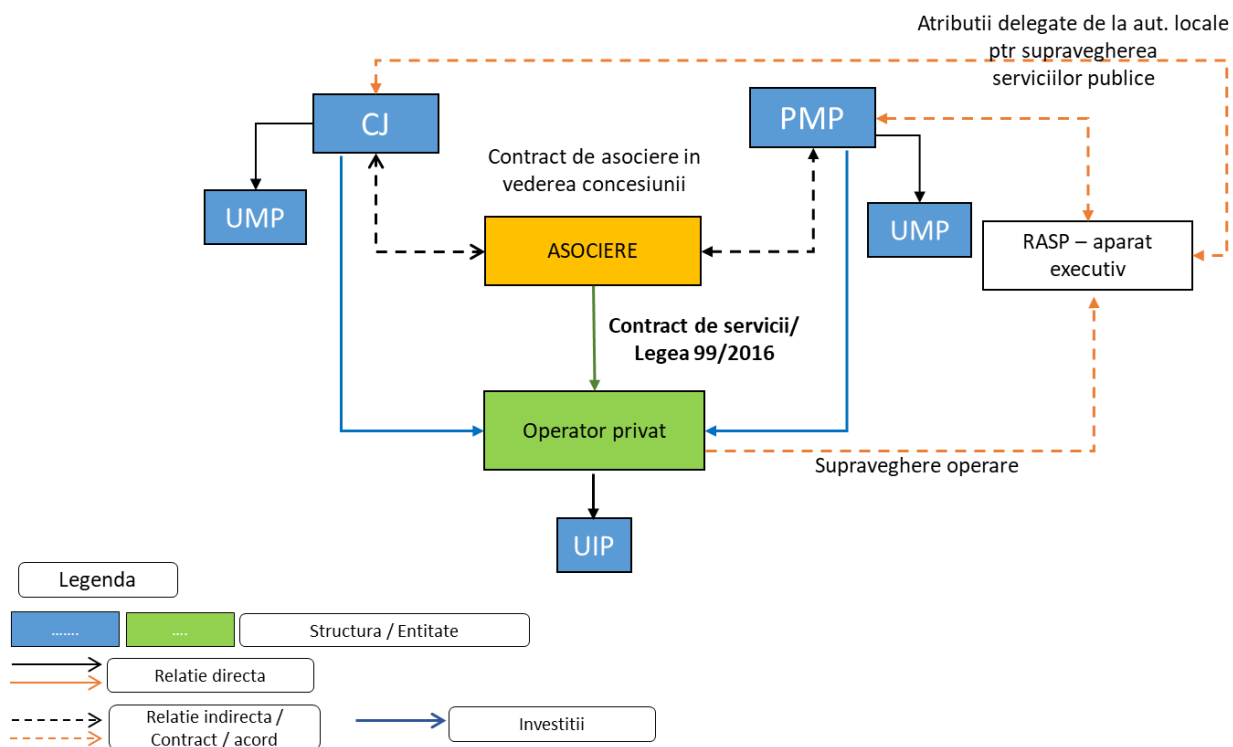


Figura 7. Optiunea 4 scenariul a

Optiunea 4 scenariul b

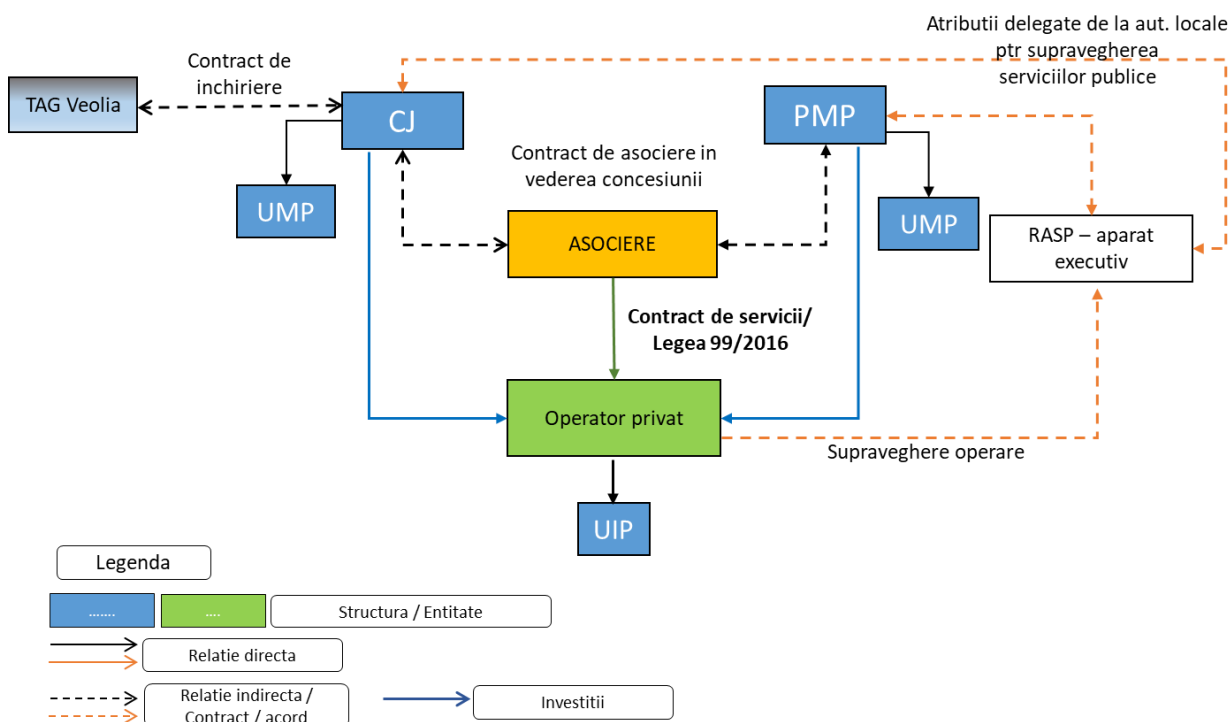


Figura 8. Optiunea 4 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care se vor asocia pentru a scoate la licitatie servicii sectoriale de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti.
- In baza unei proceduri de licitatie deschisa cf. Legii 99/2016 privind serviciile sectoriale vor semna un Contract de servicii cu un Operator privat.
- RASP, care va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in Contractul de servicii.
- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia care poate pune la dispozitie TAG fie printr-un contract de inchiriere, fie printr-un contract de achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia implementarii investitiilor, in timp ce managementul proiectelor va fi realizat de catre PMP si CJ care vor finanta o cota semnificativa din investitii.

Optiunea pe termen lung de Parteneriat-Public-Privata (PPP)

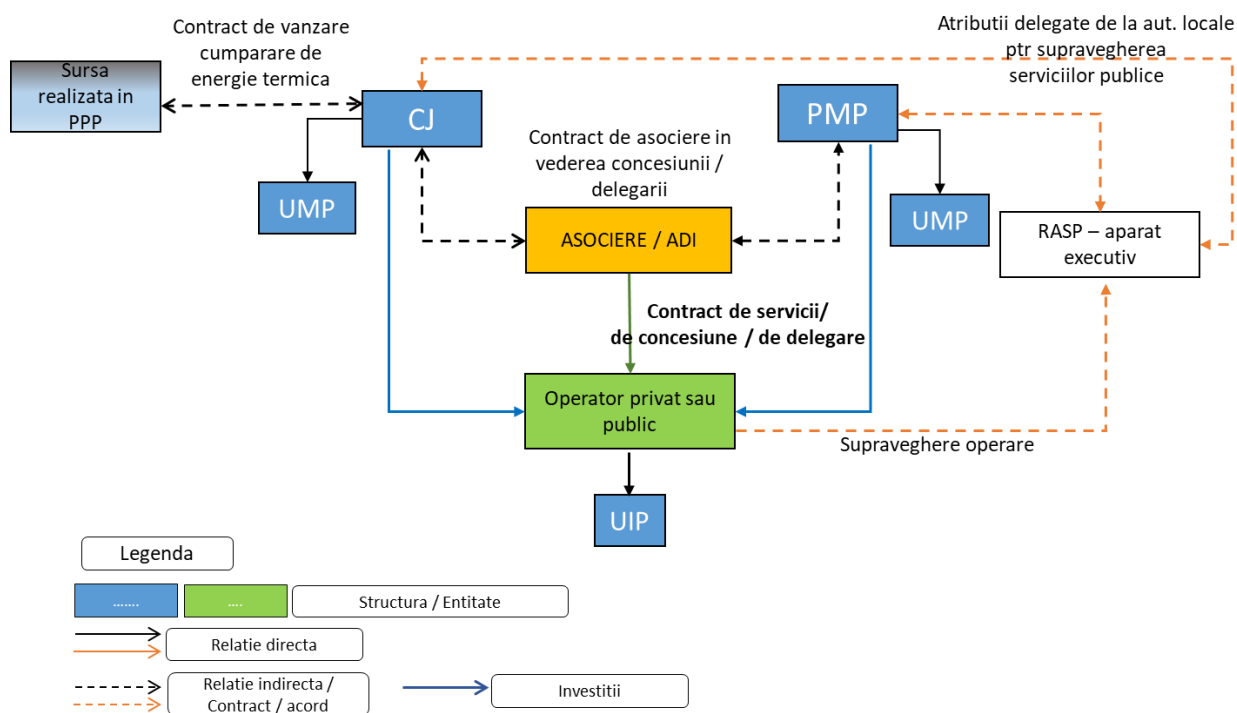


Figura 9. Optiunea 5 PPP

In opinia consultantului, PPP-ul trebuie sa fie de tip Proiectare-Construire-Finantare-Operare (DBFO). In cazul acestui model, responsabilitatile pentru proiectarea, constructia, finantarea si

operarea centralei pentru producerea energiei termice sunt grupate si incredintate impreuna, printr-un singur contract, partenerului din sectorul privat. Investitorul privat detine instalatia (ca bun de retur) pe parcursul acestei perioade, suporta riscurile de planificare, construire, operare si intretinere.

Analizele SWOT (identificarea punctele forte, punctelor slabe, a oportunitatilor si amenintarilor) derulate pentru fiecare dintre optiuni au avut in vedere urmatoarele:

1. Intern – punctele forte si punctele slabe s-au referit la capacitatea tehnica si financiara a aparatului administrativ (PMP si CJ), RASP ca structura coordonata de acestea, asigurarea continuitatii serviciului si pretul la energie termica.
2. Extern – oportunitatile si restrictiile au tratat aspecte ce tin de finantatori, operator, asigurarea combustibilului si personalul de la CET.

Pe baza analizei SWOT aplicata fiecarei optiuni prezentata anterior, au fost identificate urmatoarele variabile critice:

- Complexitatea juridica si operationala
- Complexitatea organizationala
- Timpul necesar de pregatire si implementare
- Nivelul de salarizare si capacitatea atragerii si retentiei personalului
- Pretul combustibilului / CO2
- Nivelul pretului energiei termice
- Asigurarea capitalului de lucru (capital social)
- Eficienta financiara a operatorului
- Impactul finantarii investitiilor asupra bugetelor locale
- Nivelul investitiilor asigurate de operator
- Accesul la finantare prin fonduri UE si de la bugetul de stat
- Nivelul redeventei&amortizarii in pretul energiei termice

Variabilele critice au fost elementele pe baza carora s-a realizat analiza multicriteriala.

Sistemul de punctaj considerat este urmatorul :

Performanta/Impact pozitiv	Numar puncte
Redusa	1
Medie spre redusa	2
Medie	3
Medie spre ridicata	4
Ridicata	5

Tabel 1. Punctaje pentru analiza multi-criteriala

Rezultatele analizei multicriteriale sunt prezentate in urmatoarul tabel:

Nr.	ANALIZA MULTICRITERIALA	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a- Contract de concesiune	Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4- Contract de servicii sectoriale
1	Complexitatea juridica si operationala	4	5	2	4	3
2	Complexitatea organizationala	3	3	5	5	5
3	Timpul necesar de pregatire si implementare	5	5	2	5	3
4	Nivelul de salarizare si capacitatea atragerii si retentiei personalului	3	5	5	5	5
5	Pretul combustibilului si al CO2	4	4	5	5	5
6	Nivelul pretului energiei termice din prisma consumatorului final	5	4	2	2	3
7	Asigurarea capitalului de lucru (capital social)	3	3	5	5	5
8	Eficienta financiara a operatorului	3	5	5	5	5
9	Impactul finantarii investitiilor asupra bugetelor locale	1	3	5	3	3
10	Nivelul investitiilor asigurate de operator	1	4	5	3	3
11	Accesul la finantare prin fonduri UE si de la bugetul de stat	4	5	3	3	4
12	Nivelul redeventei& amortizarii in pretul energiei termice	5	3	1	3	3
	TOTAL	41	49	45	48	47
	Punctaj maxim	60	60	60	60	60

Tabel 2. Rezultatele analizei multi-criteriale

Pe baza analizei multicriteriale se poate concluziona ca punctajele obtinute sunt foarte apropiate intre 3 optiuni, evidentiindu-se Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990 cu 49 de puncte, urmata indeaproape de Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia cu 48 de puncte si Optiunea 4- Contract de servicii sectoriale, cu 47 de puncte.

In Capitolul 3.3 din Raport se prezinta aspectele sensibile dor pentru solutia clasata pe primul loc, si anume cele 3 conditii „in house” si cele 4 criterii Altmark, ambele verificate de catre finantatori la accesarea fondurilor UE. Totodata au fost prezentate aspecte ce tin de liniile de finantare disponibile precum si aspecte legate de resursele umane (RASP si personalul de la CET).

Avand in vedere ca nu toate cele 7 municipii cuprinse initial in Programul Operational Infrastructura Mare - POIM 2014-2020 au reusit sa depuna proiecte spre finantare, este posibil ca linia de finantare sa fie modificata in 2019, pentru a include orice municipiu care depune un proiect eligibil si matur, crescand astfel rata de absorbtie. In acesta situatie insa, desi exista fonduri, eligibilitatea cheltuielilor se va limita la retelele de distributie ; includerea investitiilor la CET presupune modificarea acordului de parteneriat.

Pe de alta parte, in cazul finantarii de la Bugetul de Stat prin Programul Termoficare-Confort, desi investitiile in CET sunt eligibile, sumele disponibile nu sunt la fel de consistente comparativ cu fondurile europene. Consideram ca aceste elemente trebuie atent cantarite in luarea deciziei de catre autoritatile locale.

In procesul de derulare a analizei de risc, s-a procedat intai la definirea unor categorii, precum:

- Risc de achizitie al operatorului
- Risc de cerere
- Risc de investitie
- Riscul de finantare al investitiei
- Riscul de operare
- Risc financiar
- Risc social

O analiza calitativa de risc a fost efectuata pentru a stabili solutia optima de operare a serviciului. Fiecarui efect ii este atribuit un impact de la 1 (niciun efect) la 5 (puternic negativ), in baza costului si/sau pierderii bunastarii sociale generate de solutia aleasa. Aceste numere permit o clasificare a riscurilor, asociata cu probabilitatea lor de aparitie.

Clasificare	Semnificatie
1	Impact negativ redus asupra bunastarii sociale
2	Impact mediu spre redus asupra bunastarii sociale generata de solutia de operare, afectand negativ foarte putin sustenabilitatea pe termen lung
3	Moderat: reducere a bunastarii sociale generata de solutia de operare, in mare parte de natura financiara, chiar si pe termen mediu-lung.
4	Critic: Reducere semnificativa a bunastarii sociale generata de solutia de operare; aparitia riscului determina o pierdere a functiei (functiilor) primare.
5	Puternic negativ: Esecul solutiei de operare poate duce la pierderi grave sau totale ale functiilor solutiei de operare. Principalele efecte pe termen mediu-lung ale solutiei de operare nu se materializeaza.

Tabel 3. Clasificarea riscului in functie de impact

Pe baza analizei de risc se poate concluziona ca riscul cel mai redus este obtinut in cazul Optiunii 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990. Urmeaza relativ aproape Optiunea 3.b - Prelungire contract de concesiune cu Veolia si de Optiunea 1- Serviciu public de interes local.

Analiza de risc vine sa intareasca rezultatele analizei multicriteriale, subliniind ca ca Optiunea 2 este optima, urmata la 1 punct de Optiunea 3b - Negocierea prelungirii contractului cu Veolia.

Rezultatele celor doua optiuni sunt atat de apropiate incat este dificil de luat o decizie. Experienta a demonstrat ca atunci cand se pune problema finantarii si stabilirii sursei de finantare, efortul este mutat cat mai departe de bugetul local, catre surse nerambursabile / private.

1.INTRODUCERE

1.1. Scopul Studiului de Oportunitate

In 2004, Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti au aprobat delegarea prin concesiune a administrarii Serviciului public de alimentare cu energie termica din Ploiesti. Contractul de concesiune nr. 2776/5246 din 29.04.2004 a fost semnat intre Consiliul Judetean Prahova, Consiliul Local Ploiesti si SC DALKA TERMO PRAHOVA SRL, devenita ulterior Veolia Energie Prahova (VEP). **Obiectul delegarii de gestiune** este concesionarea exclusiva catre Veolia Energie Prahova a dreptului pentru furnizarea Serviciului, impreuna cu toate componentele sistemului si cu obligatia de a administra sistemul, conform regulamentului privind organizarea si operarea Serviciului Public de Termoficare centralizata in orasul Ploiesti si prin respectarea indicatorilor de performanta.

Concesionarul a avut in responsabilitate sa efectueze investitiile specificate intr-un Plan de investitie creat in baza unui proiect tehnic dezvoltat cu scopul optimizarii facilitatilor de generare (pe o perioada de 15 ani) si inlocuirii sectoarelor retelei de termoficare. Toate investitiile au avut scopul de a asigura eficienta economica si conformitatea cu indicatorii de performanta descrisi in Contract. Conform termenilor conveniti in Contract, Concesionarul nu are obligatia sa suporte costul investitiilor generat de schimbarea legii sau de forta majora care a avut loc dupa data efectiva a Contractului.

Intrucat contractul expira in mai 2019, Primaria Ploiesti si Consiliul Judetean Prahova au achizitionat servicii de elaborare a unui Studiu de Oportunitate care sa sprijine decizia de operare a serviciului de utilitati publice de alimentare cu energie termica in gestiune directa sau delegata.

Studiul va determina modalitatea optima de gestiune - directa / delegata - a serviciului de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem productie - transport - distributie la nivelul Judetului Prahova pentru Municipiul Ploiesti si va stabili solutia optima de operare – serviciu propriu sau societate proprie sau Legea 100/2016 privind concesiunile sau Legea 99/2016 privind achizitiile sectoriale, in linie cu cerintele Legii 51/2006 a serviciilor comunitare de utilitati publice, actualizata (modificata si completata prin Legea nr. 225/2016).

Prin prezentul studiu, autoritatea publica locala urmareste sa realizeze urmatoarele obiective si cerinte:

- a) identificarea serviciului/activitatii, a ariei teritoriale si a sistemului de alimentare cu energie termica;
- b) situatia economico-financiara actuala a serviciului;
- c) investitiile considerate necesare pentru modernizarea, imbunatatirea calitativa si cantitativa, precum si a conditiilor sociale si de mediu si extinderea serviciului;
- d) motivele de ordin economico-financiar, social si de mediu, aferente fiecarei optiuni;
- e) nivelul minim al tarifului, al redeventei si durata avuta in vedere in analiza;

f) stabilirea modului de delegare a gestiunii serviciului **de alimentare cu energie termica produsa, transportata, distribuita si furnizata in mod centralizat** in Municipiul Ploiesti si zonele periferice in dezvoltare.

1.2. Cadrul legal

Legea serviciilor comunitare de utilitati publice (Legea nr. 51/2006) stabileste cadrul juridic si institutional, obiectivele, competentele, atributiile si instrumentele specifice necesare infiintarii, organizarii, gestionarii, finantarii, exploatarii, monitorizarii si controlului furnizarii/prestarii reglementate acestor servicii.

Serviciile de utilitati publice sunt definite ca totalitatea activitatilor reglementate care asigura satisfacerea nevoilor esentiale de utilitate si interes public general cu caracter social ale colectivitatilor locale.

Serviciul public de alimentarea cu energie termica in sistem centralizat (SPAET) face parte din serviciile de utilitati publice reglementate prin Legea nr.51/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

In conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006, autoritatile administratiei publice locale dispun de libertatea de a hotari asupra modalitatii de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termica in sistem centralizat aflate sub responsabilitatea lor, fie prin gestionarea directa a serviciului, in baza unei hotarari de dare in administrare sau prin incredintarea gestiunii acestora, in baza unui contract de delegare a gestiunii, in tot sau in parte, respectiv a tuturor sau numai a unei parti din competentele si responsabilitatile privind furnizarea serviciului ori a uneia sau mai multor activitati din sfera acestui serviciu.

Furnizarea serviciului public de alimentare cu energie termica in sistem centralizat trebuie efectuata cu respectarea principiilor liberei concurente, fiind interzise orice intelegeri sau acorduri de asociere si orice practici concertate dintre operatori, indiferent de modul de organizare, forma de proprietate sau modalitatea de gestiune adoptata, care conduc la accentuarea caracterului de monopol al serviciilor de utilitati publice, la restrangerea, impiedicarea sau denaturarea concurentei pe piata serviciilor de utilitati publice.

In conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, modalitatea de gestiune a serviciilor de utilitati publice se stabileste prin hotarari ale unitatilor administrativ-teritoriale, in baza unui studiu de oportunitate, in functie de natura si starea serviciului, de necesitatea asigurarii celui mai bun raport pret/calitate, de interesele actuale si ce perspectiva ale unitatilor-administrativ-teritoriale, precum si de marimea si complexitatea sistemelor de utilitati publice.

Indiferent de forma de gestiune aleasa, desfasurarea activitatilor specifice serviciului public de alimentare cu energie termica in sistem centralizat se realizeaza pe baza

- (i) unui regulament al serviciului si
- (ii) a unui caiet de sarcini,

elaborate si aprobate de autoritatile administratiei publice locale, in conformitate cu regulamentul-cadru si cu caietul de sarcini-cadru ale serviciului.

In plus fata de prevederile Legii nr. 51/2006, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare in analiza pentru alegerea solutiei optime de gestiune au fost luate in considerare si prevederile urmatoarele acte normative:

- Legea serviciului public de alimentare cu energie termica 325/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, reglementeaza in mod specific desfasurarea activitatilor specifice serviciilor publice de alimentare cu energie termica, avand incidenta, indiferent de optiune, in ceea ce priveste organizarea si functionarea serviciului, precum si stabilirea preturilor si tarifelor.
- Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, reglementeaza principiile si modalitatea de organizare si functionare a autoritatilor publice locale, competentele si atributiile acestora, precum si modalitatile de luare a deciziilor, avand incidenta in ceea ce priveste toate optiunile prezentate, dar in special in cazul optiunii 1.
- Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrari si concesiunile de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, reglementeaza cerintele si procedura aplicabila in cazul atribuirii contractului de concesiune (optiunea 3);
- Legea nr. 99/2016 privind achizitiile sectoriale, cu modificarile si completarile ulterioare, reglementeaza cerintele si procedura aplicabila in cazul atribuirii contractului de achizitie de servicii (optiunea 4).
- Ordinul Presedintelui Autoritatii Nationale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodarie Comunala nr. 91/2007, pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare si functionare a serviciului public de alimentare cu energie termica.
- Ordinul Presedintelui Autoritatii Nationale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodarie Comunala 92/2007 - pentru aprobarea Caietului de sarcini cadru al serviciului public de alimentare cu energie termica.
- Ordinul nr. 28/2017 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea licentelor in domeniul serviciului de alimentare centralizata cu energie termica.
- Ordonanta Guvernului nr. 26/2000 privind asociatiile si fundatiile, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si Hotararea Guvernului Romaniei nr. 885/2008 pentru aprobarea actului-constitutiv cadru si a statutului cadru ale asociatiilor de dezvoltare intercomunitara cu obiect de activitate serviciile de utilitati publice au incidenta in ceea ce priveste constituirea asociatiilor de dezvoltare intercomunitara (Optiunea 2).
- Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile nationale in domeniul ajutorului de stat, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 137/2007.
- Decizia Comisiei 2012/21/UE din 20 decembrie 2011 privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene in cazul ajutoarelor de stat sub forma de compensatii pentru obligatia de serviciu public acordate anumitor intreprinderi carora le-a fost incredintata prestarea unui serviciu de interes economic general.

- Ordonanta de urgenta nr. 77/2014 privind procedurile nationale in domeniul ajutorului de stat, precum si pentru modificarea si completarea Legii concurentei nr. 21/1996, cu modificarile si completarile ulterioare.
- Ordinul nr. 1121/1075/2014 al Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice privind aprobarea Schemei de ajutor de stat acordat in perioada 2014-2019 operatorilor economici care presteaza serviciul de interes economic general de productie, transport, distributie si furnizare a energiei termice in sistem centralizat catre populatie.
- Ordonanta de Urgenta nr. 109/2011 din 30 noiembrie 2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice – in vederea eficientizarii activitatii societatilor de stat a fost necesara dezvoltarea de noi mecanisme de guvernanta corporativa, suplimentare in raport cu cele reglementate de legislatia generala a societatilor comerciale si adaptate particularitatilor societatilor de stat imbunatatirea guvernantei corporative a intreprinderilor de stat.
- Ghidul Comisiei Europene privind Analiza Cost Beneficiu – acest ghid reprezinta un instrument de evaluare economica pentru Politica de Coeziune 2014-2020.
- Ghid de verificare al contractelor de concesiune emis de Consiliul Concurentei – ghid orientativ.
- Ghid de verificare al contractelor de concesiune emis de Curtea de Conturi - de regula, obiectivul general al controlului/auditului in domeniul concesiunilor de lucrari, servicii si bunuri proprietate publica este acela de a determina modul de respectare a principiilor de legalitate, regularitate, economicitate, eficienta si eficacitate in administrarea patrimoniului public, avand in vedere faptul ca, potrivit prevederilor legale in vigoare, persoanele care gestioneaza patrimoniul public au obligatia sa realizeze o buna gestiune financiara prin asigurarea legalitatii, regularitatii, economicitatii, eficacitatii si eficientei in administrarea patrimoniului public.

2. ANALIZA DOCUMENTELOR STRATEGICE LA NIVEL LOCAL SI NATIONAL

2.1. Situatia actuala a serviciului de alimentare cu energie termica

SPAET, constituit in anul 2003, **deserveste comunitatea locala a municipiului Ploiesti, prin intermediul bunurilor proprietate publica care compun SACET Ploiesti.**

In cele ce urmeaza **sunt prezentate bunurile care alcatuiesc sistemul**, grupate pe activitatile componente ale serviciului public: productie, transport, distributie si furnizare.

- Sursele de productie a energiei electrice si termice: Centrala Electrica de Termoficare (CET) Brazi si 2 Centrale Termice (CT);
- Sistemul de retele termice primar/de transport, de apa fierbinte, pentru alimentarea cu caldura a consumatorilor din Municipiul Ploiesti, compus din magistrale si racorduri pentru punctele termice si consumatori. Lungimea totala a traseului retelei termice primare este de 63 km traseu;
- Sistemul de distributie a caldurii compus din:
 - 86 puncte termice si 36 de module termice apartinand consumatorilor non-casnici;
 - reseaua termica secundara, de la punctele termice la consumatori (cladiri), pentru alimentarea cu caldura si apa calda de consum, cu o lungime totala de traseu de 92,8 km;
 - 2 centralele termice de cvartal;
 - reseaua termica aferenta CT de zona;
- Consumatorii casnicii si non-casnici.

Capacitatile de productie din **CET Brazi** existente sunt urmatoarele:

- 2 cazane de abur energetic de cate 420 t/h fiecare (C5, C6);
- 1 cazane de apa fierbinte de cate 100 Gcal/h (CAF1);
- 2 turbogeneratoare cu condensatie si prize reglabile de 105 MW (TA5, TA6);
- 1 turbogenerator cu contrapresiune de 50 MW (TA7) - actualmente in conservare;
- 1 turbina cu gaze si cazan recuperator, avand puterea electrica de 26 MWe si puterea termica de 36,1 MWt;
- 1 motor termic avand putere electrica de 1,03 MWe si putere termica de 1,255 MWt;
- 1 cazan de abur: debit abur 6 t/h; presiune de 8 bar si temperatura de 1750 C;
- 1 cazan de abur: debit abur 6 t/h; presiune de 12 bar si temperatura de 1750 C.

Parametrii disponibili ai cazanelor de abur de 420 t/h la functionarea cu combustibil de baza (gaz metan) sunt cei nominali, iar randamentul acestora este de 92 %. La cazanul nr. 5 sunt montate

arzatoare cu NO_x redus, dar valoarea concentratiei NO_x pe care acestea o pot realiza sunt peste valoarea maxim admisa incepand cu 01.01.2016, conform Directivei 2010/75/CE.

Schema termica a CET Brazi permite o elasticitate si o siguranta sporite in alimentarea consumatorilor. De asemenea, prin constructia turbinelor existente (2 turbine cu condensatie si prize reglabile) se poate asigura o mare elasticitate in functionare din punct de vedere al asigurarii simultaneitatii cererilor momentane de caldura si energie electrica. In perioada de vara, necesarul de energie termica este asigurat de turbina cu gaze si cazan recuperator, precum si de motorul termic.

Cele doua **centrale termice** existente, CT Bucov si CT 23 August, au fost modernizate si au in componenta urmatoarele echipamente:

- cazane pentru apa calda 90/700C, functionand pe gaze naturale;
- schimbatoare de caldura cu placi de otel inox;
- vas de expansiune a apei, vas inchis cu membrana si perna de azot, fara contact intre agentul termic si aer, solutia ducand la diminuarea proceselor de coroziune;
- pompe cu protectie electronica (inclusiv pentru functionarea in 2 faze).

Din cele 86 PT-uri urbane existente sunt alimentati consumatorii de caldura urbani; in prezent sunt racordate 54.148 apartamente. Cele 36 PT-uri/MT-uri industriale existente alimenteaza consumatorii industriali.

Punctele termice au fost modernizate prin instalarea de schimbatoare de caldura cu placi, introducerea pompelor de circulatie cu turatie variabila pentru incalzire, prin introducerea de instalatii de automatizare, de reglatoare de presiune diferentiala, masura-control si contoare la nivelul punctelor termice pentru apa calda de consum (a.c.c) si pentru incalzire.

Sistemul primar de transport al agentului termic (apa fierbinte) este de tip arborescent. Componentele de baza ale sistemului sunt magistralele de termoficare, fiecare avand ramificatii si racorduri pana la cele 86 puncte termice urbane si la cele 36 puncte/module termice industriale, de la care se face distributia energiei termice catre consumatorii aflati in Municipiul Ploiesti. Retelele primare, cu o lungime totala de conducte de cca. 151,53km (cu 2, 3 sau 4 conducte), sunt in amplasare supraterana (cca. 37%) si amplasare subterana (cca.63%), in canale vizitabile sau nevizitabile.

Activitatile de reparatii realizate in ultimii ani au inlaturat o parte importanta a punctelor slabe, dar aspectele de uzura fizica si morala a conductelor continua sa conduca la valori relativ ridicate ale pierderilor de caldura. Lipsa unui sistem de monitorizare si control al retelei primare a condus la imposibilitatea interventiei in timp real pentru eliminarea deficientelor, ca urmare a depistarii cu dificultate a locului avariei.

Sistemul secundar de distributie aferent celor 86 PT, cu o lungime totala de conducte de circa 353,5 km respectiv 92,8 km de traseu, compus din 4 sau 3 conducte (2 de incalzire si 1 de apa calda de consum –in general lipseste conducta de recirculare, care este montata doar la retelele reabilitate, in solutia preizolata) are diametre de la Dn 25 pana la Dn 200.

S-au efectuat lucrari de reabilitare a retelelor secundare in proportie de circa 50%, utilizandu-se conducte preizolate; sursele de finantare au fost de la Banca Europeana de Reconstructie si Dezvoltare - BERD si/sau surse proprii ale operatorului.

Turbina cu gaze si cazanul recuperator, avand puterea electrica de 26 MWe si puterea termica de 36,1 MWt, apartin Veolia Energie Romania, actionarul majoritar al Veolia Energie Prahova. In baza unui contract de inchiriere incheiat cu Veolia Energie Prahova – operatorul SACET Ploiesti, aceste echipamente sunt in exploatarea comerciala a operatorului sistemului si furnizeaza energie termica in sistem centralizat, insa nu sunt bunuri de retur.

In ceea ce priveste poluarea aerului, poluantii vizati sunt dioxizii de sulf, oxizii de azot si pulberile. Emiterea acestor poluanti in atmosfera este reglementata prin Directiva 2012/75/CE, referitoare la limitarea emisiilor de poluanti provenite de la instalatiile mari de ardere. Legea 278/2013 privind emisiile industriale prevede la sectiunea 3-a valorile limita ale concentratiilor emisiilor provenite din instalatii mari de ardere.

Directiva 75/2010/CE privind emisiile industriale (prevenirea si controlul integrat al poluarii) modifica unele directive printre care si Directiva 2001/80/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 23 octombrie 2001 privind limitarea emisiilor in atmosfera a anumitor poluanti provenind de la instalatii de ardere de dimensiuni mari si Directiva 2008/1/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 15 ianuarie 2008 privind prevenirea si controlul integrat al poluarii. Modificarea acestor directive este motivata de necesitatea prevenirii, reducerii si, pe cat posibil, eliminarii poluarii provenind din activitatile industriale, in conformitate cu principiul „poluatorul plateste” si cu principiul prevenirii poluarii, fiind necesar sa se stabileasca un cadru general pentru controlul principalelor activitati industriale, acordand prioritate interventiilor la sursa, asigurand o gestionare prudenta a resurselor naturale si tinind seama, atunci cand este necesar, de situatia economica si de caracteristicile locale specifice amplasamentului unde se desfasoara activitatea industriala.

In conformitate cu aceasta directiva au fost stabilite, pentru instalatiile care intra sub incidenta Directivei 2003/87/CE de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de sera in cadrul Comunitatii, incepand cu anul 2016, noi valori limita pentru emisiile directe de gaze cu efect de sera. Aceste valori sunt specificate in anexa I la respectiva directiva.

La art.30 alin(2), Directiva prevede ca toate autorizatiile acordate instalatiilor care cuprind instalatii de ardere carora li s-a acordat o autorizatie inainte de 7 ianuarie 2013 sau ai caror operatori au depus o solicitare completa de autorizare inainte de data respectiva, cu conditia ca astfel de instalatii sa fie puse in functiune cel tarziu la 7 ianuarie 2014, sa includa conditii care au drept obiectiv garantarea faptului ca emisiile in aer provenind de la aceste instalatii nu depasesc valorile limita de emisie prevazute in anexa V partea 1.

In tabelul de mai jos sunt prezentate valorile maxim admise (VLE) conform prevederilor Anexei V partea 1 si al Legii 278/2013 , Anexa 5, partea 1, care sunt precizate in Autorizatia integrata de mediu nr. PH-28/10.01.2018 pentru emisii de gaze evacuate din instalatiile de ardere din CET Brazi.

Putere termica	Perioada de respectare valori emisii	Substanta poluanta	VLE (la un continut de 3 % O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Gaze naturale	VLE (la un continut de 6 %O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Pacura	VLE (la un continut de 3 % O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Mixt(multiplu)	Valori realizabile in prezent de catre instalatiile existente (mg/Nmc) Gaze naturale	
<p>IMA 1</p> <p>Cos cazane 5,6 si 7(retras din exploatare)</p> <p>Focare alimentate cu gaze naturale si pacura</p> <p>Putere termica insumata cazane in functiune</p> <p>572 MWt</p> <p>IMA 3 (CAF2)</p> <p>Focar alimentat cu gaze natutale si pacura)</p> <p>Putere termica:</p> <p>116,3 MWt</p>	Incepend cu 01.01.2016	Pulberi	5	25	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE	1	
		SO ₂	35	250	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE	< 20	
		NO _x	100	200	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE	298	
	Pana la data de 31.12.2022	pulberi	5	50/100*	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directiva 2010/75/CE	0,857	
		SO ₂	35	1700	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE	< 20	
		NO _x	300	450	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE.	137	
		Dupa 31.12.2022	Pulberi	5	25	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE.	0,857
			SO ₂	35	250	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE.	< 20

Putere termica	Perioada de respectare valori emisii	Substanta poluanta	VLE (la un continut de 3 % O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Gaze naturale	VLE (la un continut de 6 %O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Pacura	VLE (la un continut de 3 % O ₂ in gazele reziduale) (mg/Nmc) Mixt(multiplu)	Valori realizabile in prezent de catre instalatiile existente (mg/Nmc) Gaze naturale
IMA 4 Cazan recuperator (turbina cu gaze) Putere termica: 74,9 MWh		NO _x	100	200	Valoarea maxim admisa se calculeaza conform art.40 al Directivei 2010/75/CE.	137
	Incepanad cu 01.01.2016	NO _x	50-70	-		65
		CO	100	-		0,929

Tabel 4. Valorile maxim admise precizate in Autorizatia integrata de mediu pentru emisii de gaze evacuate din CET Brazi

Autorizatia integrata de mediu prevede pentru instalatia mare de ardere 1 (IMA 1), in conformitate cu prevederile Legii 278/2013 privind emisiile industriale, art.30, alin.(10), o derogare de la obligatia respectarii valorilor limita a emisilor de SO₂,NO_x si pulberi in cazul utilizarii pacurii, adica *“in situatia in care o instalatie de ardere care foloseste numai combustibil gazos trebuie sa recurga, in mod exceptional, la utilizarea acestor combustibili din cauza intreruperii neasteptate a aprovizionarii cu gaz, si prin urmare, ar trebui da fie dotata cu un sistem de purificarea gazelor de ardere.”*

Perioada pentru care se acorda derogarea, conform aceluiasi articol de lege, alin.(11) *“nu trebuie sa depaseasca 10 zile, cu exceptia cazului in care exista o necesitate imperioasa de a mentine alimentarea cu energie”*. Este inclus in Planului National de Tranzitie pana la 31.12.2022.

De asemenea, la emiterea autorizatiei integrate de mediu, Agentia pentru Protectia Mediului Prahova a impus obligatia realizarii lucrarilor de inlocuire a instalatiilor de ardere la cazanul nr. 5, conform urmatorului program:

- lucrari constructii-montaj: octombrie 2017;
- probe tehnologice si punere in functiune: aprilie 2018.

Aceste termene nu au fost respectate; pana in prezent nu a fost contractata executia lucrarilor.

Din analiza comparativa a valorilor limita ce trebuie respectate conform cu prevederile Directivei 2010/75/CE si a Legii 278/2013 Sectiunea 3 - Valori-limita de emisie, rezulta ca nici cazanele de abur 420 t/h si nici CAF 100 Gcal/h nu respecta aceste valori; cu toate acestea, CAF 2 poate functiona fiind cuprins in Planului National de Tranzitie pana la finele anului 2022.

In aceasta situatie, **sursele de productie a energiei termice ce mai pot functiona in iarna 2018-2019 sunt CAF 2, turbina cu gaze si motorul termic**, deci, incepand cu aceasta iarna este problematic asigurarea necesarului de energie termica al Municipiului Ploiesti. **In acest caz trebuie ca in regim de urgenta sa se execute lucrari de conformare la cazanul de abur nr. 5 de 420 t/h.**

Aceste lucrari constau in inlocuirea/adaptarea arzatoarelor pentru arderea gazelor naturale pentru obtinerea concentratiei NO_x admise (maxim 100 mg/Nmc la un continut de O₂ in gazele arse de 3% in cazul gazelor naturale).

In cazul folosirii pacurii, reducerea concentratiei de SO₂ in vederea conformarii implica valori mari ale investitiei si un consum semnificativ de utilitati (aferele unei desulfurari). Apare ca viabila si logica inlocuirea pacurii. Aceasta este oricum un combustibil de rezerva care se consuma numai cand este scazuta presiunea gazelor naturale, in combinatie cu combustibil lichid usor (CLU) cu continut de S < 0,2% si continut de N₂ < 0,2%. O alternativa o reprezinta utilizarea pacurii intr-un numar de maxim 100 de ore anual, permise de reglementarile legale pentru depasirea valorilor emisiilor reglementate. Pana in anul 2022 (inclusiv) exista derogare.

Cazanul de abur nr. 6 este echipat cu arzatoare de conceptie inechita. In plus, nu se mai poate folosi pentru ca IMA nu mai corespunde din punct de vedere al respectarii concentratiilor de emisii impuse de legislatia actuala de mediu.

2.2. Situatia economico-financiara actuala a serviciului

2.2.1. Contextul economic si social din Judetul Prahova si Municipiul Ploiesti

Judetul Prahova are o dezvoltare economica importanta, inregistrand indicatori macro-economiци usor peste media nationala. Conform statisticilor publicate de Institutul National de Statistica pentru anul 2017, salariul mediu brut in Judetul Prahova reprezenta 94% din media la nivel national, iar rata somajului a fost de 3.0%, sub media natioanala de 4.0%. PIB-ul pe locuitor in Judetul Prahova a fost de 9.182 Euro, cu 34% mai mare decat media pentru regiunea de dezvoltare Sud Muntenia.

Un indicator important pentru capacitatea de plata a consumatorilor sistemului de termoficare centralizat este dat de nivelul veniturilor gospodariilor. Veniturile gospodariilor sunt publicate de catre Institutul National de Statistica la nivel national si regional, dar, din pacate, acestea nu sunt calculate si la nivel de judet. Institutul National de Statistica publica anual raportul "Coordonate ale nivelului de trai in Romania. Veniturile si consumurile populatiei", in care sunt prezentate veniturile si cheltuielile gospodariilor la nivel national, separate pe zona urbana si pe zona rurala. Deoarece majoritatea veniturilor gospodariilor sunt de tip monetar, pentru a estima veniturile la nivel de judet si de oras, se considera ca si factor de corectie ponderea salariilor medii brute la nivel national si la nivel judetean.

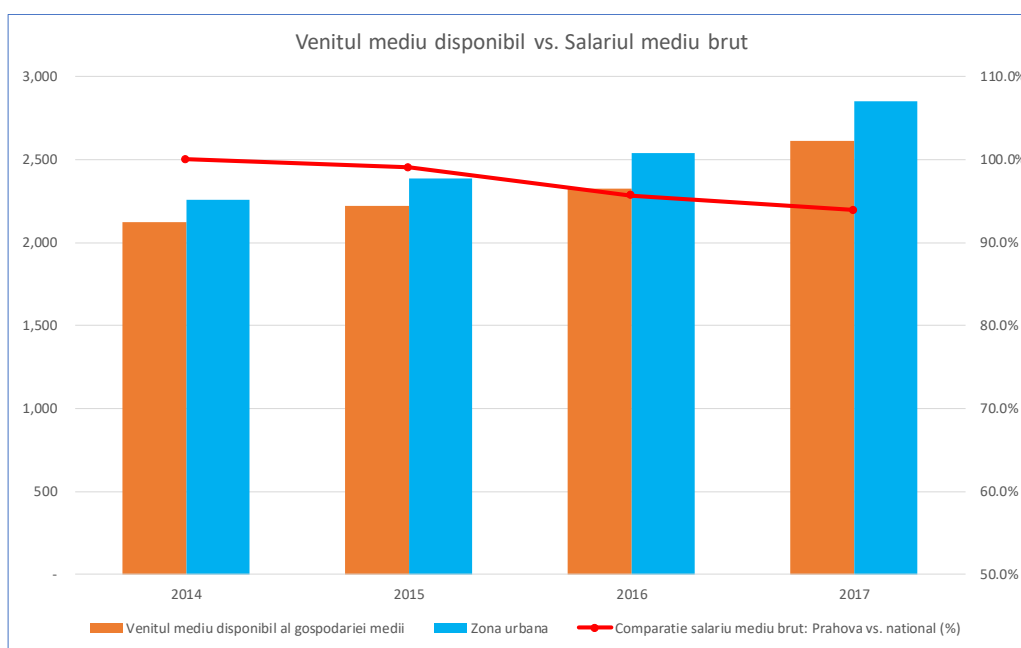


Figura 10. Venit mediu disponibil vs. Pondere salariu brut

Sursa: Prelucrarea consultantului pe baza datelor de la Institutul National de Statistica

Dupa cum se poate observa in figura anterioara, venitul mediu al gospodariilor a inregistrat cresteri semnificative in ultimii ani, contribuind pozitiv la imbunatatirea capacitatii de plata a gospodariilor. Aceasta tendinta va continua si in urmatoarea perioada, in principal ca urmare a cresterii salariului minim pe economie din anii 2018 si 2019, precum si a ajustarilor salariilor din

sectorul bugetar. Toate aceste elemente vor contribui pozitiv la imbunatatirea capacitatii de plata a gospodariilor.

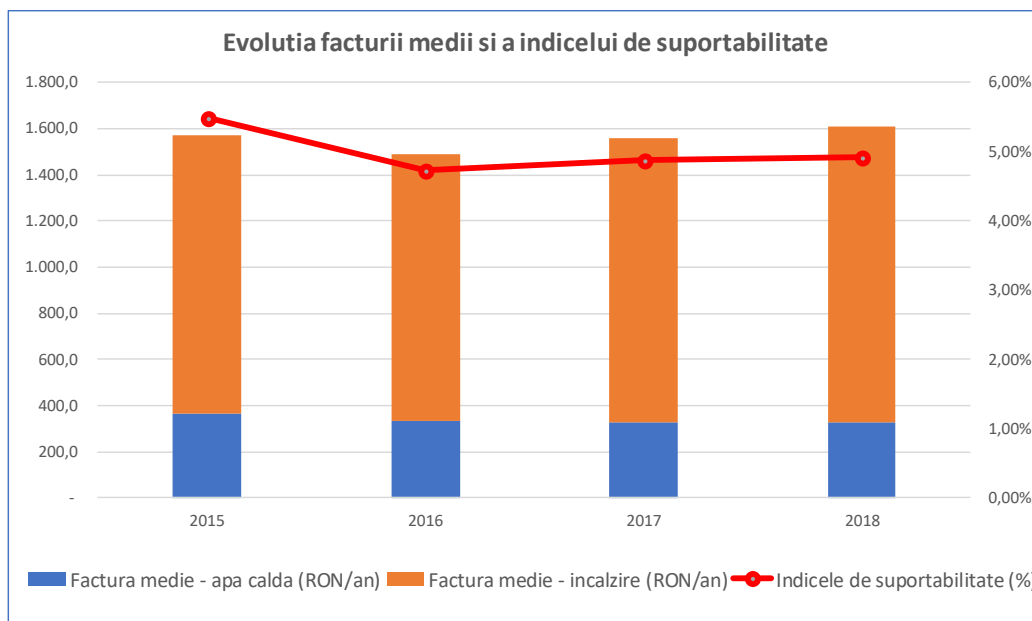


Figura 11. Evolutia facturii medii pe gospodarie (RON/an) si a indicelui de suportabilitate (%)

Sursa: Prelucrarea consultantului pe baza datelor de la Institutul National de Statistica si Comisia Nationala de Prognostic

Indicele de suportabilitate reprezinta procentul mediu din venitul unei gospodarii (familii) platit pentru factura aferenta unui serviciu de utilitate publica. Indicele de suportabilitate reprezinta un instrument folosit de factorii de decizie din toate serviciile municipale (apa si apa uzata, salubritate, incalzire in sistem centralizat, etc.) pentru a analiza capacitatea de plata a consumatorilor si de a gandi pe baza lui strategiile viitoare de tarify.

Luand in considerare evolutia cantitatii facturate pe gospodarie si preturile actuale, a fost inregistrata urmatoarea evolutie a indicelui de suportabilitate pentru familia medie.

Pentru prima data, notiunea de analiza de suportabilitate a fost introdusa prin Hotararea nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei nationale privind accelerarea dezvoltarii serviciilor comunitare de utilitati publice, in care sunt recomandate nivelurile generale pentru ratele de suportabilitate. In acest document valorile recomandate sectorului de alimentare cu energie termica in sistem centralizat sunt: rata de suportabilitate = 10% (valoare medie daca factura anuala este impartita pe luni) sau 20% (daca rata de suportabilitate ia in considerare doar lunile din sezonul rece).

In cadrul Ghidului pentru analiza cost beneficiu pentru proiecte de incalzire urbana/termoficare cu finantare din Fondul de Coeziune si Fondul European de Dezvoltare Regionala in 2007-2013 a

fost inclusa cerinta ca strategiile de tarificare pentru pretul local de facturare (pretul platit de populatie) sa ia in considerare un nivel al indicelui de suportabilitate de 8,5% pentru gospodaria medie.

Din analiza graficului cu analiza de suportabilitate putem trage urmatoarele concluzii :

- Factura medie platita de consumatorii casnici are o evolutie usor crescatoare, datorita, in principal, cresterii cantitatii facturate ;
- Indicele de suportabilitate este in prezent in jur de 5%, fiind mult sub limita tinta recomandata de strategia nationala si de Ghidul de Analiza Cost Beneficiu, ceea ce arata ca preturile actuale sunt suportabile.

Numarul de gospodarii care au solicitat ajutor pentru incalzire in iarna 2016/2017 a fost de 5.500 de gospodarii, care reprezinta in jur de 10% din totalul gospodariilor bransate. In aceste conditii se poate concluziona ca marea majoritate a gospodariilor au o factura care genereaza un indice de suportabilitate sub limita de 8.5%.

2.2.2. Analiza financiara a serviciului actual

Analiza financiara se refera la performantele financiare si operationale ale operatorului actual Veolia Energie Ploiesti. Veniturile societatii sunt generate de activitatea de termoficare si de activitatea de productie a energiei electrice.

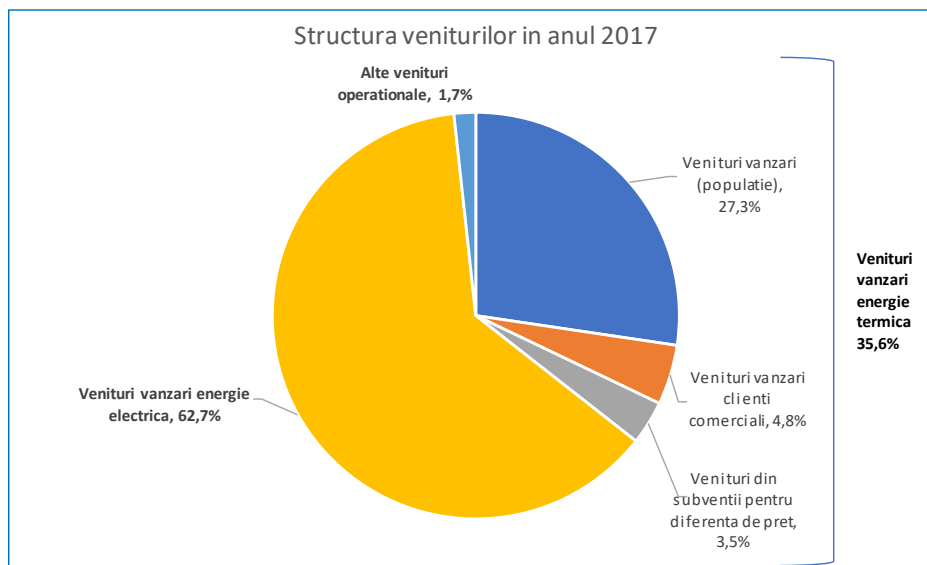


Figura 12. Structura veniturilor in anul 2017

Cea mai mare pondere a veniturilor din exploatare provine din vanzarea de energie electrica, reprezentand 62,7%, in timp ce veniturile din vanzarea de energie termica reprezinta 35,6%.

Ponderea mare a veniturilor din energie electrica arata dependentia majora a societatii fata de fluctuatiile de pret de pe piata energiei, reprezentand un important factor de risc pentru sustenabilitatea pe termen lung.

In structura veniturilor din vanzarea de energie termica, veniturile din vanzarea catre populatie au cea mai mare pondere. Ponderea subventiei pentru diferenta de pret finantata de catre bugetul local reprezinta 3,5% din total venituri. In cazul in care aceasta ar scadea nu va fi afectata cifra de afaceri, dar va creste presiunea asupra consumatorilor casnici prin cresterea pretului local de facturare.

Desi numarul de gospodarii a inregistrat o usoara scadere in ultimii 3 ani (de 2% in 2016 comparativ cu 2015 si de 0,3% in 2017 fata de 2016), cantitatea totala facturata catre populatie a crescut cu 0,73% in 2016 fata de 2015 si cu 4,96% in 2017 comparativ cu 2016, cu o crestere aferenta a cantitatii facturate de energie termica pe gospodarie.

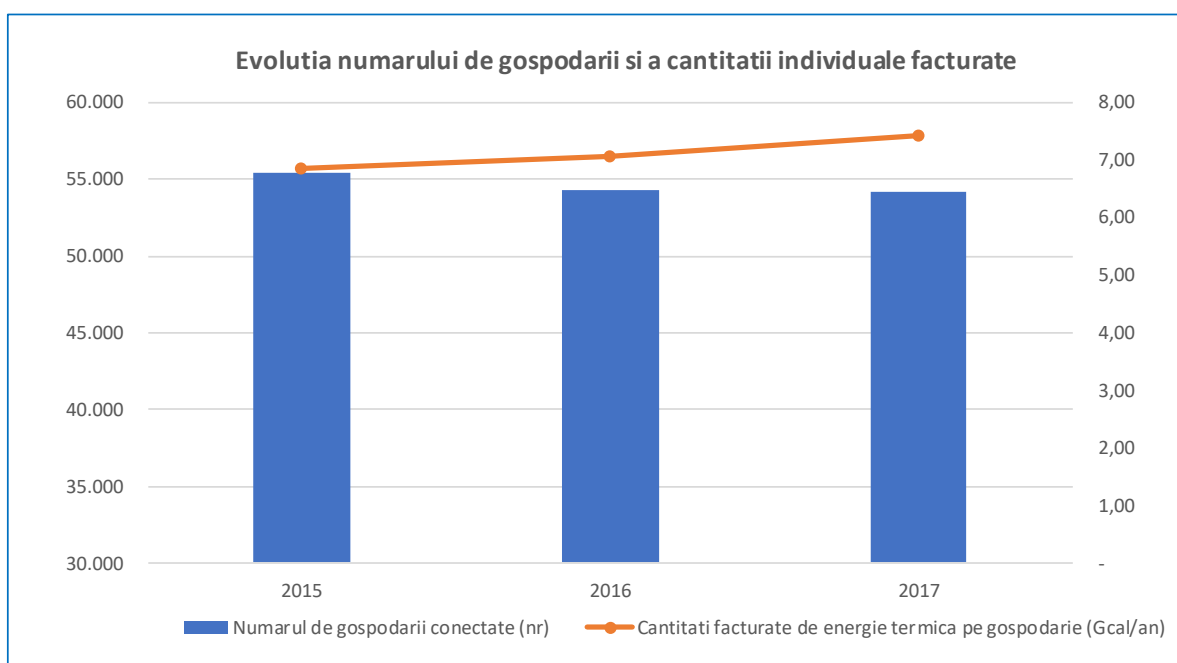


Figura 13. Evolutia numarului de gospodarii si a cantitatii individuale facturate

Evolutia cantitatilor facturate pentru consumatorii non-casnici a inregistrat o scadere constanta din ultimii doi ani, atat pentru incalzire, cat si pentru apa calda menajera.

Structura costurilor pentru anul 2017 este prezentata in urmatorul grafic:

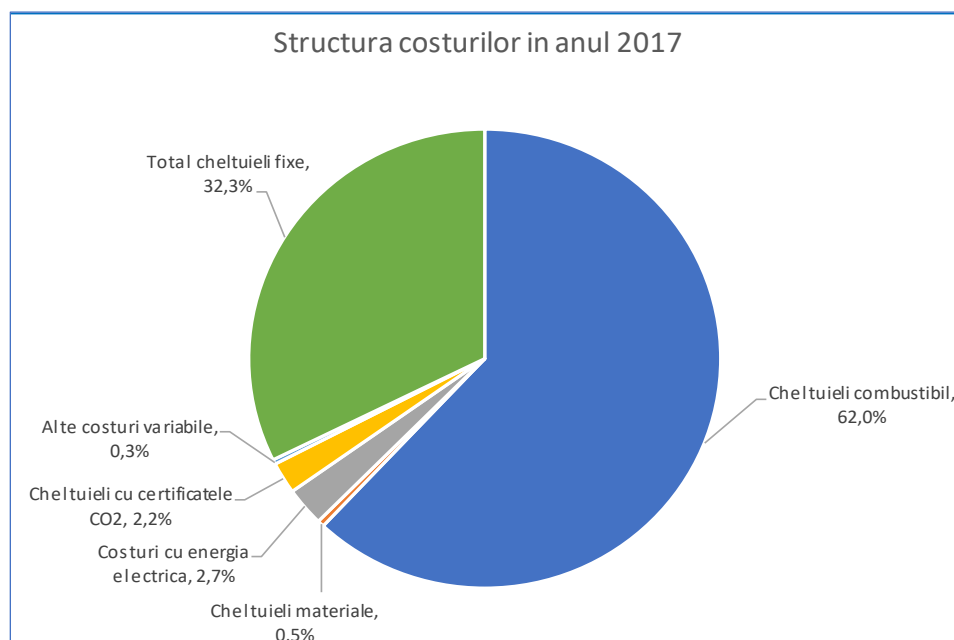


Figura 14. Structura costurilor

Principala categorie de costuri este reprezentata de costurile variable, dintre care se evidentiaza costurile cu combustibilul, avand ponderea cea mai mare (62%). Urmatoarea categorie ca pondere sunt cheltuielile fixe, cu 32,3%.

Cresterea cheltuielilor variabile din anul 2017 a fost determinata in principal de o crestere a cheltuielilor cu combustibilul (gazul) de 3,39% a cantitatii si de 3,83% a pretului mediu.

Cresterea cheltuielilor fixe totale din anul 2017 este determinata de urmatoarele elemente :

- Cresterea cheltuielilor cu personalul cu 9,47% ;
- Cresterea cheltuielilor cu intretinerea si reparatiile cu 40,61% ;
- Cresterea cheltuielilor cu amortizarea cu 30,87% ;
- Cresterea altor cheltuieli fixe cu 56,57%.

Cresterea altor cheltuieli fixe este determinata, in principal, de cresterea cheltuielilor aferente ajustarii de valoare privind imobiliarile corporale si necorporale prin inregistrarea de ajustari pentru deprecierea mijloacelor fixe, carora le-au fost stabilite durate de viata economice care depasesc durata de valabilitate a contractului de concesiune, respectiv cele ale caror durata de viata depasesc anul 2019, data la care inceteaza contractul de concesiune incheiat cu municipalitatea, precum si pentru investitii realizate la bunurile inchiriate (aceasta a fost o ajustare contabila facuta de auditorul societatii, fiind mai mult scriptica, nu a insemnat o cheltuiala efectiva efectuata de societate).

Situatia financiara a operatorului actual (Veolia Energie Ploiesti) arata ca aceasta a inregistrat pierderi financiare in ultimii ani, dupa cum se poate observa in figura urmatoare:

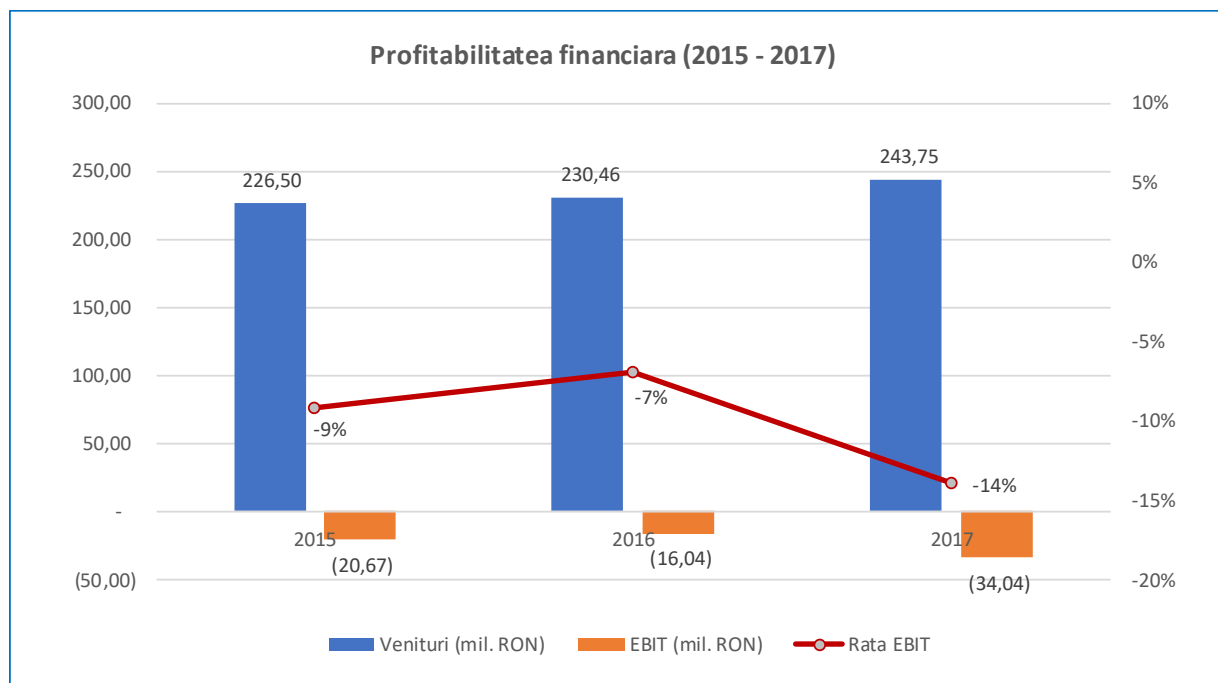


Figura 15. Profitabilitatea financiara (2015-2017)

Societatea a inregistrat pierderi in ultimii ani, in principal, din cauza cresterii cheltuielilor intr-un ritm mai accelerat decat veniturile.

2.2.3. Concluzii

Contextul socio-economic din Judetul Prahova si Municipiul Ploiesti arata ca situatia financiara a gospodariilor si capacitatea de plata a acestora pentru servicii municipale este in crestere. Indicele de suportabilitate este in prezent in jur de 5%, fiind mult sub limita tinta recomandata de strategia nationala si de Ghidul de Analiza Cost Beneficiu, ceea ce arata ca preturile actuale sunt suportabile, dar si ca exista o capacitate de plata in conditii suportabile nevalorificata care poate fi folosita prin ajustarea de tarife.

Judetul Prahova are o dezvoltare economica importanta inregistrand indicatori macro-economici usor peste media nationala. Conform statisticilor publicate de Institutul National de Statistica pentru anul 2017, salariul mediu brut in Judetul Prahova reprezinta 94% din media la nivel national, iar rata somajului a fost de 3.0% sub media natioanala de 4.0%. PIB-ul pe locuitor in Judetul Prahova a fost de 9.182 Euro, cu 34% mai mare decat media pentru regiunea de dezvoltare Sud Muntenia.

Situatia financiara a operatorului actual (Veolia Energie Ploiesti) arata ca acesta a inregistrat pierderi financiare in ultimii ani, in principal, din cauza cresterii cheltuielilor intr-un ritm mai accelerat decat al veniturilor.

In Raportul de Audit pe anul 2017 la sectiunea 'Incertitudini semnificative legate de continuitatea activitatii' se mentioneaza :

'Societatea este dependenta de sprijinul financiar continuu din partea grupului Veolia pentru a-si continua activitatea. La data de 31 Decembrie 2017 activul net al societatii s-a diminuat la mai putin de jumatate din valoarea capitalului social subscris. Aceste evenimente si conditii indica faptul ca exista o incertitudine semnificativa care ar putea pune in mod semnificativ la indoiala capacitatea societatii de a-si continua activitatea.'

Tinand cont de situata financiara a societatii din ultimii ani, precum si de opinia din raportul de audit pe anul 2017, se poate concluziona ca, continuarea operarii in conditiile actuale a operatorului actual ameninta sustenabilitatea pe termen lung a furnizarii serviciului de incalzire in sistem centralizat. Pentru a preintampina si minimiza acest risc, este recomandat sa fie explorate si analizate si alte optiuni de operare a serviciului de furnizare de incalzire in sistem centralizat.

2.3. Analiza contractului de delegare existent si analiza volumului de activitate

In anul 2003, Consiliului Judetean Prahova si Consiliului Local al Municipiului Ploiesti au **hotarat constituirea serviciului public** al Judetului Prahova de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem de productie – transport si distributie **pentru Municipiul Ploiesti -SPAET Ploiesti**.

Prin Hotararea nr. 28 din 14.03.2003 a Consiliului Judetean Prahova si prin Hotararea nr. 27 din 26.02.2003 a Consiliului Local al Municipiului Ploiesti **a fost aprobata asocierea** Consiliului Local al municipiului Ploiesti cu Consiliul Judetean Prahova in vederea constituirii SPAET Ploiesti.

Judetul Prahova si Municipiul Ploiesti au incheiat un **Contract de asociere** prin care au definit **infrastructura aferenta serviciului public**, respectiv bunurile publice prin care au creat sistemul centralizat de alimentare cu energie termica – **SACET Ploiesti**, cuprinzand activitatile de productie, transport, distributie si furnizare a energiei termice in sistem centralizat.

De asemenea, Judetul Prahova si Municipiul Ploiesti au hotarat delegarea gestiunii serviciului unui operator, in vederea administrarii si reabilitarii **SACET Ploiesti**.

Dupa parcurgerea unei proceduri concurentiale, a fost selectat investitorul strategic si, prin Hotarari ale Consiliului Local al Municipiului Ploiesti si, respectiv, ale Consiliului Judetean, a fost aprobata constituirea societatii Veolia Energie Prahova (fosta Dalkia Termo Prahova) in vederea negocierii contractului de delegare a gestiunii SPAET.

Societatea Veolia Energie Prahova are trei asociati:

- Judetul Prahova - detine 6,40% din capitalul social;

- Municipiul Ploiesti - detine 6,40% din capitalul social;
- Veolia Energie Romania (fosta Dalkia Romania) – detine 87,20% din capitalul social.

Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului public al judetului Prahova de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem productie-transport-distributie pentru municipiul Ploiesti („Contractul de concesiune”) nr. 2776/5246 din 29.04.2004, incheiat pentru o durata de 15 ani, a fost semnat intre Consiliul Judetean Prahova, Consiliul Local Ploiesti si Veolia Energie Prahova (VEP). Deoarece acest contract urmeaza sa expire la data de 30.04.2019, partenerii au decis sa analizeze solutiile posibile de gestiune a SPAET.

Obligatia furnizarii serviciului

Contractul de concesiune, urmeaza sa inceteze la data de 30 aprilie 2019, daca partile nu hotarasc prelungirea acestuia (art. 16.1., art.25.1).

Pe de o parte, operatorul are obligatia legala si contractuala de a asigura furnizarea serviciului **doar in situatia in care Contractul inceteaza inainte de termen.**

La art. 28.2 din Contract se precizeaza ca „**In cazul incetarii inainte de termen a Contractului, partile vor actiona cu buna credinta pentru a asigura continuitatea Serviciului.**

In acest caz momentul notificat al Datei Incetarii **trebuie sa asigure in mod rezonabil continuitatea serviciului concomitent cu derularea demersurilor Concedentului in vederea preluarii serviciului in gestiune directa sau delegata.** Cu toate acestea, perioada dintre data Notificarii de incetare si Data Incetarii nu poate depasi 6 luni.

De asemenea, articolul 33, alineat 2 litera b si alineat 3 din Legea nr. 51/2006 prevede ca Operatorii serviciilor de utilitati publice aflati in situatia incetarii inainte de termen a Contractului au obligatia, la solicitarea autoritatilor administratiei publice locale, de a asigura continuitatea furnizarii/prestarii serviciilor/activitatilor din sfera serviciilor de utilitati publice pana la data desemnarii noului operator, dar nu mai mult de 90 de zile.

Mai mult, astfel cum statueaza articolul 12 alineat 6 din legea 325/2006, in situatia rezilierii contractului de delegare a gestiunii, operatorul serviciului are obligatia asigurarii continuitatii serviciului public de alimentare cu energie termica pe o perioada determinata, stabilita de autoritatea administratiei publice locale, dar nu mai mult de 12 luni.

Legea genereaza astfel, in situatia incetarii unilaterale inainte de termen, o interventie extracontractuala care suplineste vointa partilor in vederea satisfacerii nevoilor esentiale de utilitate si interes public general cu caracter social ale colectivitatile locale.

Pe de alta parte, asigurarea continuitatii serviciului public de alimentare cu energie termica reprezinta un prim principiu al organizarii si prestarii serviciului public de alimentare cu energie termica, prevazut ca atare de articolul 4 al Legii 325/2006. Acest principiu esential se regaseste apoi in atributiile autoritatii publice locale, respectiv in obligatiile operatorului.

De altfel, articolul 28.1.2 din Contract prevede ca „intr-un mod mai general, Concedentul va putea sa ia toate masurile necesare pentru a facilita trecerea progresiva a Concesiunii la noul regim de exploatare sau la noul Concesionar”.

Putem observa ca municipiul Ploiesti a inceput procesul de asigurare a continuitatii Serviciului prin masuri legale si conforme contractual, astfel cum statueaza articolul 28. „Continuitatea Serviciului in caz de incetare a Contractului”.

2.4. Proiectia cererii/ofertei de energie termica pana la nivelul anului 2030

Pentru a se stabili tendinta consumului de energie termica atat la consumatorii casnici cat si la cei non-casnici s-au avut in vedere urmatoarele premise:

a) pentru consumul casnic :

- in anul 2018 consumul ramane in limitele celui realizat in anul 2017;
- rata de bransare (deci si consumul de energie termica) scade cu 1% anual ceea ce reprezinta aproximativ media din perioada 2015-2017;
- ca urmare a obligatiilor de reducere a consumului de caldura a locuintelor prin reabilitarea acestora, s-a prevazutca se izoleaza termic toate cladirile de locuit in maxim 25 de ani; scaderea consumului ca urmare a anveloparii cladirilor de locuinte consumul se reduce cu 25%, deci anual se reduce cu 1%.

b) pentru consumul non-casnic:

- consumatorii non-casnici nu se debranseaza.
- consumatorii agenti economici nu au obligatie expresa de izolarea termica a cladirilor, dar institutiile publice au aceasta obligatie; s-a stabilit ca toate cladirile agentilor economici si institutiile publice se vor anvelopa in maxim 25 de ani, deci reducerea de consum va fi de 1% pe an.

c) pierderile se vor reduce incepand cu anul 2019 in 10 ani, in functie de investitiile ce vor fi realizate pentru reabilitarea retelelor termice primare si secundare. Anual se vor reduce pierderile cu circa 13.000 Gcal, pana la valoarea de 70.000 Gcal/an, care reprezinta aproximativ pierderile teoretice din retele, calculate pentru conducte preizolate, la diametrele si lungimile existente, in conditii de temperatura exterioara medie iarna de 2,3⁰ C si vara de 22⁰ C.

In aceste ipoteze, evolutia consumului de caldura pe o perioada de 20 de ani se prezinta astfel:

An	Consum casnic (Gcal/an)	Consum non-casnic (Gcal/an)	Total consum (Gcal/an)	Pierderi in retele termice (Gcal/an)	Cantitate ce trebuie produsa (Gcal/an)
2018	403.300	63.500	466.800	197.000	663.800
2019	395.234	62.865	458.099	187.000	645.099
2010	387.329	62.236	449.566	174.000	623.566
2021	379.583	61.614	441.197	161.000	602.197
2022	371.991	60.998	432.989	148.000	580.989
2023	364.551	60.388	424.939	135.000	559.939
2024	357.260	59.784	417.044	122.000	539.044
2025	350.115	59.186	409.301	109.000	518.301
2026	343.113	58.594	401.707	96.000	497.707
2027	336.250	58.008	394.259	83.000	477.259
2028	329.525	57.428	386.954	70.000	456.954
2029	322.935	56.854	379.789	70.000	449.789
2030	316.476	56.285	372.762	70.000	442.762
2031	310.147	55.723	365.869	70.000	435.869
2032	303.944	55.165	359.109	70.000	429.109
2033	297.865	54.614	352.479	70.000	422.479
2034	291.908	54.068	345.975	70.000	415.975
2035	286.069	53.527	339.596	70.000	409.596
2036	274.741	52.462	327.203	70.000	397.203
2037	269.246	51.937	321.183	70.000	391.183

Tabel 5. Evolutia consumului de caldura pe o perioada de 20 de ani

Sursa: Strategia locala de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem productie-transport-distributie la nivelul Judetului Prahova pentru Municipiul Ploiesti

3. ANALIZA MULTICRITERIALA PENTRU STABILIREA MODALITATII OPTIME DE GESTIUNE

Continutul-cadru minimal impreuna cu optiunile principale ale studiului sunt prezentate in Caietul de sarcini, astfel:

1. INTRODUCERE - Scopul studiului de oportunitate, Obiectul delegarii de gestiune, Cadrul legal
2. ANALIZA DOCUMENTELOR STRATEGICE LA NIVEL LOCAL SI NATIONAL - Situatia actuala a serviciului de alimentare cu energie termica, Analiza contractului de delegare existent si analiza volumului de activitate, Proiectia cererii/ofertei de energie termica pana la nivelul anului 2030
3. ANALIZA MULTICRITERIALA PENTRU STABILIREA MODALITATII OPTIME DE GESTIUNE - Gestiune directa, Gestiune delegata, Stabilirea modalitatii optime de gestiune –Analiza comparativa, Factori determinanti
4. ANALIZA DE RISC PENTRU STABILIREA SOLUTIEI OPTIME DE OPERARE A SERVICIULUI,
 - In cazul gestiunii directe
 - **serviciu public de interes local** sau judetean, specializat, cu personalitate juridica, infiintat si organizat in subordinea consiliului local / consiliului judetean,
 - **societate reglementata de Legea nr. 31/1990**, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu capital social integral al unitatilor administrativ-teritoriale,.
 - In cazul gestiunii delegate, vor fi investigate
 - Contract de concesiune cf. Legii 100/2016
 - Contract de servicii sectoriale cf. Legii 99/2016
 - Stabilirea solutiei optime de gestiune – Analiza de risc
5. PLAN DE MASURI AFERENT OPTIUNILOR IDENTIFICATE
6. ALTE CAPITOLE.

3.1. Optiuni

3.1.1 Serviciu public de interes local sau judetean

i. Descriere generala - Schema

In conformitate cu prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, gestiunea directa reprezinta *modalitatea de gestiune in care autoritatile deliberative si executive, in numele unitatilor administrativ-teritoriale pe care le reprezinta, isi asuma si exercita nemijlocit toate*

competentele si responsabilitatile ce le revin potrivit legii cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilitati publice, respectiv la administrarea, functionarea si exploatarea sistemelor de utilitati publice aferente acestora.

Optiunea 1 Scenariul a

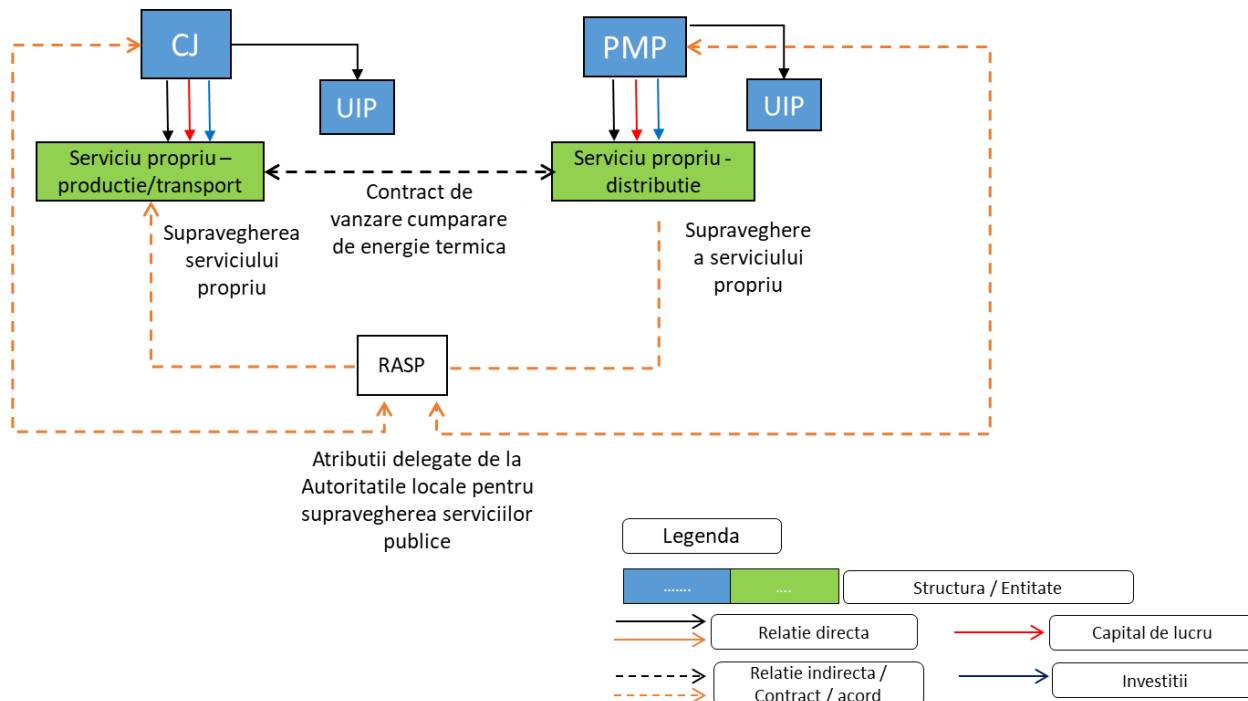


Figura 16. Optiunea 1 scenariul a

Optiunea 1 scenariul b

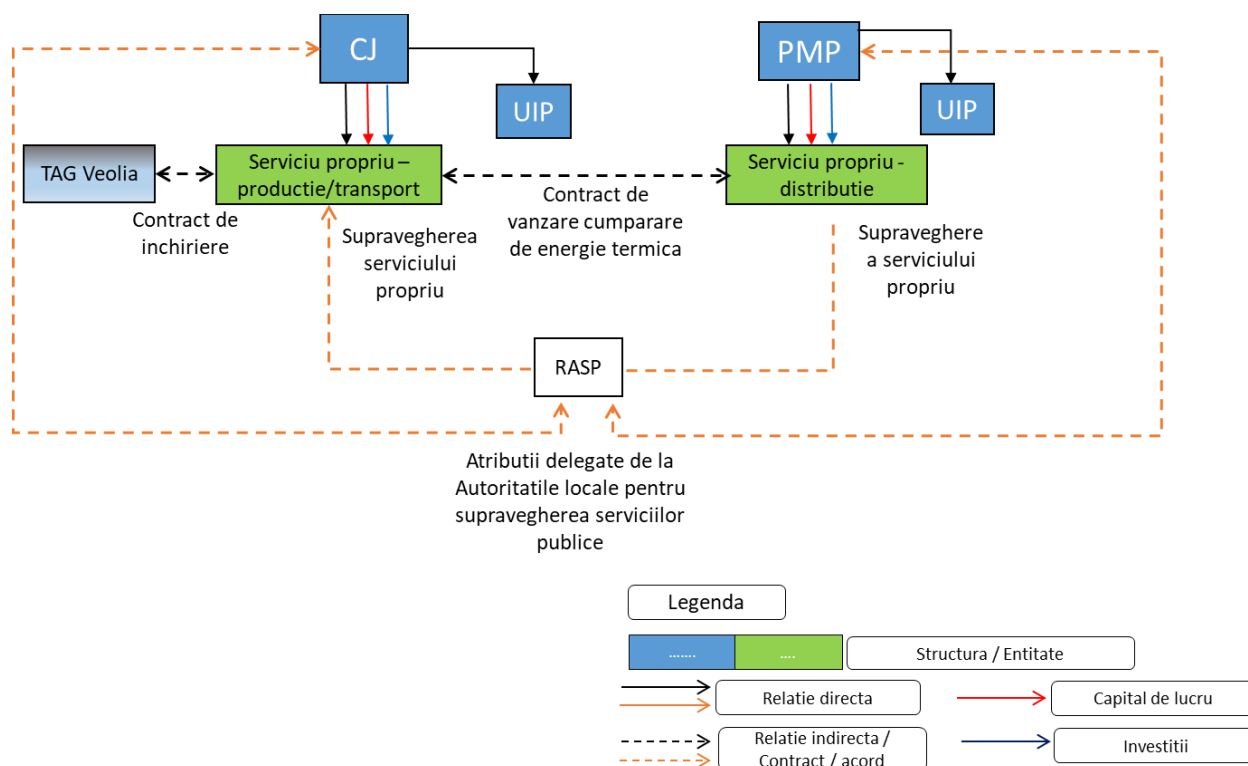


Figura 17. Optiunea 1 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care vor infiinta servicii proprii - pentru productie si transport la CJ si pentru distributie la PMP.
- Regia Autonoma pentru Servicii Publice - RASP este entitatea cu atributii date de PMP si CJ sa supravegheze activitatea serviciilor proprii. In opinia noastra, atat timp cat aceste servicii sunt in structura si controlul PMP si CJ, existenta RASP ingreuneaza fluxul informational si decizional.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea celor doua autoritati locale.
- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia care poate pune la dispozitie TAG fie printr-un contract de inchiriere fie prin achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.

ii. Descriere relatii juridice si procedurale

In cazul Optiunii 1, gestiunea directa se realizeaza prin intermediul unor **servicii publice de interes local sau judetean**, specializate, cu personalitate juridica, infiintate si organizate in subordinea consiliilor locale sau consiliilor judetene, dupa caz, prin hotarari ale autoritatilor deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale respective.

Aceste servicii:

- isi desfasoara activitatea in baza unei **hotarari de dare in administrare** care trebuie sa contina prevederi detaliate si complete privind atributiile si responsabilitatile acestora cu privire la furnizarea/prestarea serviciului si operarea sistemului de utilitati publice aferent; si
- se organizeaza si functioneaza pe baza unui regulament de organizare si functionare aprobat de autoritatile deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale.

In vederea darii in administrare, autoritatile publice locale trebuie sa parcurga urmatoarele etape:

Optiunea 1 Scenariu a

0. CL si CJ aproba Studiul de oportunitate si aleg modalitatea de gestiune a serviciului, respectiv gestiune directa prin servicii publice.

1. Serviciul public de productie si transport al energiei termice cu personalitate juridica se infiinteaza prin hotararea Consiliului Judetean Prahova in subordinea acestuia (SPJ).

2. Serviciul public de productie si transport al energiei termice al CJ asigura, in principal, productia energiei termice prin operarea CET Brazi, precum si transportul acesteia pana la reseaua de distributie.

3. Serviciul public de productie (CT Bucov si CT 23), distributie si furnizare a energiei termice cu personalitate juridica se infiinteaza prin hotararea Consiliului Local Ploiesti in subordinea acestuia.

4. Serviciul public de productie (CT Bucov si CT 23), distributie si furnizare a energiei termice asigura o parte a productiei de energie termica, preluarea energiei termice produse de serviciul public de productie si transport al energiei termice in subordinea Consiliului Judetean Prahova, distributia acesteia prin reseaua de distributie proprie, precum si furnizarea energiei termice catre consumatorii finali.

5. Intre serviciul public de productie si transport al energiei termice in subordinea Consiliului Judetean Prahova si serviciul public de productie, distributie si furnizare a energiei termice in subordinea Consiliului Local Ploiesti se va incheia un contract de vanzare-cumparare a energiei termice.

6. CJ si CL vor aproba regulamentele de organizare si functionare ale celor doua servicii publice

7. Coordonarea dintre cele doua servicii publice si supravegherea activitatii acestora se va realiza de catre RASP, in baza delegarii de competenta date prin hotarari ale Consiliului Local Ploiesti si, respectiv, Consiliului Judetean Prahova si a modificarii Regulamentului de Organizare si Functionare propriu.

8. Dupa preluarea bunurilor de retur de la vechiul operator, prin hotarari ale CL si CJ, acestea vor fi date in administrare catre cele doua servicii publice infiintate.

Fata de scenariul a, in **Optiunea 1 Scenariu b**, capacitatea de productie este suplimentata prin includerea turbinei cu gaz si a cazanului recuperator aflate in proprietatea Veolia Energie Romania S.A. In acest scop, serviciul public de productie si transport al energiei termice (SPJ) va incheia un contract de inchiriere cu Veolia Energie Romania S.A. in vederea operarii acestor echipamente.

Optiunea inchirierii echipamentelor este preferabila atat achizitiei de energie termica, prin intermediul unui contract de vanzare-cumparare (intrucat, in acest caz, ar fi necesara derularea unei proceduri concurentiale de cumparare a energiei termice), cat si achizitionarii echipamentelor (intrucat aceste echipamente nu sunt noi). In plus, inchirierea permite o mai buna flexibilitate in gestionarea echipamentului.

In viitor, in vederea realizarii unei surse noi de productie, autoritatile publice pot opta pentru incheierea unui parteneriat public-privat (V. pct. 3.1.5).

iii. Descriere flux financiar

Fluxurile financiare pentru aceasta optiune sunt prezentate in urmatoarea figura.

Principalele fluxuri financiare sunt urmatoarele:

- **Asigurarea capitalului de lucru** pentru primele luni de operare. Tinand cont ca exploatarea serviciului va fi preluata pe un operator nou creat va fi nevoie de o injectie de capital de lucru pentru a asigura operarea in primele luni care sa acopere:
 - costurile normale de operare (salarii si costuri aferente, combustibil, energie,etc.) pentru 3-4 luni pana cand procesul de facturare-colectare va intra in ritmul normal.
 - costurile cu combustibilul pentru primele luni de operare din sezonul de iarna (1-2 luni).
 - costurile cu intretinerea planificata pe perioada de vara tinand cont ca preluarea operarii se va face la finalul sezonului de iarna. Pentru a dimensiona aceasta suma trebuie obtinut planul de intretinere si reparatii de la operatorul actual;

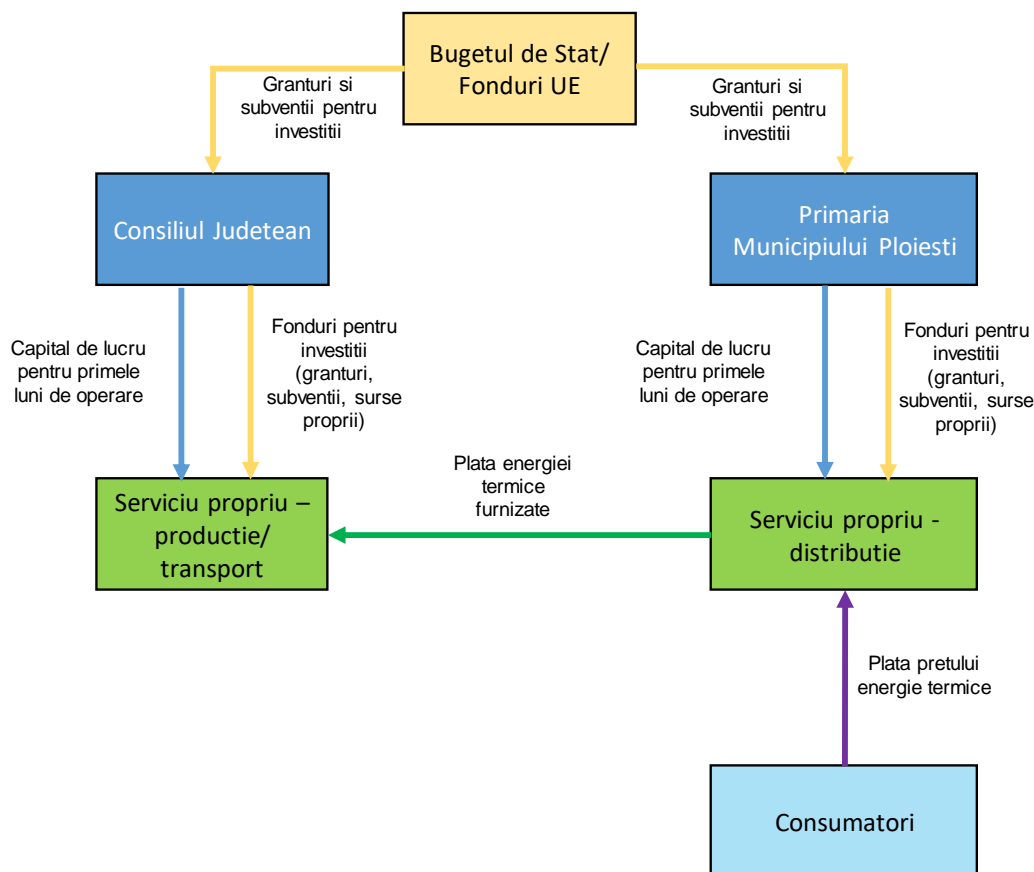


Figura 18. Optiunea 1 – Fluxuri financiare

- **Plata agentului termic cumparat de serviciul public al PMP, SCL, catre serviciul public al CJ, SCJ.** Deoarece una din componentele importante ale contributiei capitalului de lucru va fi reprezentata de asigurarea costurilor cu achizitie de combustibil pentru primele luni de iarna si tinand cont ca partea de productie este in responsabilitatea CJ dar principalii beneficiari ai serviciului sunt consumatorii din Municipiul Ploiesti, este recomandat ca acest cost sa fie impartit intre CJ si PMP in mod echitabil, iar acest lucru sa fie reflectat in contractul comercial de vanzare / cumparare.
- **Fluxurile financiare privind finantarea investitiilor:** Responsabilitatea realizarii investitiilor va ramane aproape exclusiv la cele doua autoritati locale care vor trebui sa acceseze finantari din diferite surse (ex. fonduri UE, buget de stat, bugete locale, imprumuturi, etc.), sa implementeze investitii cu sprijinul tehnic al operatorilor (cele doua SP) si apoi sa transfere aceste active in exploatare catre cei doi operatori.

iv. Analiza SWOT Optiunea 1

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

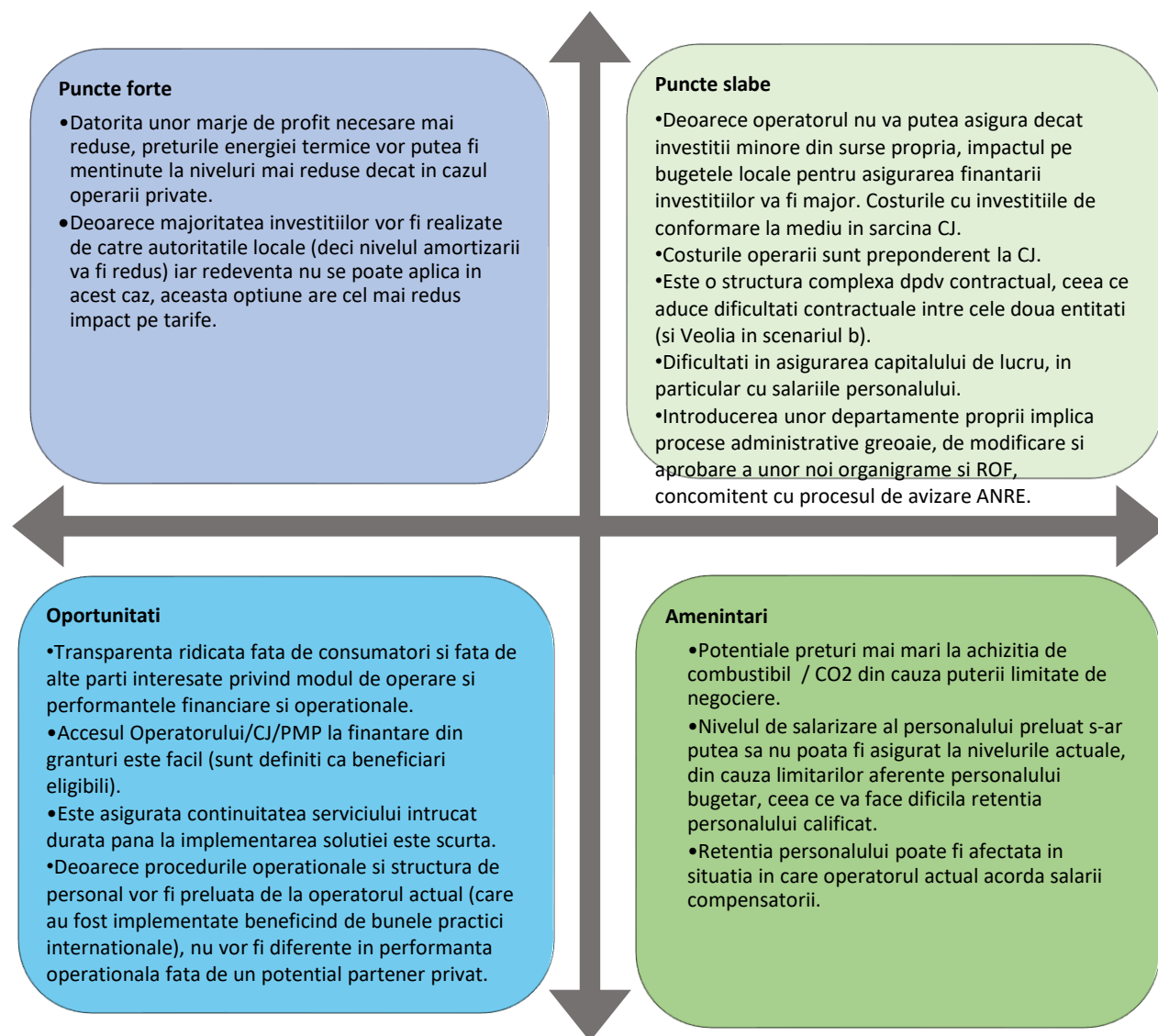


Figura 19. SWOT Optiunea 1

3.1.2. Societate reglementata de Legea nr. 31/1990

i. Descriere generala - Schema

Asa cum am precizat mai sus, gestiunea directa reprezinta *modalitatea de gestiune in care autoritatile deliberative si executive, in numele unitatilor administrativ-teritoriale pe care le reprezinta, isi asuma si exercita nemijlocit toate competentele si responsabilitatile ce le revin*

potrivit legii cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilitati publice, respectiv la administrarea, functionarea si exploatarea sistemelor de utilitati publice aferente acestora.

Optiunea 2 scenariul a

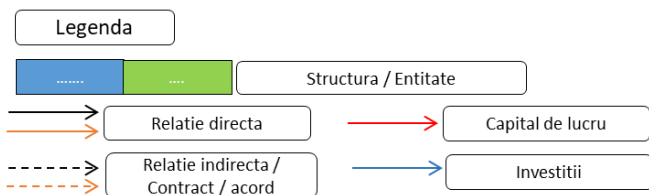
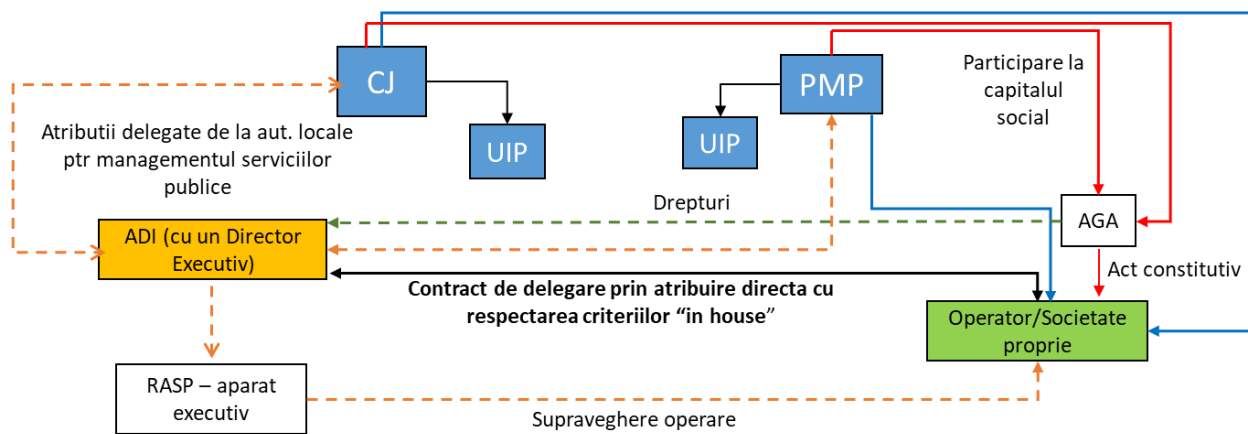


Figura 20. Optiunea 2 scenariul a

Optiunea 2 scenariul b

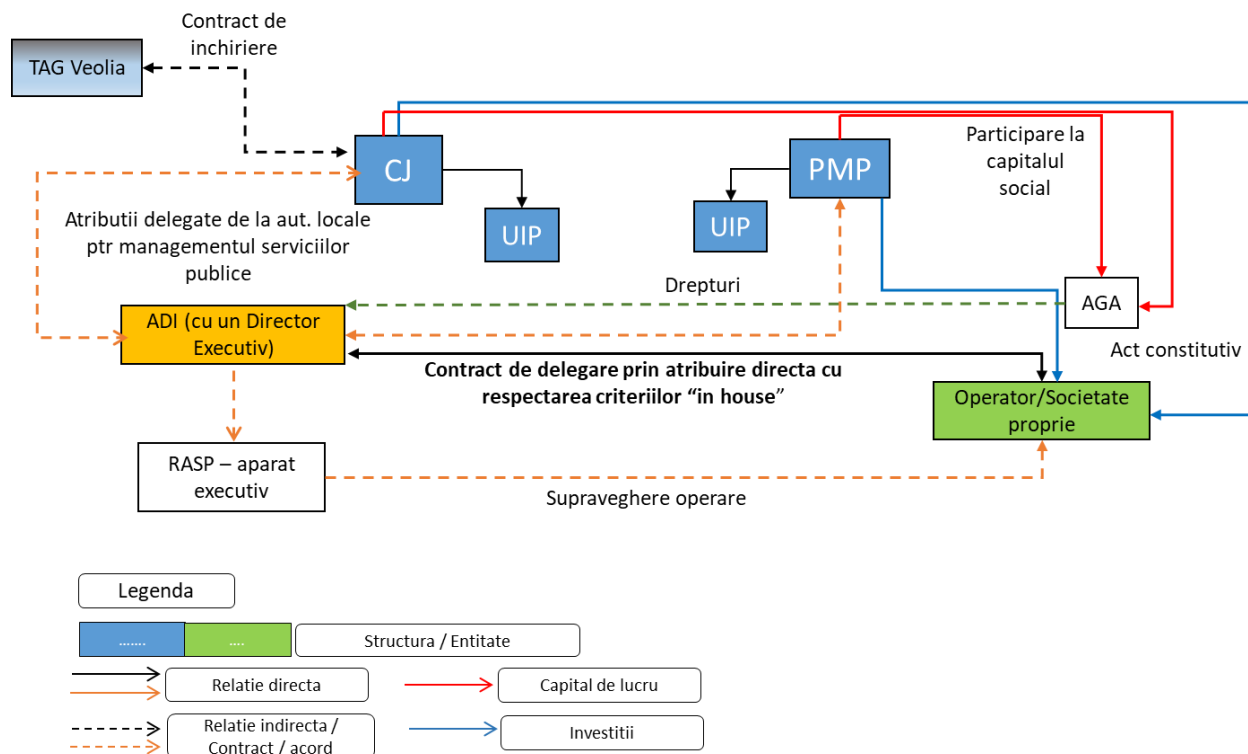


Figura 21. Optiunea 2 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care vor forma o Asociatie de Dezvoltare Intercomunitara - ADI. Este posibila asocierea a 2 autoritati locale, deciziile luandu-se in unanimitate.
- In baza unei proceduri de atribuire directe vor semna un Contract de delegare al serviciilor publice – CDSP cu un Operator detinut integral de cele doua autoritati.
- Biroul executiv al ADI va fi indeplinit de RASP care va controla si aviza nivelul serviciilor, strategia de dezvoltare si strategia de tarificare ale operatorului.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea celor doua autoritati locale, responsabile cu o cota semnificativa de finantare a investitiilor.

- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia care poate pune la dispozitie TAG fie printr-un contract de inchiriere fie prin achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.

Exploatarea comerciala a unei unitati de productie in cogenerare se face in baza unei licente emise de ANRE.

Licenta (detinuta de Veolia Energie Prahova) poate fi transferata unei alte persoane juridice in conditiile art.44 din Regulamentul ANRE pentru acordarea licentelor si autorizatiilor in sectorul energiei electrice (Ordinul ANRE nr.12/2015, cu modificarile si completarile ulterioare).

Cererea de transfer a licentei se depune la ANRE cu cel putin 60 de zile inainte de data la care transferul capacitatii energetice devine efectiv impreuna cu documentele care probeaza operatiunea de transfer, certificatul constatator emis de oficiul registrului comertului cu privire la operatorul economic care preia licenta, lista de personal a acestuia si cu declaratiile, in original sau in copie legalizata, pe propria raspundere ale actionarilor/asociatilor detinatori ai controlului solicitantului, precum si, dupa caz, ale administratorilor, membrilor Consiliului de administratie sau ai Consiliului de supraveghere ai solicitantului, intocmite, pentru fiecare in parte.

Cererea de transfer se semneaza de reprezentantul legal al titularului de licenta care transfera (Veolia Energie Prahova) si de reprezentantul legal al celui care preia capacitatea energetica/activitatea respectiva.

Pana la data la care transferul licentei devine efectiv, ANRE emite o licenta provizorie operatorului economic care preia activitatea.

Licenta provizorie este valabila pana la data la care titularul acesteia obtine licenta cu caracter definitiv, dar nu mai mult de 6 luni de la data emiterii acesteia.

In vederea acordarii licentei cu caracter definitiv pentru exploatarea comerciala a capacitatilor de productie a energiei electrice si termice in cogenerare, solicitantul trebuie sa prezinte, printre altele, si documentele care atesta demararea procedurii necesare pentru obtinerea autorizatiei de mediu.

Asa cum este precizat in capitolul „2.1. Situatia actuala a serviciului de alimentare cu energie termica” din Studiul de oportunitate (V.pag. 30): In regim de urgenta trebuie sa se execute lucrari de conformare la cazanul de abur nr. 5 de 420 t/h.

Exista riscul neobtinerii licentei definitive, in situatia in care nu se poate face dovada ca unitatile de cogenerare sunt conforme cu cerintele de mediu.

In ceea ce priveste valorificarea energiei electrice, aceasta se face pe piata concurentiala de energie electrica, in mod transparent, public, centralizat si nediscriminatoriu, conform reglementarilor ANRE.

Producatorul, dupa obtinerea licentei, pentru a putea deveni participant la piata concurentiala, trebuie sa parcurga procedurile de inregistrare si sa respecte procedurile operationale specifice.

Consultantul aprecieaza ca analiza de risc nu este influentata intrucat pana la obtinerea licentei definitive Autoritatile locale sunt obligate sa asigure conformarea cu cerintele de mediu.

ii. Descriere relatii juridice si procedurale

In scenariul 2, gestiunea directa realizeaza prin intermediul unei societati reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al unitatilor administrativ-teritoriale, infiintate de autoritatile deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale respective.

In aceasta situatie, serviciile isi desfasoara activitatea in baza unui contract de delegare a gestiunii serviciilor de utilitati publice si se organizeaza si functioneaza pe baza unui **regulament de organizare si functionare** aprobat de catre consiliul de administratie al acestora.

Incredintarea gestiunii directe unui operator de drept privat se poate realiza daca urmatoarele conditii cumulative sunt indeplinite atat la data atribuirii contractului de delegare a gestiunii, cat si pe toata durata acestui contract (art. 28 alin. 11 din Legea nr. 51/2006):

- i) unitatile administrativ-teritoriale membre ale unei asociatii de dezvoltare intercomunitara avand ca scop serviciile de utilitati publice, in calitate de actionari/asociati ai operatorului regional, prin intermediul asociatiei, sau, dupa caz, unitatea administrativ-teritoriala, in calitate de actionar/asociat unic al operatorului, prin intermediul adunarii generale a actionarilor si al consiliului de administratie, exercita un control direct si o influenta dominanta asupra deciziilor strategice si/sau semnificative ale operatorului regional/operatorului in legatura cu serviciul furnizat/prestat, similar celui pe care il exercita asupra structurilor proprii in cazul gestiunii directe;*
- ii) operatorul regional, respectiv operatorul, dupa caz, desfasoara exclusiv activitati din sfera furnizarii/prestarii serviciilor de utilitati publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competenta a unitatilor administrativ-teritoriale membre ale asociatiei, respectiv a unitatii administrativ-teritoriale care i-a incredintat gestiunea serviciului;*
- iii) capitalul social al operatorului regional, respectiv al operatorului este detinut in totalitate de unitatile administrativ-teritoriale membre ale asociatiei, respectiv de unitatea administrativ-teritoriala; participarea capitalului privat la capitalul social al operatorului regional/operatorului este exclusa.*

Optiunea 2 Scenariu a

In vederea darii in administrare, autoritatile publice locale trebuie sa parcurga urmatoarele etape:

0. CL si CJ aproba Studiul de oportunitate si aleg modalitatea de gestiune a serviciului.

1. Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti emit fiecare hotararile de infiintare a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara (ADI) avand ca scop serviciul de alimentare cu energie termica in Municipiul Ploiesti.

Prin intermediul acelorasi hotarari, autoritatile publice locale transfera de principiu catre ADI responsabilitatea privind exercitarea competentelor autoritatilor publice in ceea ce priveste serviciul public de alimentare cu energie termica si mandateaza ADI sa exercite dreptul de a delega gestiunea serviciului in conditiile Legii nr. 51/2006.

De asemenea, prin aceleasi hotarari sunt aprobate **actul constitutiv si statutul ADI**, intocmite conform prevederilor legale (Hotararea Guvernului Romaniei nr. 885/2008 pentru aprobarea actului-constitutiv cadru si a statutului cadru ale asociatiilor de dezvoltare intercomunitara cu obiect de activitate serviciile de utilitati publice).

Prin aceleasi hotarari, Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti **decid constituirea operatorului care va asigura gestiunea serviciului**, sub forma unei societati reglementata de Legea societatilor nr. 31/1990. Operatorul va fi detinut integral de catre cele doua autoritati publice, respectiv, Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti.

2. Prin hotarari ale CL si CJ se vor aproba **actul constitutiv** al operatorului, inclusiv **sediul, capitalul social si componenta organelor de conducere, regulamentul de organizare si functionare a serviciului, precum si contractul de delegare a serviciului**.

3. Documentatia aferenta serviciului poate fi intocmita de una dintre cele doua autoritati publice locale, cu acordul celeilalte autoritati, cu sprijinul unor servicii juridice care pot fi contractate in acest scop.

4. Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti, pe baza documentele in forma de proiect, se poate solicita de catre cele doua autoritati si opinia Consiliului Concurentei cu privire la necesitatea avizarii documentatiei din punctul de vedere al reglementarilor privind concurenta si ajutorul de stat.

5. ADI dobandeste personalitate juridica in conditiile Ordonantei Guvernului nr. 26/2000 privind asociatiile si fundatiile, cu modificarile si completarile ulterioare, **prin inscriere in registrul asociatiilor si fundatiilor tinut de judecatoria in raza careia are sediul ADI**. In principiu, inregistrarea in registrul asociatiilor si fundatiilor se realizeaza in aproximativ o saptamana de la depunerea documentatiei complete.

Organele ADI sunt adunarea generala, consiliul director si comisia de cenzori. Modalitatea de lucru si modul de luare a deciziilor vor fi stabilite prin **statutul ADI si organigrama** aprobata de adunarea generala.

6. Dupa aprobare, actul constitutiv al operatorului serviciului este semnat de Presedintele CJ Prahova si, respectiv, Primarul Mun. Ploiesti in numele si pe seama unitatilor administrativ teritoriale respective.

Operatorul dobandeste personalitate juridica in conditiile Legii 31/1990, prin inscriere la Registrul Comertului de pe langa tribunalul in raza caruia operatorul isi are sediul. In principiu,

inregistrarea operatorului se realizeaza in aproximativ 5 zile de la depunerea documentatiei complete.

Organele operatorului sunt adunarea generala a asociatiei, consiliul de administratie si cenzorii sau auditorul dupa caz.

Modalitatea de lucru si modul de luare a deciziilor vor fi stabilite prin actul constitutiv al operatorului si organigrama aprobata de adunarea generala.

7. ADI incredinteaza operatorului gestiunea serviciului, cu respectarea criteriilor prevazute de reglementarile privind concurenta in vigoare si incheie contractul de delegare a serviciului.

8. Supravegherea derularii serviciului public acestora se va realiza de catre RASP, in baza delegarii de competenta date prin hotararea ADI si a modificarii Regulamentului de Organizare si Functionare propriu.

Fata de scenariul a, in **Optiunea 2 Scenariu b**, capacitatea de productie este suplimentata prin includerea turbinei cu gaz si a cazanului recuperator aflate in proprietatea Veolia Energie Romania S.A. In acest scop, serviciul public de productie si transport al energiei termice (SPJ) va incheia un contract de inchiriere cu Veolia Energie Romania S.A. in vederea operarii acestor echipamente.

Optiunea inchirierii echipamentelor este preferabila atat achizitiei de energie termica, prin intermediul unui contract de vanzare-cumparare (intrucat, in acest caz, ar fi necesara derularea unei proceduri concurentiale de cumparare a energiei termice), cat si achizitionarii echipamentelor (intrucat aceste echipamente nu sunt noi). In plus, inchirierea permite o mai buna flexibilitate in gestionarea echipamentului.

In viitor, in vederea realizarii unei surse noi de productie, autoritatile publice pot opta pentru incheierea unui parteneriat public-privat (V. pct. 3.1.5).

iii. Descriere flux financiar

Fluxurile financiare pentru aceasta optiune sunt prezentate in urmatoarea figura:

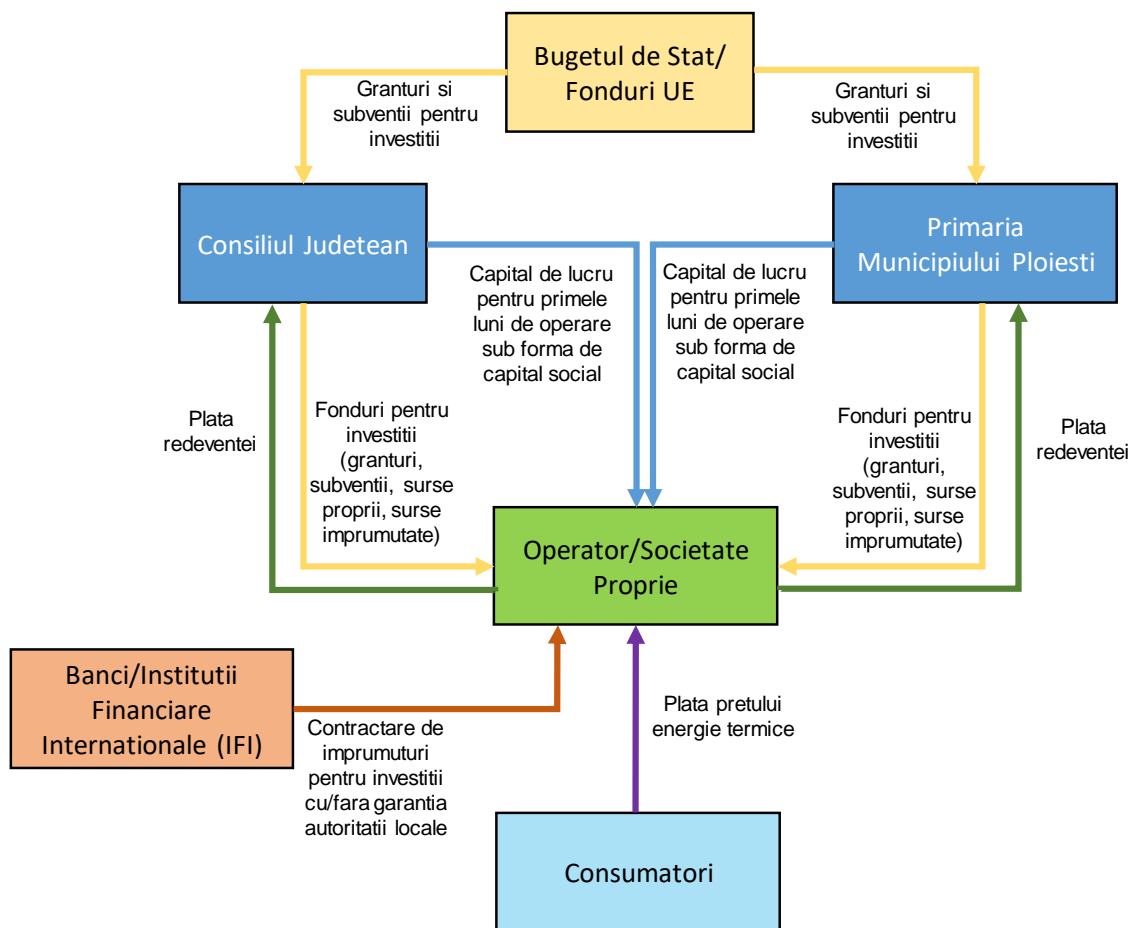


Figura 22. Opțiunea 2 – Fluxuri financiare

Principalele fluxuri financiare sunt următoarele:

- **Asigurarea capitalului de lucru** pentru primele luni de operare sub forma de capital social. Ținând cont că exploatarea serviciului va fi preluată pe un operator nou creat va fi nevoie de o injecție de capital de lucru pentru a asigura operarea în primele luni care să asigure:
 - Acoperirea costurilor normale de operare (salarii și costuri aferente, combustibil, energie, etc.) pentru 3-4 luni până procesul de facturare-colectare va intra în ritmul normal.
 - Acoperirea costurilor cu combustibilul pentru primele luni de operare din sezonul de iarnă (1-2 luni). Deoarece una din componentele importante ale contribuției capitalului de lucru va fi reprezentată de asigurarea costurilor cu achiziție de combustibil pentru primele luni de iarnă și ținând cont că partea de producție este în responsabilitatea CJ, dar principalii beneficiari ai serviciului sunt utilizatorii din Municipiul Ploiești, este recomandat ca acest cost să fie împărțit între CJ și PMP în mod echitabil.

- Acoperirea costurilor cu intretinerea planificata pe perioada de vara tinand cont ca preluarea operarii se va face la finalul sezonului de iarna. Pentru a dimensiona aceasta suma va trebui sa fie obtinut planul de intretinere si reparatii de la operatorul actual.
- **Fluxurile financiare privind finantarea investitiilor:**
 - Responsabilitatea realizarii investitiilor va ramane in principal la cele doua autoritati locale care vor trebui sa acceseze finantari din diferite surse (ex. fonduri UE, buget de stat, bugete locale, imprumuturi, etc.), sa implementeze investitii cu sprijinul tehnic al operatorului si apoi sa transfere aceste active in exploatare catre acesta.
 - Exista si posibilitatea ca operatorul public sa contracteze imprumuturi cu sau fara garantia autoritatii locale pentru finantare de investitii fie de la banci comerciale, fie de la institutii financiare internationale. Tinand in sa cont ca operatorul va fi o societate nou creata, va fi dificil in primii ani ca aceasta posibilitate sa se materializeze.
- Plata **redeventei** catre autoritatile locale.
 - Orice contract de delegare a gestiunii presupune stabilirea prin contract a unei redevente (taxa de concesiune) care trebuie sa fie platita de catre operator catre autoritatea deleganta. In mod normal nivelul acestei redevente se stabileste de catre autoritatea deleganta (autoritatea locala), iar in stabilirea pretului energiei termice acesta devine element de cost.
 - In Legea serviciilor comunitare de utilitati publice nr. 51/2006, Articolul 29, alineatul (10), litera m se mentioneaza (chiar daca prevederea nu este direct legata de cazul operatorilor regionali): “La stabilirea nivelului redeventei, autoritatea publica locala va lua in considerare valoarea calculata *similar amortizarii pentru mijloacele fixe* aflate in proprietate publica si puse la dispozitie operatorului odata cu incredintarea serviciului/ activitatii de utilitati publice si gradul de suportabilitate al populatiei. Nivelul redeventei se stabileste in mod transparent si nediscriminatoriu pentru toti potentialii operatori de servicii de utilitati publice, utilizandu-se aceeasi metodologie de calcul.”
 - La proiectele finantate prin POS Mediu si chiar prin POIM, Consiliul Concurentei a recomandat ca aceasta sa fie legata de echivalentul amortizarii activelor din patrimoniul public date in concesiune pentru a asigura surse de finantare pentru reinvestitii si a asigura o dezvoltare durabila (tinand cont si de limitarile de suportabilitate).
 - Ca o recomandare, in sectorul de apa (operatorii regionali), in cazul in care imprumuturile de finantare/co-finantare a investitiilor in active publice sunt contractate de catre autoritatile locale, pentru a asigura resursele rambursarii acestor imprumuturi, *nivelul redeventei este cel putin egal cu serviciul datoriei aferent acestor imprumuturi* pentru a asigura resursele de rambursare pentru autoritatile locale.
 - Similar, in momentul in care serviciul catre un nou operator va fi delegat, este recomandat ca nivelul redeventei sa fie legat de echivalentul amortizarii patrimoniului

public, dar sa nu fie mai mic in viitor decat nivelul care sa asigura rambursarea imprumuturilor de finantare/co-finantare contractate de catre autoritatile locale pentru finantarea investitiilor necesare, in felul acesta asigurandu-se impartirea costului de finantare cu consumatorii prin pretul energiei termice.

iv. Analiza SWOT Optiunea 2



Figura 23. SWOT Optiunea 2

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

3.1.3. Contract de concesiune cf. Legii 100/2016

In conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, gestiunea delegata este modalitatea de gestiune in care autoritatile deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale ori, dupa caz, asociatiile de dezvoltare intercomunitara avand ca scop serviciile de utilitati publice, in numele si pe seama unitatilor administrativ-teritoriale membre, atribuie unuia sau mai multor operatori toate ori numai o parte din competentele si responsabilitatile proprii privind furnizarea/prestarea serviciilor de utilitati publice, pe baza unui contract, denumit in continuare contract de delegare a gestiunii. Gestiunea delegata a serviciilor de utilitati publice implica punerea la dispozitia operatorilor a sistemelor de utilitati publice aferente serviciilor delegate, precum si dreptul si obligatia acestora de a administra si de a exploata aceste sisteme.

Gestiunea delegata se realizeaza prin intermediul unor operatori de drept privat, care isi desfasoara activitatea in baza unui contract de delegare a gestiunii serviciilor de utilitati publice si care pot fi:

- a) societati reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social privat; sau
- b) societati reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social mixt.

In conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2016, contractul de concesiune de servicii reprezinta *contractul cu titlu oneros, asimilat potrivit legii actului administrativ, incheiat in scris, prin care una sau mai multe entitati contractante incredinteaza prestarea si gestionarea de servicii, altele decat executarea de lucrari [definita mai sus], unuia sau mai multor operatori economici, in care contraprestatia pentru servicii este reprezentata fie exclusiv de dreptul de a exploata serviciile care fac obiectul contractului, fie de acest drept insotit de o plata.*

In sensul legii, atribuirea unei contract de concesiune de lucrari sau de servicii implica intotdeauna transferul catre concesionar a unei parti semnificative a riscului de operare de natura economica, in legatura cu exploatarea lucrarilor si/sau a serviciilor respective. Legea nr. 100/2016 defineste riscul de operare ca fiind riscul care indeplineste, in mod cumulativ, urmatoarele conditii:

- a) este generat de evenimente care nu se afla sub controlul partilor la contractul de concesiune;
- b) implica expunerea la fluctuatiile pietei;
- c) ca efect al asumarii riscului de operare, concesionarului nu i se garanteaza, in conditii normale de exploatare, recuperarea costurilor investitiilor efectuate si a costurilor in legatura cu exploatarea lucrarilor sau a serviciilor.

i. Descriere generala – Schema

Optiunea 3 scenariul a

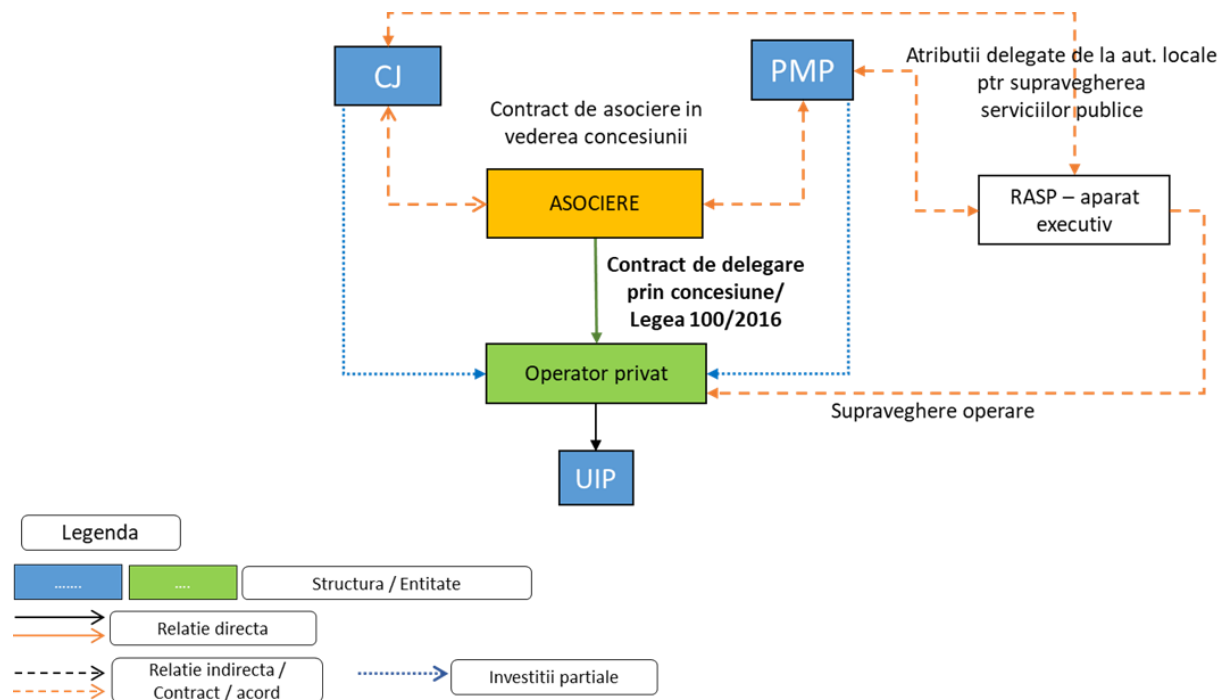


Figura 24. Optiunea 3 scenariul a

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care se vor asocia pentru a delega operarea serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti.
- In baza unei proceduri de licitatie deschisa cf. Legii 100/2016 privind concesiunea vor semna un Contract de delegare a- serviciilor publice – CDSP cu un Operator privat.
- RASP care va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in CDSP.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia realizarii investitiilor.

Optiunea 3 scenariul b

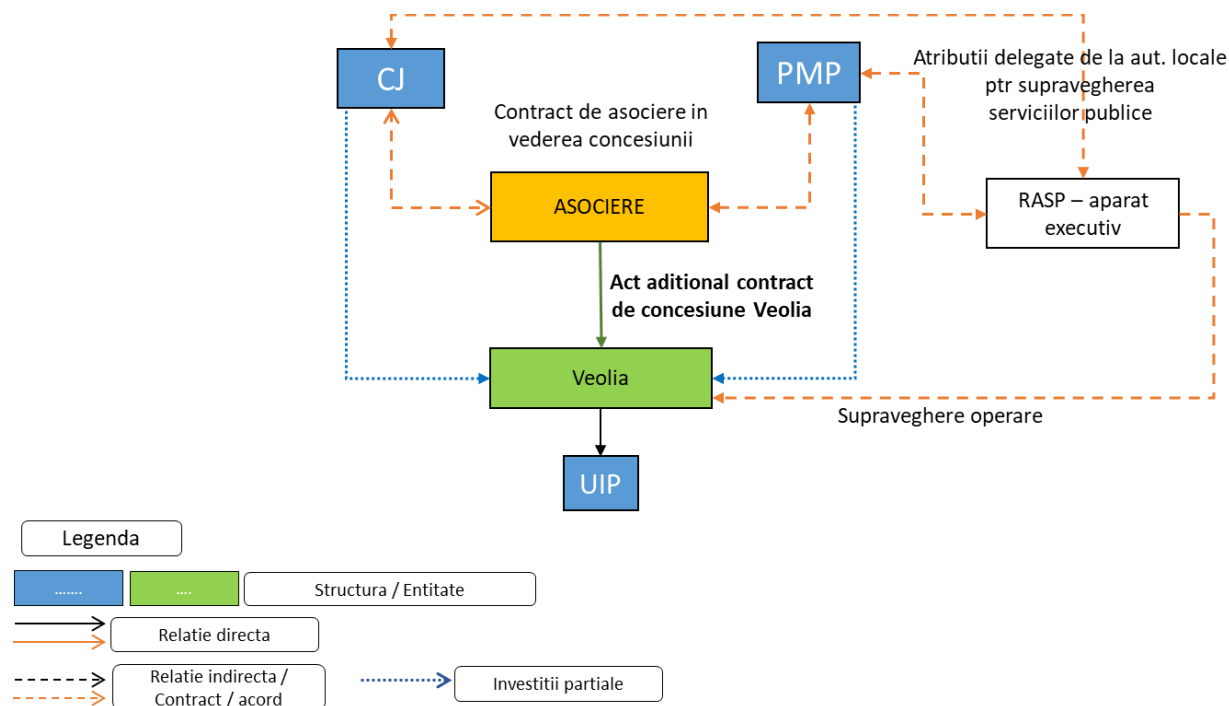


Figura 25. Optiunea 3 scenariul b

Participantii in cadrul acestei optiuni sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ asociati deja pentru a delega operarea serviciilor de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti catre Veolia Energie Prahova.
- In baza CDSP semnat cu Veolia, acesta poate fi prelungit cu jumatate din durata curenta, respectiv 7,5 ani.
- RASP va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in CDSP.
- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia realizarii investitiilor de conformare. In opinia noastra nu se pot realiza toate investitiile de catre operator, ci numai cele de conformare, intrucat pe perioada extinderii (7 ani) Veolia nu le va putea recupera, data fiind situatia financiara slaba a operatorului, subliniata in Capitolul 2.2.2.

ii. Descriere relatii juridice si procedurale

Optiunea 3 scenariul a

0. CL si CJ aproba Studiul de oportunitate.

2. Prin aceeași hotărâre, este confirmată opțiunea de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică prin concesiune și se aproba strategia de concesiune, inclusiv procedura de atribuire, conform prevederilor Legii nr. 100/2016.

3 Consiliului Județean Prahova și Consiliul Local Ploiești **constituie** prin contract **o asociere** în sensul Legii nr. 100/2016 care va avea **calitatea de autoritate contractantă**. Este pregătită documentația de atribuire.

4. Asocieria dintre Consiliul Județean Prahova și Consiliul Local Ploiești desemnează o comisie de coordonare și supervizare a procedurii de atribuire și derulează procedura de atribuire printr-una din modalitățile prevăzute de Legea nr. 100/2016, conform strategiei de achiziții și a documentației de atribuire aprobate (de regulă, licitație publică, cu sau fără etapă de negociere, sau dialog competitiv).

La redactarea draftului Contractului de delegare a serviciilor publice propus prin documentația de atribuire, se va ține cont de repartitia riscurilor, în conformitate cu Matricea de repartitie a riscurilor de proiect conform Legii nr. 100/2016 și a H.G. nr. 867/2016. Propunere de repartizare a riscurilor este prezentată în Anexa 6.

5. Asocieria dintre Consiliul Județean Prahova și Consiliul Local Ploiești atribuie contractul castigatorului desemnat al procedurii și, ulterior, semnează contractul de delegare a gestiunii cu acesta. Prin contractul de delegare vor fi prevăzute investițiile necesare în sistem în sarcina concesionarului.

6. Supravegherea derulării serviciului public acestora se va realiza de către RASP, în baza delegării de competență date prin hotărârile Consiliului Județean Prahova și, respectiv, Consiliul Local Ploiești și a modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare propriu.

Optiunea 3 scenariul b

CJ și CL aproba SO; luând în considerare constrângerea de timp, în vederea asigurării continuității furnizării serviciului, demarează procedura de negociere pentru prelungirea contractului cu actualul operator („Contractul”) și în acest sens constituie împreună Comisia pentru negocierea condițiilor de prelungire.

Actul adițional trebuie aprobat cel târziu la sfârșitul lunii aprilie 2019, astfel încât să poată produce efecte începând cu 1 mai 2019.

Luând în considerare termenele impuse pentru transparența decizională în administrația publică, este necesară finalizarea negocierilor înainte de 10 martie 2019.

Din perspectiva contractuală, o eventuală prelungire a Contractului se va întemeia pe conținutul articolului 16.2 din Contract și extinderea duratei contractuale nu se poate agreea pentru o perioadă mai mare de 7 ani și 6 luni, reprezentând jumătate din durata inițială a Contractului.

Pentru stabilirea duratei de extindere a Contractului, Comisia pentru negocierea condițiilor de prelungire va trebui să evalueze durata de recuperare a investițiilor de către operator, analizând investițiile deja efectuate și nerecuperate, precum și cele pe care le vor agreea prin eventualul act adițional.

Baza legală o reprezintă articolul 32 alineatele 3 și 4 din Legea 51/2006. Menționăm că deși Contractul a fost încheiat în 2004, cadrul legal aplicabil acestuia îl reprezintă Legea 51/2006, așa cum a fost succesiv modificată, datorită obligației de conformare a contractelor de furnizare a serviciilor publice deja încheiate cu prevederile actualizate ale acestei Legi.

(3) Durata contractelor de delegare a gestiunii este limitată. Pentru contractele de delegare a gestiunii a căror durată estimată este mai mare de 5 ani, aceasta se stabilește, după caz, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 99/2016 și ale Legii nr. 100/2016 și nu va depăși durata maximă necesară recuperării investițiilor prevăzute în sarcina operatorului/operatorului regional prin contractul de delegare. În cazul gestiunii directe, autoritățile administrației publice locale, cu excepția celor care sunt membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, sunt obligate ca, periodic, respectiv o dată la 5 ani, să facă analize privind eficiența economică a serviciului, respectiv să schimbe modalitatea de gestiune a serviciilor publice, după caz.

(4) Prelungirea va fi aprobată, în condițiile alin. (3), de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale. Contractul de delegare va fi prelungit, în condițiile legii, printr-un act adițional încheiat între operatori și unitățile administrativ-teritoriale, respectiv între operatorii regionali și asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, în baza mandatului primit.

În mod evident inițierea, conducerea și finalizarea negocierilor condițiilor de prelungire cu operatorul actual pentru prelungirea Contractului este o operațiune complexă, care ar urma să se deruleze într-o perioadă de timp limitată, data fiind data apropiată a expirării Contractului.

iii. Descriere flux financiar

Fluxurile financiare pentru această opțiune sunt prezentate în următoarea figură.

Principalele fluxuri financiare sunt următoarele:

- **Participare limitată la capitalul social al operatorului privat.** Există posibilitatea ca autoritățile locale să participe cu o contribuție minimă la capitalul social al viitorului operator privat (similar cu contribuția la capitalul social al operatorului actual). Această participare însă nu va însemna un efort financiar major pentru autoritățile locale.

- **Fluxurile financiare privind finantarea investitiilor:**

- Responsabilitatea principala a realizarii de investitii va fi a viitorului operator privat prin finantare proprie. Acesta isi va recupera investitiile din tarifele (pretul energiei termice) viitoare prin intermediul amortizarii.
- O responsabilitate limitata realizarii investitiilor va la cele doua autoritati locale care vor putea sa acceseze finantari din diferite surse (ex. fonduri UE, buget de stat, bugete locale, imprumuturi, etc.), sa implementeze investitii cu sprijinul tehnic al operatorului si apoi sa transfere aceste active in exploatare catre acesta.

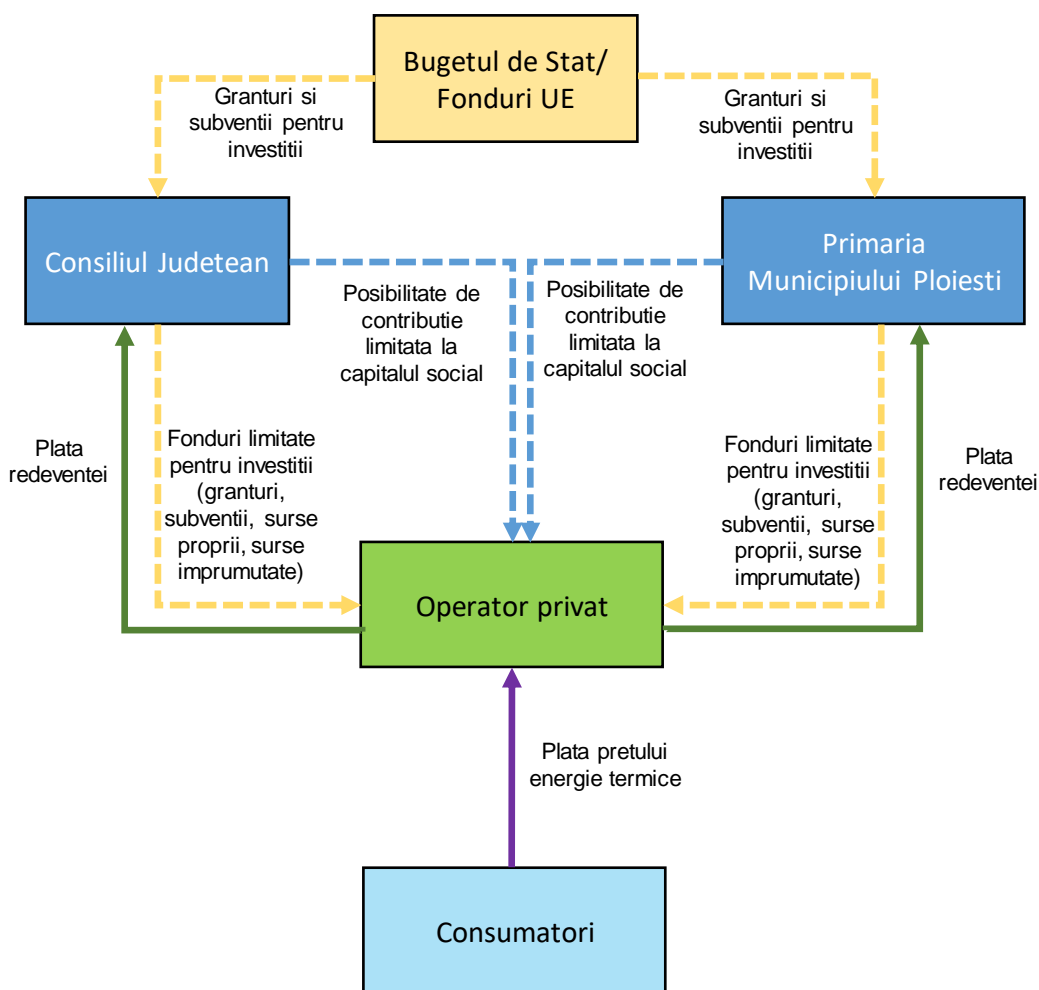


Figura 26. Opțiunea 3 – Fluxuri financiare

- **Plata redeventei (taxei de concesiune) către autoritățile locale.**

- Orice contract de delegare a gestiunii presupune stabilirea prin contract a unei redevente (taxa de concesiune) care trebuie să fie plătită de către operator care autoritatea delegantă. În mod normal nivelul acestei redevente se stabilește de către

autoritatea deleganta (autoritatea locala) iar in stabilirea tarifului acesta devine element de cost.

- In Legea serviciilor comunitare de utilitati publice nr. 51/2006, Articolul 29, aliniatul (10), litera m se mentioneaza (chiar daca prevederea nu este direct legata de cazul operatorilor regionali): “La stabilirea nivelului redeventei, autoritatea publica locala va lua in considerare valoarea calculata similar amortizarii pentru mijloacele fixe aflate in proprietate publica si puse la dispozitie operatorului odata cu incredintarea serviciului/ activitatii de utilitati publice si gradul de suportabilitate al populatiei. Nivelul redeventei se stabileste in mod transparent si nediscriminatoriu pentru toti potentialii operatori de servicii de utilitati publice, utilizandu-se aceeasi metodologie de calcul.”
- In momentul in serviciul va fi delegat catre noul operator, este recomandat ca nivelul redeventei sa fie legat de echivalentul amortizarii patrimoniului public dar sa nu fie mai mic in viitor decat nivelul care sa asigura rambursarea imprumuturilor de finantare/co-finantare contractate de catre autoritatile locale pentru finantarea investitiilor, in felul acesta asigurandu-se impartirea costului de finantare cu consumatorii prin tarif. De asemenea, nivelul redeventei va trebui sa tina cont si de volumul de investitii care va fi facut de catre operatorul privat (ex. daca acesta va face investitii majore, din criterii de suportabilitate, nivelul redeventei ar putea fi stabilit la un nivel mai redus).

iv. Analiza SWOT Optiunea 3

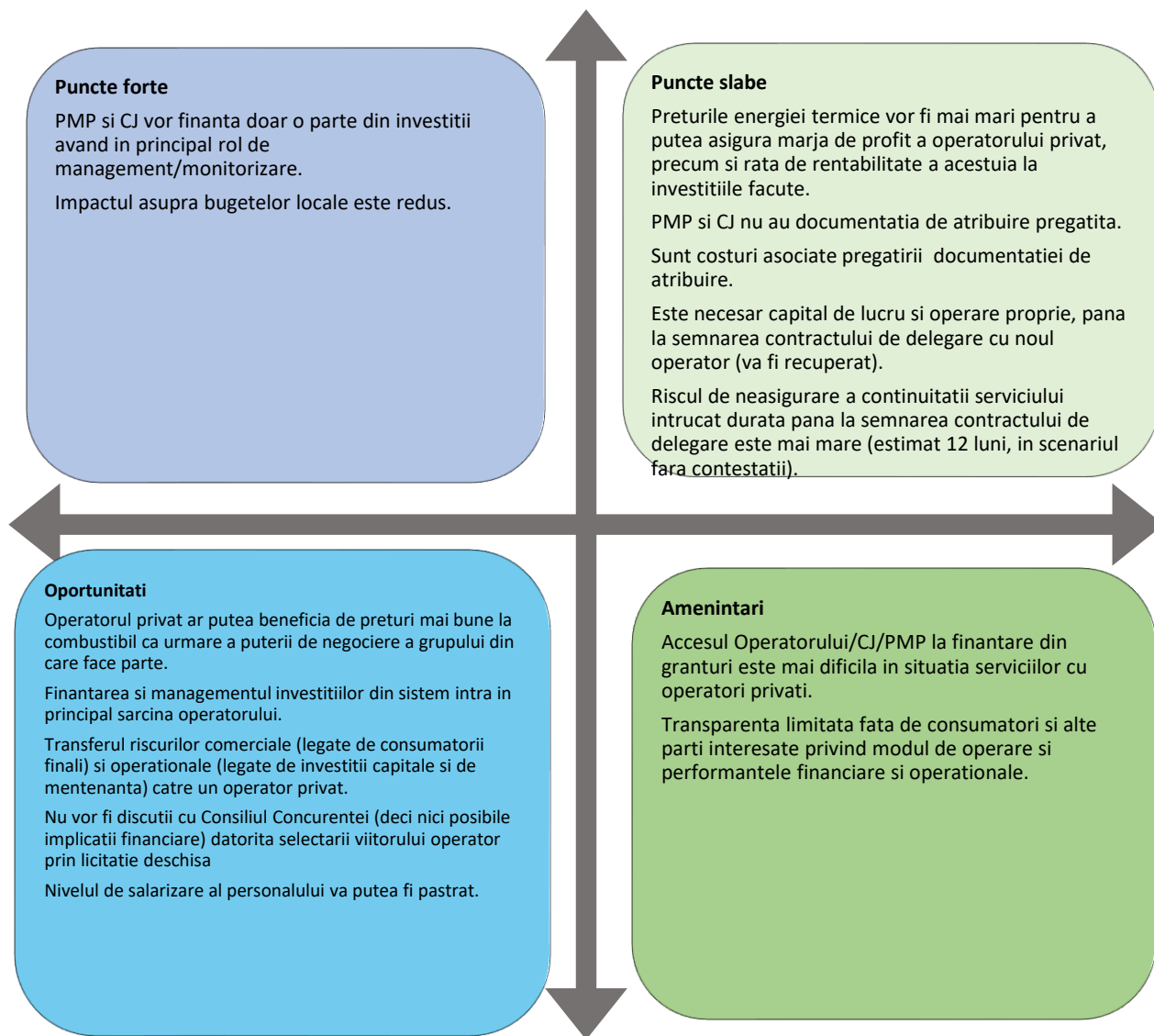


Figura 27. SWOT Optiunea 3a

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

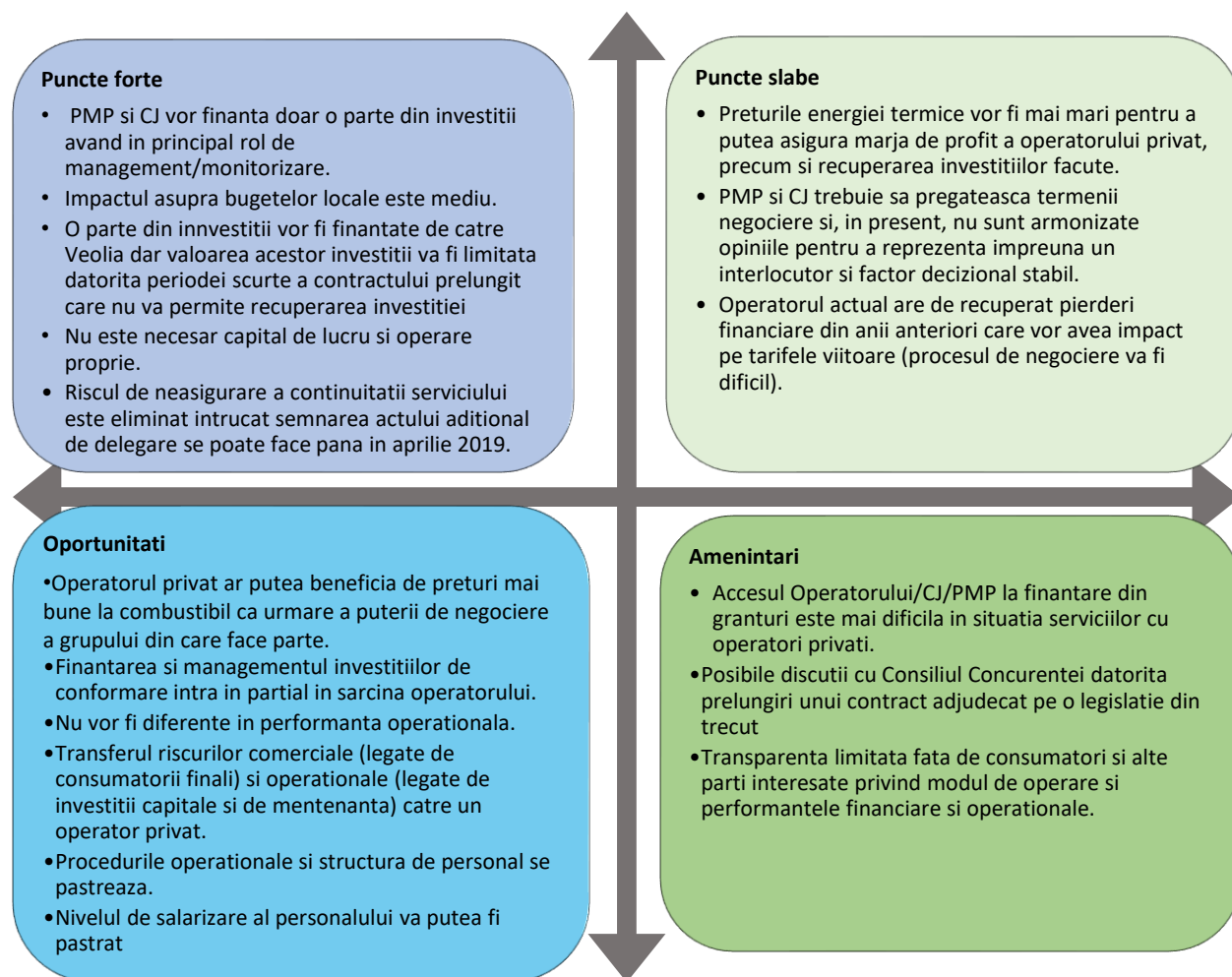


Figura 28. SWOT Optiunea 3b

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

3.1.4. Contract de servicii sectoriale cf. Legii 99/2016

Potrivit prevederilor Legii nr. 99/2016, contractul sectorial de servicii este contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, incheiat in scris intre unul sau mai multi operatori economici si una sau mai multe entitati contractante, care are ca obiect prestarea de servicii in scopul realizarii activitatii lor principale in unul dintre domeniile definite de prezenta lege ca fiind relevante. Achizitia se face cu titlu oneros, respectiv in schimbul unei contraprestatii de catre autoritatea contractanta.

i. Descriere generala – Schema

Optiunea 4 scenariul a

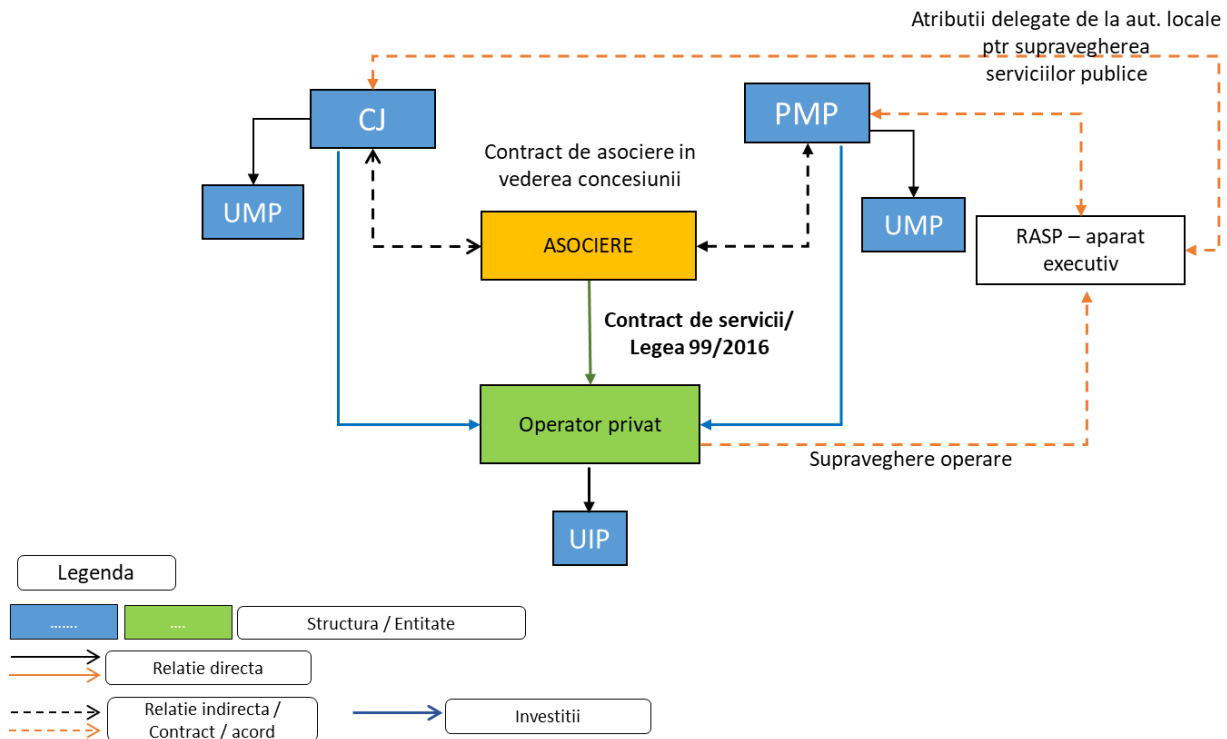


Figura 29. Optiunea 4 scenariul a

Participantii in cadrul acestei scheme sunt:

- Proprietarii infrastructurii, respectiv PMP si CJ care se vor asocia pentru a scoate la licitatie servicii sectoriale de alimentare cu energie termica in municipiul Ploiesti.
- In baza unei proceduri de licitatie deschisa cf. Legii 99/2016 privind serviciile sectoriale vor semna un Contract de servicii cu un Operator privat.
- RASP care va controla si aviza activitatea operatorului conform cerintelor stipulate in Contractul de servicii.
- Pe termen scurt intervine ca partener Veolia care poate pune la dispozitie TAG fie printr-un contract de inchiriere fie prin achizitie de energie. Intrucat iesirea pe piata si organizarea de licitatie pentru achizitia de energie

termica este riscanta pentru continuitatea serviciilor, recomandam contractul de inchiriere.

- Unitatile de Implementare a proiectelor sunt in subordinea Operatorului privat care va avea obligatia implementarii investitiilor, in timp ce managementul proiectelor va fi realizat de catre PMP si CJ care vor finanta o cota semnificativa din investitii.

Optiunea 4 scenariul b

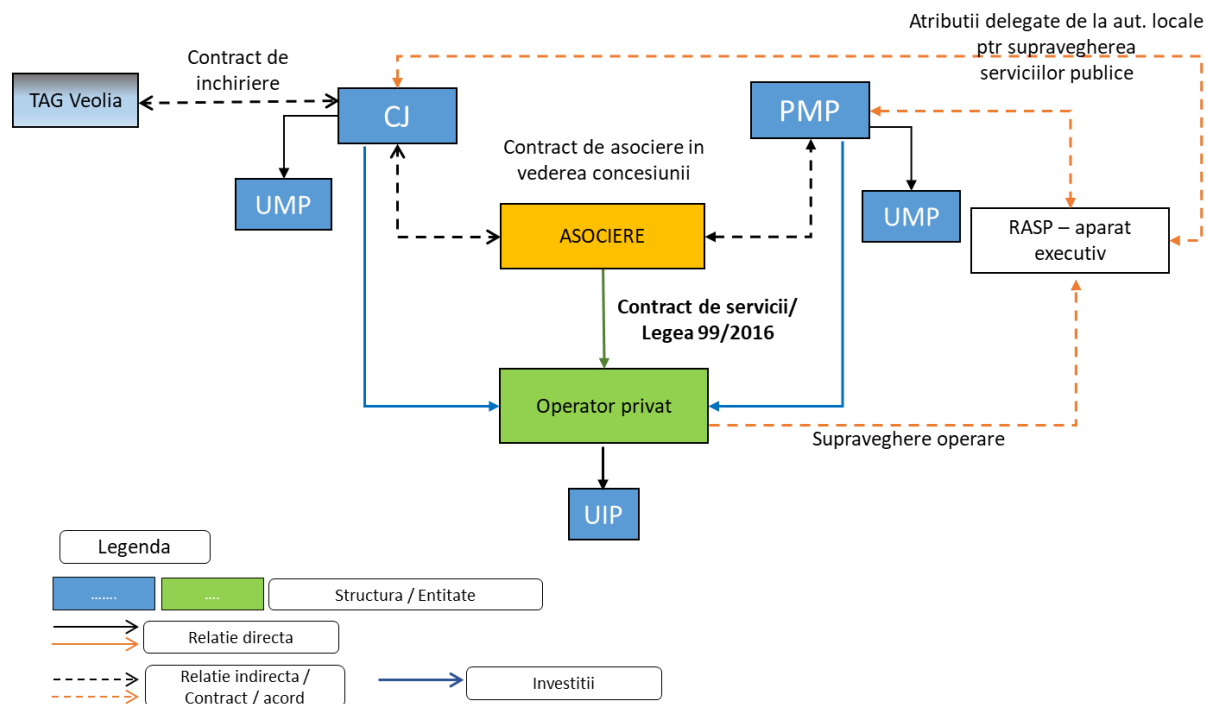


Figura 30. Optiunea 4 scenariul b

ii. Descriere relatii juridice si procedurale

0. CL si CJ aproba Studiul de oportunitate.

2. Prin aceeasi hotarare, este confirmata optiunea de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termica prin contract sectorial de servicii si se aproba strategia de atribuire a contractului, inclusiv procedura de atribuire, conform prevederilor Legii nr. 99/2016, si este pregatita documentatia de atribuire.

3 Consiliului Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti **constituie** prin contract **o asociere** in sensul Legii nr. 99/2016 care va avea **calitatea de entitate contractanta**.

4. Asocierea dintre Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti deruleaza procedura de atribuire printr-una din modalitatile prevazute de Legea nr. 99/2016, conform strategiei si a documentatiei de atribuire aprobate.

5. Asocierea dintre Consiliul Judetean Prahova si Consiliul Local Ploiesti atribuie contractul castigatorului desemnat al procedurii si, ulterior, semneaza contractul de delegare a gestiunii cu acesta.

6. Supravegherea derularii serviciului public acestora se va realiza de catre RASP, in baza delegarii de competenta date prin hotararile Consiliului Judetean Prahova si, respectiv, Consiliul Local Ploiesti si a modificarii Regulamentului de Organizare si Functionare propriu.

Fata de scenariul a, in **Optiunea 4 Scenariu b**, capacitatea de productie este suplimentata prin includerea turbinei cu gaz si a cazanului recuperator aflate in proprietatea Veolia Energie Romania S.A. In acest scop, serviciul public de productie si transport al energiei termice (SPJ) va incheia un contract de inchiriere cu Veolia Energie Romania S.A. in vederea operarii acestor echipamente.

Optiunea inchirierii echipamentelor este preferabila atat achizitiei de energie termica, prin intermediul unui contract de vanzare-cumparare (intrucat, in acest caz, ar fi necesara derularea unei proceduri concurentiale de cumparare a energiei termice), cat si achizitionarii echipamentelor (intrucat aceste echipamente nu sunt noi). In plus, inchirierea permite o mai buna flexibilitate in gestionarea echipamentului.

In viitor, in vederea realizarii unei surse noi de productie, autoritatile publice pot opta pentru incheierea unui parteneriat public-privat (V. pct. 3.1.5).

iii. Descriere flux financiar

Fluxurile financiare pentru aceasta optiune sunt prezentate in urmatoarea figura:

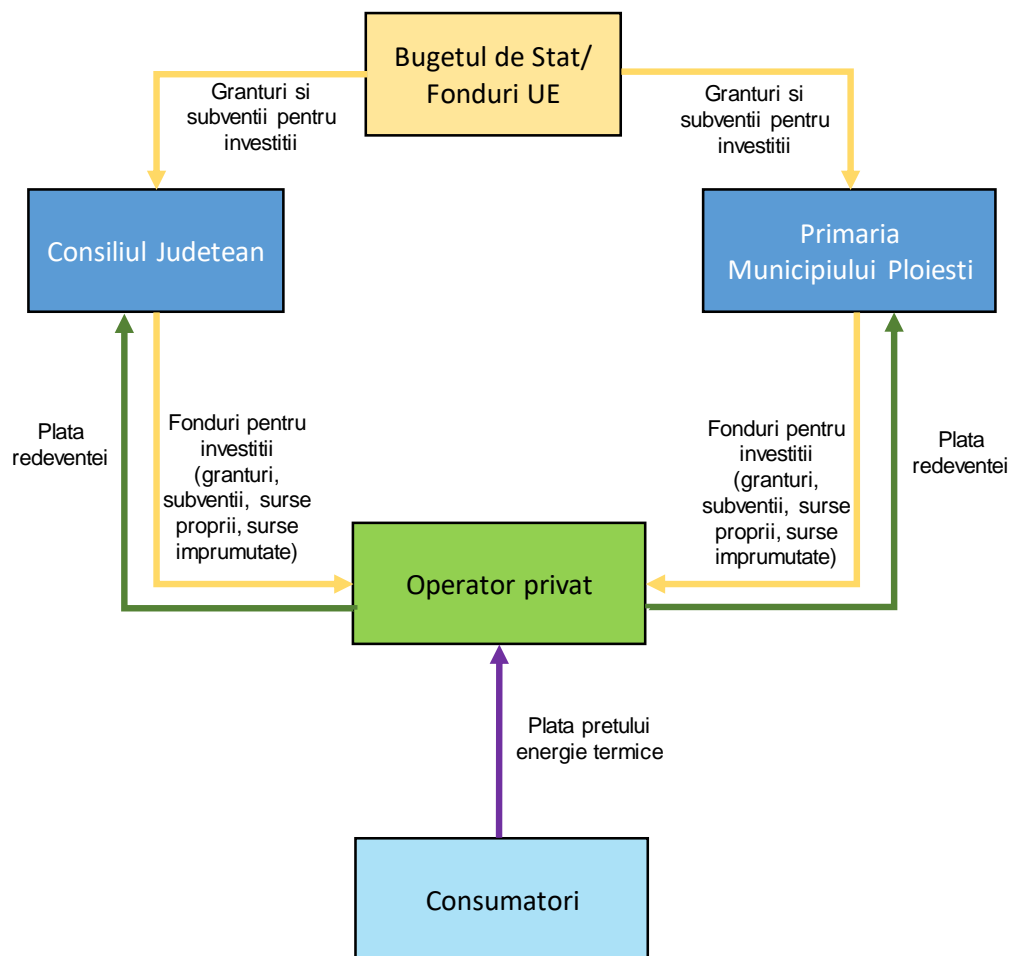


Figura 31. Optiunea 4 – Fluxuri financiare

Principalele fluxuri financiare sunt urmatoarele:

- **Fluxurile financiare privind finantarea investitiilor:** Responsabilitatea realizarii investitiilor va ramane in principal la cele doua autoritati locale care vor trebui sa acceseze finantari din diferite surse (ex. fonduri UE, buget de stat, bugete locale, imprumuturi, etc.), sa implementeze investitii cu sprijinul tehnic al operatorului si apoi sa transfere aceste active in exploatare catre acesta.
- Plata **redeventei** catre autoritatile locale.
 - Orice contract de delegare a gestiunii presupune stabilirea prin contract a unei redevente (taxa de concesiune) care trebuie sa fie platita de catre operator care autoritatea deleganta. In mod normal nivelul acestei redeventa se stabileste de catre autoritatea deleganta (autoritatea locala) iar in stabilirea tarifului acesta devine element de cost.

- In Legea serviciilor comunitare de utilitati publice nr. 51/2006, Articolul 29, aliniatul (10), litera m se mentioneaza (chiar daca prevederea nu este direct legata de cazul operatorilor regionali): “La stabilirea nivelului redeventei, autoritatea publica locala va lua in considerare valoarea calculata similar amortizarii pentru mijloacele fixe aflate in proprietate publica si puse la dispozitie operatorului odata cu incredintarea serviciului/ activitatii de utilitati publice si gradul de suportabilitate al populatiei. Nivelul redeventei se stabileste in mod transparent si nediscriminatoriu pentru toti potentialii operatori de servicii de utilitati publice, utilizandu-se aceeasi metodologie de calcul.”
- La proiectele finantat prin POS Mediu si chiar prin POIM, Consiliul Concurentei a recomandat ca aceasta sa fie legata de echivalentul amortizarii activelor din patrimoniul public date in concesiune pentru a asigura surse de finantare pentru reinvestitii si a asigura o dezvoltare durabila (tinand cont si de limitarile de suportabilitate).
- Ca o recomandare, in sectorul de apa (operatorii regionali), in cazul in care imprumuturile de finantare/co-finantare a investitiilor in active publice sunt contractate de catre autoritatile locale, pentru a asigura resursele rambursarii acestor imprumuturi, nivelul redeventei este cel putin egal cu serviciul datoriei aferent acestor imprumuturi pentru a asigura resursele de rambursare pentru autoritatile locale.
- Similar, in momentul in care serviciul catre un nou operator va fi delegat, este recomandat ca nivelul redeventei sa fie legat de echivalentul amortizarii patrimoniului public, dar sa nu fie mai mic in viitor decat nivelul care sa asigura rambursarea imprumuturilor de finantare/co-finantare contractate de catre autoritatile locale pentru finantarea investitiilor necesare, in felul acesta asigurandu-se impartirea costului de finantare cu consumatorii prin pretul energiei termice.

iv. Analiza SWOT Optiunea 4

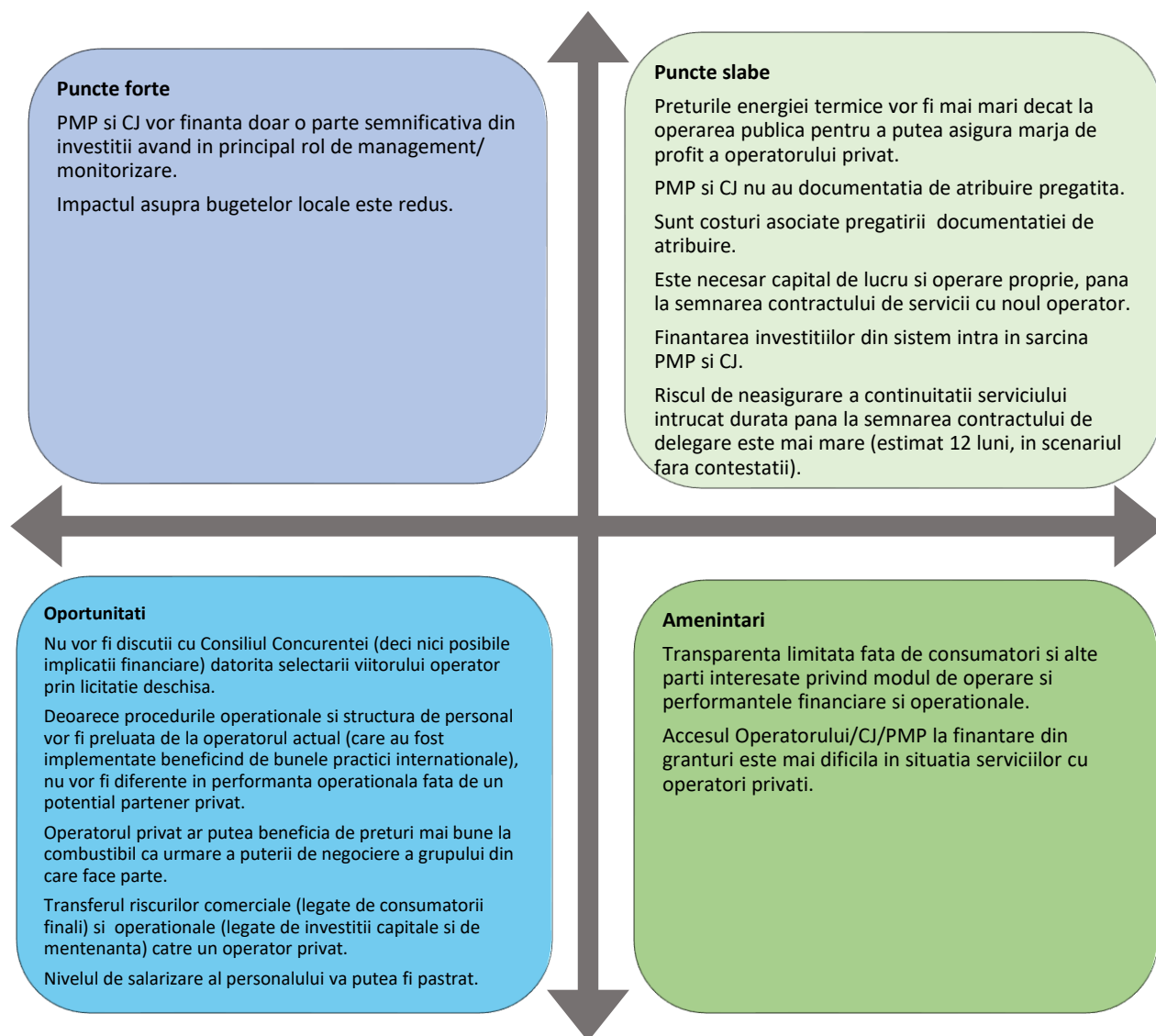


Figura 32. SWOT Optiunea 4

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

3.1.5. Optiune pe termen lung – PPP

i. Descriere generala – Schema

In conformitate cu dispozitiile OUG nr. 39/2018, *parteneriatul public-privat are ca obiect realizarea sau, dupa caz, reabilitarea si/sau extinderea unui bun sau a unor bunuri care vor*

apartine patrimoniului partenerului public si/sau operarea unui serviciu public. Parteneriatul poate fi:

(a) contractual, realizat in temeiul unui contract incheiat intre partenerul public, partenerul privat si o societate noua al carei capital social este detinut integral de partenerul privat care va actiona ca societate de proiect; sau

(b) institutional, realizat in temeiul unui contract incheiat intre partenerul public si partenerul privat, prin care se constituie de catre partenerul public si partenerul privat o societate noua, care va actiona ca societate de proiect si care, ulterior inregistrarii in registrul societatilor, dobandeste calitatea de parte in contractul de parteneriat public-privat.

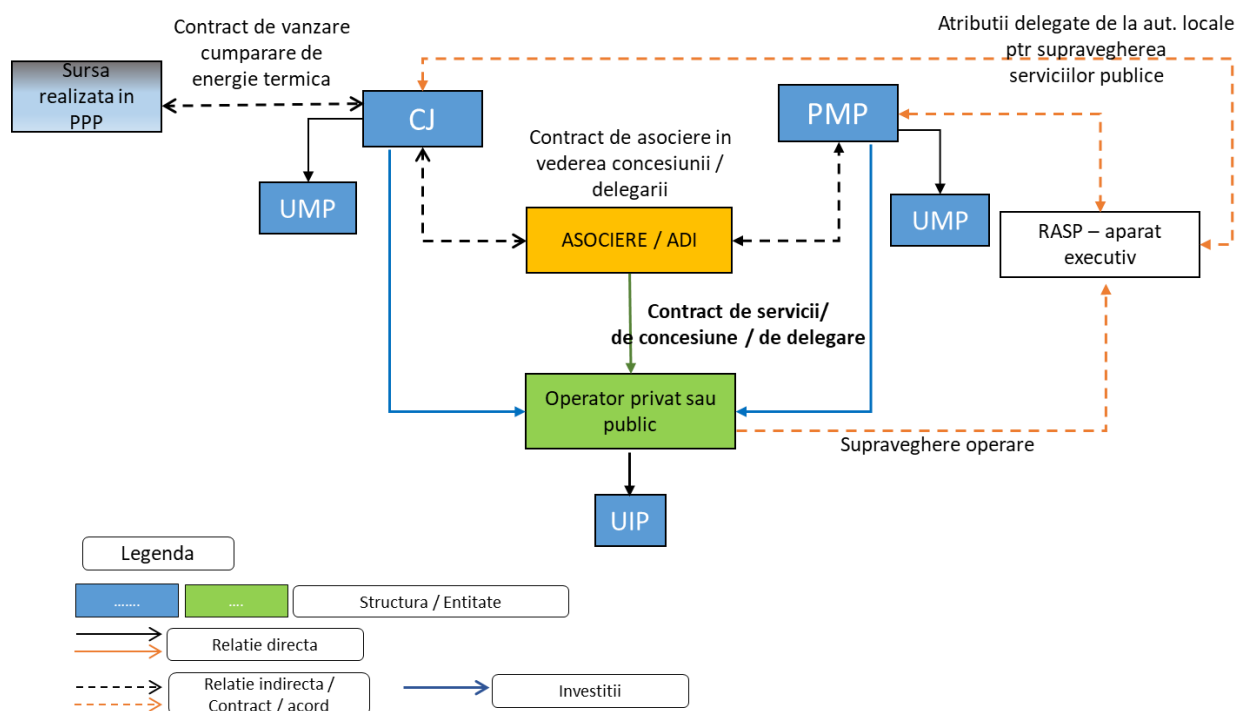


Figura 33. Optiunea 5 PPP

In opinia consultantului, PPP-ul trebuie sa fie de tip Proiectare-Construire-Finantare-Operare (DBFO). In cazul acestui model, responsabilitatile pentru proiectarea, constructia, finantarea si operarea centralei pentru producerea energiei termice sunt grupate si incredintate impreuna, printr-un singur contract, partenerului din sectorul privat. Investitorul privat detine instalatia (ca bun de retur) pe parcursul acestei perioade, suporta riscurile de planificare, construire, operare si intretinere.

Acest model investitional va imbraca forma juridica a parteneriatului-public privat, intrucat finantarea investitiei se va realiza din fondurile partenerului privat. Asadar, legea aplicabila acestui model investitional este OUG nr. 39/2018, iar atribuirea contractului va fi realizata fie prin achizitie publica, fie prin concesiune, in functie de modalitatea de repartizare a riscului de operare.

In cadrul acestui model investitional, proiectul va fi derulat prin intermediul unei societati de proiect, nu direct de catre partenerul privat. Societatea de proiect poate avea capital integral privat sau poate avea capital mixt, privat si public, in ipoteza in care se va incheia un parteneriat institutional.

In orice situatie in care o entitate contractanta intentioneaza sa realizeze un proiect prin atribuirea unui contract pe termen lung, care sa cuprinda fie executarea de lucrari si operarea rezultatului lucrarilor, fie prestarea, gestionarea si operarea de servicii, entitatea contractanta are obligatia de a elabora un studiu de oportunitate/fundamentare prin care se vor demonstra necesitatea si oportunitatea realizarii proiectului in acest mod.

Prin studiul prevazut entitatea contractanta are obligatia sa analizeze daca atribuirea contractului implica transferul unei parti semnificative a riscului de operare catre operatorul economic. In cazul in care, ca urmare a analizei, entitatea contractanta constata ca o parte semnificativa a riscului de operare, va fi transferata operatorului economic, contractul va fi considerat contract de concesiune, urmand a se aplica prevederile Legii nr. 100/2016, in caz contrar urmand a fi aplicabila Legea nr. 98/2016.

In oricare dintre cele doua ipoteze, intrucat contractul va viza atat proiectarea, construirea cat si operarea rezultatului, acesta va fi incheiat pentru o perioada minima de 5 ani, astfel incat sa ofere partenerului privat posibilitatea amortizarii investitiei. Studiul de oportunitate/fundamentare va contine motivele pentru care contractul se va incheia pentru o durata care depaseste 5 ani.

ii. Descriere relatii juridice si procedurale pentru fiecare optiune

Optiunea 5 constituie o optiune combinata, care are in vedere adoptarea uneia dintre Optiunile 2a), 3a) sau 4a) descrise mai sus, concomitent cu realizarea unei noi surse de productie a energiei termice in parteneriat public-privat de catre Consiliul Judetean Prahova.

Intrucat Optiunile 2a), 3a) sau 4a) au fost descrise anterior, facem trimitere la sectiunile corespunzatoare, iar in cadrul prezentei vom detalia mecanismul parteneriatului-public privat.

0. Concomitent cu aprobarea studiului de oportunitate sau ulterior, dupa caz, CJ hotaraste intocmirea unui studiu de fundamentare a deciziei de realizare a unei surse suplimentare de productie a energiei termice in parteneriat public-privat. Ulterior, Consilul Judetean Prahova contracteaza intocmirea studiului de fundamentare.

1. Consiliul Judetean Prahova aproba studiul de fundamentare. Prin aceeași hotărâre, se aproba strategia aferentă contractului de parteneriat public-privat, inclusiv procedura de atribuire, conform prevederilor OUG 39/2018, precum și documentația de atribuire.
2. Consiliului Judetean Prahova derulează procedura de atribuire a contractului de parteneriat public-privat printr-una din modalitățile prevăzute de OUG 39/2018, conform strategiei și a documentației de atribuire aprobate.
3. La terminarea procedurii, contractul de parteneriat public-privat rezultat în urma finalizării negocierilor este aprobat de către Consiliul Judetean Prahova.
4. Contractul de parteneriat public-privat este pus în executare, conform termenilor acestuia. Dacă este cazul, părțile constituie societatea de proiect care va realiza obiectivul stabilit prin contract, respectiv sursa suplimentară de producere a energiei termice.
5. După construirea și darea în funcțiune a obiectivului, Consiliul Judetean Prahova sau operatorul serviciului de alimentare cu energie termică încheie cu societatea de proiect/detinatorul obiectivului contractul de vânzare-cumpărare a energiei termice.

iii. Descriere flux financiar

Singurul flux financiar între operatorul privat/public de distribuție și operatorul privat de producție va fi reprezentat de plata agentului termic.

În acest caz, pentru a asigura o alocare echitabilă a riscurilor, riscul comercial va trebui să fie garantat parțial de către autoritățile locale pentru a spori atractivitatea pentru posibili parteneri privați (autoritățile locale vor trebui să garanteze cumpărarea unei cantități minime de agent termic).

iv. Analiza SWOT Optiunea PPP

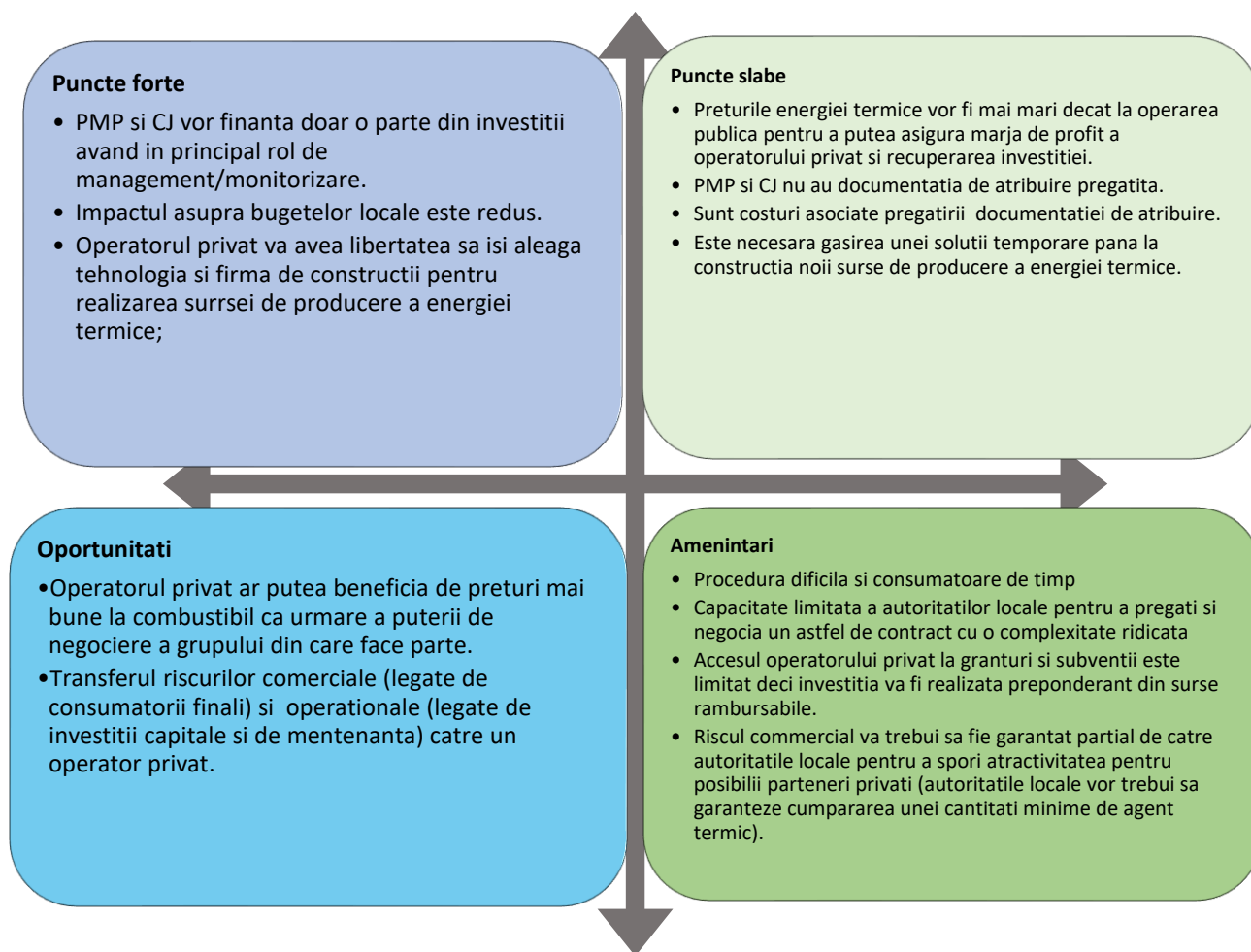


Figura 34. SWOT Optiunea 5

Analiza SWOT centralizata se regaseste in Anexa 5.

3.2. Extragerea Elementelor critice / factorilor determinanti. Analiza multicriteriala

Optiunile propuse inregistreaza diferente semnificative din punct de vedere al complexitatii juridice si institutionale si al timpului necesar pentru implementare.

De asemenea, performantele financiare si operationale ale diferitelor forme de organizare pot varia de la o optiunie la alta in functie de capacitatea manageriala, de modalitatea de finantare a investitiilor, de capacitatea si procedurile operationale si de politica de tarificare.

Sursele de finantare externe disponibile, identificate in Strategia locala de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem productie-transport-distributie la nivelul Judetului

Prahova pentru Municipiul Ploiesti sunt Programul Operational Infrastructura Mare 2014-2020, Programul Termoficare si Confort, Bugetul de Stat, Bugetul Local, Programul Norvegian sau surse private.

Disponibilitatea surselor de finantare va reprezenta un criteriu important in alegerea optiunii care va fi implementata. Chiar daca o optiune va genera costuri de investitii si operare mai mari pe perioada de analiza, ea ar putea fi totusi aleasa spre a fi implementata in situatia in care nevoia de investitii initiale va fi mai redusa (chiar daca in timp va genera costuri de operare mai mari).

Indicele de suportabilitate reprezinta procentul mediu din venitul unei gospodarii (familii) platit pentru factura aferenta unui serviciu de utilitate publica. Indicele de suportabilitate reprezinta un instrument folosit de factorii de decizie din toate serviciile municipale (apa si apa uzata, salubritate, incalzire in sistem centralizat, etc.) pentru a analiza capacitatea de plata a consumatorilor si de a gandi pe baza lui strategiile viitoare de tarificare. Tinand cont de nivelul considerat suportabil pentru indicele de suportabilitate, se poate concluziona ca o parte din finantarea investitiilor viitoare poate fi asigurata si prin ajustarea viitoare a tarifelor. Acest lucru poate fi realizat prin cresterea valorii redeventei care va fi inclusa in tarif si care poate fi "legata" fie de echivalentul amortizarii investitiilor, fie de nivelul serviciului datoriei aferent posibilelor credite de finantare/co-finantare a investitiilor.

O alta sursa potentiala de finantare a investitiilor o poate reprezenta contractarea de credite, fie de la banci comerciale, fie de la institutii financiare internationale (BERD, BEI). Din analiza privind serviciul datoriei, chiar daca s-ar alege optiunea ca toate investitiile viitoare necesare sa fie finantate prin credite, ajustarile de tarife nu sunt suficiente pentru a asigura rambursarea integrala a serviciului datoriei. Tinand cont de aceasta concluzie, sunt posibile doua scenarii:

- O parte din serviciul datoriei este finantat de la bugetul local in limita resurselor financiare disponibile, iar restul sunt transferate consumatorilor prin tarife;
- O parte din valoarea investitiilor este finantata prin granturi si subventii si se vor contracta credite doar pentru co-finantarea investitiilor.

In situatia in care se va decide contractarea de credite pentru finantarea/co-finantarea investitiilor, vor exista si o serie de limitari privind capacitatea de indatoare a autoritatilor locale, care este limitata la 30% din veniturilor proprii. Tinand cont ca modificarile codului fiscal de la 1 ianuarie 2018 au determinat reducerea veniturilor proprii ale autoritatilor locale (cele din cota defalcata din impozitul pe venit prin reducererea cotei de impozitare de la 16% la 10%). Aceasta limitare este importanta, dar singura solutie viabila pe termen lung este asigurarea finantarii investitiilor si cu o componenta importanta de granturi si subventii.

Tinand cont de analiza prezentata in acest capitol se poate concluziona ca transferarea unei parti din efortul investitional catre consumatori (ex. prin intermediul redeventei) respectand principiile europene "poluatorul plateste" si "acoperirea totala a costurilor" este necesara pentru a asigura o dezvoltare durabila.

Pe baza analizei SWOT pentru fiecare optiune prezentata anterior in cadrul careia au fost identificate punctele forte, punctele slabe, oportunitatile si amenintarile pentru fiecare optiune, au fost identificate urmatoarele variabile critice pentru a fi considerate in analiza multicriteriala:

- Complexitatea juridica si operationala
- Complexitatea organizationala
- Timpul necesar de pregatire si implementare
- Nivelul de salarizare si capacitatea atragerii si retentiei personalului
- Pretul combustibilului / CO2
- Nivelul pretului energiei termice
- Asigurarea capitalului de lucru (capital social)
- Eficienta financiara a operatorului
- Impactul finantarii investitiilor asupra bugetelor locale
- Nivelul investitiilor asigurate de operator
- Accesul la finantare prin fonduri UE si de la bugetul de stat
- Nivelul redeventei&amortizarii in pretul energiei termice

Sistemul de punctaj considerat este urmatorul :

Performanta/Impact pozitiv	Numar puncte
Redusa	1
Medie spre redusa	2
Medie	3
Medie spre ridicata	4
Ridicata	5

Tabel 6. Punctaje pentru analiza multi-criteriala

Rezultatele analizei multicriteriale sunt prezentate in urmatorul tabel:

Nr.	ANALIZA MULTICRITERIALA	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a- Contract de concesiune	Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4- Contract de servicii sectoriale
1	Complexitatea juridica si operationala	4	5	2	4	3
2	Complexitatea organizationala	3	3	5	5	5

Nr.	ANALIZA MULTICRITERIALA	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a- Contract de concesiune	Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4- Contract de servicii sectoriale
3	Timpul necesar de pregatire si implementare	5	5	2	5	3
4	Nivelul de salarizare si capacitatea atragerii si retentiei personalului	3	5	5	5	5
5	Pretul combustibilului si al CO2	4	4	5	5	5
6	Nivelul pretului energiei termice din prisma consumatorului final	5	4	2	2	3
7	Asigurarea capitalului de lucru (capital social)	3	3	5	5	5
8	Eficienta financiara a operatorului	3	5	5	5	5
9	Impactul finantarii investitiilor asupra bugetelor locale	1	3	5	3	3
10	Nivelul investitiilor asigurate de operator	1	4	5	3	3
11	Accesul la finantare prin fonduri UE si de la bugetul de stat	4	5	3	3	4
12	Nivelul redeventei& amortizarii in pretul energiei termice	5	3	1	3	3
	TOTAL	41	49	45	48	47
	Punctaj maxim	60	60	60	60	60

Tabel 7. Rezultatele analizei multi-criteriale

3.3. Prezentarea modalitatii optime (rezultat preliminar, fara analiza de risc)

Pe baza analizei multicriteriale se poate concluziona ca punctajele obtinute sunt foarte apropiate intre 3 optiuni, evidentindu-se Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990 cu 49 de puncte, urmata indeaproape de Optiunea 3.b - Prelungire contract de concesiune cu Veolia cu 48 de puncte si Optiunea 4 - Contract de servicii sectoriale cu cate 47 de puncte.

Fara a relua descrierile facute deja mai sus, vom prezenta numai aspectele sensibile ale solutiei rezultate, si anume cele 3 conditii „in house” si cele 4 criterii Altmark, ambele verificate de catre finantatori la accesarea fondurilor UE. Totodata vom aborda liniile de finantare disponibile precum si aspecte legate de resursele umane (RASP si personalul de la CET).

3.3.1. Conditiiile „in house”

PMP si CJ pot incredinta, prin intermediul ADI in cazul de fata unde o astfel de asociatie a fost infiintata, unui operator de drept privat (care va fi calificat drept „operator” in acest gen de montaj institutional), gestiunea serviciilor de utilitati publice sau a uneia ori mai multor activitati din sfera acestor servicii prin atribuirea directa a contractului de delegare a gestiunii, cu respectarea conditiilor cumulative prevazute la art. 28 alin. (21) din Legea nr. 51/2006, conditii ce trebuie indeplinite atat la data atribuirii contractului de delegare a gestiunii, cat si pe toata durata acestui contract („conditiile in-house”):

- a) unitatile administrativ-teritoriale membre ale unei asociatii de dezvoltare intercomunitara avand ca scop serviciile de utilitati publice, in calitate de actionari/asociati ai operatorului, prin intermediul asociatiei (ADI), exercita un control direct si o influenta dominanta asupra deciziilor strategice si/sau semnificative ale operatorului regional in legatura cu serviciul furnizat/prestat, similar celui pe care il exercita asupra structurilor proprii in cazul gestiunii directe – „criteriul controlului similar”;
- b) operatorul regional desfasoara exclusiv activitati din sfera furnizarii/prestarii serviciilor de utilitati publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competenta a unitatilor administrativ-teritoriale membre ale asociatiei care i-au incredintat gestiunea serviciului – „criteriul activitatii exclusive”;
- c) capitalul social al operatorului regional este detinut in totalitate de unitatile administrativ-teritoriale membre ale asociatiei; participarea capitalului privat la capitalul social al operatorului este exclusa – „criteriul capitalului integral public”.

Delegarea gestiunii serviciilor de utilitati publice, respectiv operarea, administrarea si exploatarea sistemelor de utilitati publice aferente, se poate face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activitatile componente ale serviciilor, pe baza unor analize detaliate tehnico-economice si de eficienta a costurilor de operare.

In acest scenariu urmatoarea etapa este notificarea Consiliului Concurentei care, in baza Ghidului privind continutul actului de incredintare a serviciului public de alimentare a populatiei cu energie termica, in sistem centralizat, din punct de vedere al regulilor de concurenta si ajutor de stat, va verifica respectarea conditiilor “in house”.

3.3.2. Criteriile Altmark

Avand in vedere imprejurarea ca pentru gestiunea directa, legiuitorul a indicat in mod expres faptul ca nu este necesara urmare a uneia dintre procedurile de atribuire reglementate de Legea 98/2016, Legea nr. 99/2016 sau de Legea nr. 100/2016 si tinand cont de principiile asigurarii unei pietee concurentiale, incredintarea directa a unui serviciu de utilitati publice, indiferent daca are loc catre un operator privat, un operator in house sau un operator de drept public infiintat la nivelul unitatilor administrativ-teritoriale, poate implica elemente de natura ajutorului de stat, daca nu sunt indeplinite toate cele 4 criterii Altmark.

Gestiunea serviciilor de incalzire in sistem centralizat reprezinta servicii comunitare de utilitati publice, care asigura satisfacerea nevoilor esentiale de utilitate si interes public general cu caracter social ale colectivitatilor locale, si fac parte din categoria serviciilor de interes economic general (SIEG). Acestea intra sub incidenta reglementarilor privind Serviciile de Interes Economic General (SIEG) conform Deciziei Comisiei din 20 decembrie 2011 privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene in cazul ajutoarelor de stat sub forma de compensatii pentru obligatia de serviciu public acordate anumitor intreprinderi carora le-a fost incredintata prestarea unui serviciu de interes economic general (2012/21/UE).

Conform regulilor europene privind ajutorul de stat, exista situatii in care compensatia pentru serviciu public este considerata ajutor de stat si alte situatii in care nu este considerata ajutor de stat, in functie de indeplinirea unui set de criterii. In regula generala, pentru a analiza daca suntem in prezenta unui ajutor de stat, conform dreptului Uniunii Europene, se va verifica daca intreprinderea care gestioneaza un SIEG beneficiaza de o compensatie publica si compensatia indeplineste urmatoarele 4 criterii cumulative:

1. Ajutorul este acordat prin intermediul resurselor publice
2. Compensatia confera un avantaj selectiv unei intreprinderi
3. Compensatia afecteaza concurenta
4. Compensatia afecteaza schimburile intre statele membre ale UE.

Chiar in situatia in care aceste patru criterii cumulative sunt indeplinite, compensatia pentru obligatia de serviciu public nu constituie totusi ajutor de stat daca sunt indeplinite o serie de patru criterii stabilite de jurisprudenta, cunoscute sub denumire de „criteriile Altmark”². Curtea de Justitie, in hotararea sa in cauza Altmark, a furnizat clarificari suplimentare cu privire la conditiile in care compensatia pentru obligatia de serviciu public nu constituie ajutor de stat din cauza absentei oricarui avantaj. Conform CJUE:

„In masura in care o interventie a statului trebuie considerata a fi o compensatie care reprezinta contraprestatia serviciilor efectuate de intreprinderile beneficiare in executarea obligatiilor de serviciu public, astfel incat aceste intreprinderi nu profita, in realitate, de un

² După Decizia CJCE din 24 iulie 2003, cazul C-280/00, în care au fost statuate.

avantaj financiar, iar aceasta interventie nu are ca efect plasarea acestora intr-o pozitie concurentiala mai favorabila in raport cu intreprinderile concurente, o astfel de interventie nu intra in domeniul de aplicare al articolului [107 alineatul (1) din tratat]. Cu toate acestea, pentru ca o astfel de compensare, intr-un caz concret, sa nu fie calificata drept ajutor de stat, trebuie sa fie indeplinit un anumit numar de conditii (Altmark):

1. In primul rand, intreprinderea beneficiara trebuie sa fie efectiv insarcinata cu executarea unor obligatii de serviciu public, iar aceste obligatii trebuie sa fie clar definite [...].
2. In al doilea rand, parametrii pe baza carora se calculeaza compensatia trebuie stabiliti in prealabil, in mod obiectiv si transparent, pentru a evita conferirea unui avantaj economic care poate favoriza intreprinderea beneficiara fata de intreprinderile concurente. [...] Plata unei compensatii de catre un stat membru pentru pierderile suferite de o intreprindere fara ca parametrii acestei compensatii sa fi fost stabiliti in prealabil, atunci cand se constata ulterior ca exploatarea anumitor servicii in cadrul executarii obligatiilor de serviciu public nu a fost viabila din punct de vedere economic, constituie, in consecinta, o masura financiara care se incadreaza in notiunea de ajutor de stat in sensul articolului [107 alineatul (1) din tratat].
3. In al treilea rand, compensatia nu poate depasi ceea ce este necesar pentru acoperirea in intregime sau in parte a costurilor ocazionate de executarea obligatiilor de serviciu public, tinand cont de veniturile rezultate din aceasta activitate, precum si de un profit rezonabil [...].
4. In al patrulea rand, atunci cand alegerea intreprinderii care urmeaza sa fie insarcinata cu executarea unor obligatii de serviciu public, intr-un caz concret, nu se face in cadrul unei proceduri de achizitii publice, care permite selectionarea ofertantului capabil sa furnizeze serviciile respective la cel mai mic pret pentru comunitate, nivelul compensatiei necesare trebuie determinat pe baza unei analize a costurilor pe care o intreprindere tipica, bine administrata si dotata corespunzator pentru a putea satisface exigentele de serviciu public, le-ar fi suportat pentru executarea obligatiilor respective, tinand cont de veniturile rezultate din aceasta activitate, precum si de un profit rezonabil pentru executarea acestor obligatii”

In functie de rezultatul analizei modului in care sunt sau nu respectate aceste patru criterii Altmark, in practica pot fi intalnite urmatoarele situatii, cu consecintele juridice ce decurg pentru fiecare dintre ele conform normelor UE:

- In cazul in care compensatia nu respecta primele trei criterii Altmark atunci ea constituie un ajutor de stat incompatibil cu dreptul concurentei;
- In cazul in care compensatia respecta toate cele 4 criterii Altmark, atunci ea nu constituie un ajutor de stat si este compatibila cu dreptul concurentei;
- In cazul in care compensatia respecta primele trei criterii Altmark, dar nu si al patrulea criteriu, atunci compensatia este calificata drept un ajutor de stat, dar acesta este

compatibil cu dreptul concurenței, fără obligație de notificare, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Decizia 2012/21/UE, respectiv:

- compensația să fie sub 15 milioane Euro/an (în alte domenii decât transportul) și
- perioada atribuirii contractului să fie de maxim 10 ani, iar în cazul în care durata de valabilitate a actului de atribuire este mai mare de zece ani în măsura în care prestatorul serviciilor încredințate trebuie să efectueze investiții semnificative care trebuie să fie amortizate pe o perioadă mai mare de timp, în conformitate cu principiile contabile generale acceptate.

3.3.3. Obținerea de granturi și finanțări nerambursabile

Finanțarea și realizarea investițiilor aferente sistemelor de utilități publice se fac cu respectarea legislației în vigoare privind inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, în temeiul următoarelor principii:

- a) promovarea rentabilității și eficienței economice;
- b) păstrarea veniturilor realizate din aceste activități la nivelul comunităților locale și utilizarea lor pentru dezvoltarea serviciilor și a infrastructurii tehnico-edilitare aferente;
- c) întărirea autonomiei fiscale a unităților administrativ-teritoriale pentru crearea mijloacelor financiare necesare în vederea funcționării serviciilor;
- d) întărirea autonomiei locale privind contractarea și garantarea unor împrumuturi interne sau externe necesare pentru finanțarea infrastructurii tehnico-edilitare aferente serviciilor, în condițiile legii;
- e) respectarea legislației în vigoare privind achizițiile publice;
- f) respectarea dispozițiilor legale referitoare la calitatea și disciplina în construcții, urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului.

Finanțarea cheltuielilor de capital pentru realizarea obiectivelor de investiții publice ale unităților administrativ-teritoriale, aferente sistemelor de utilități publice, se asigură din următoarele surse:

- a) fonduri proprii ale operatorilor și/sau fonduri de la bugetul local, în conformitate cu obligațiile asumate prin actele juridice pe baza cărora este organizată și se desfășoară gestiunea serviciilor;
- b) credite bancare, ce pot fi garantate de unitățile administrativ-teritoriale, de statul român sau de alte entități specializate în acordarea de garanții bancare;
- c) fonduri nerambursabile obținute prin aranjamente bilaterale sau multilaterale;
- d) fonduri speciale constituite pe baza unor taxe, instituite la nivelul autorităților administrației publice locale, potrivit legii;

- e) fonduri transferate de la bugetul de stat, ca participare la cofinantarea unor programe de investitii realizate cu finantare externa, precum si din bugetele unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat;
- f) fonduri puse la dispozitie de utilizatori.

Fondurile europene sunt disponibile intr-o formula structurata, pe perioade de 7 ani, denumite perioade de programare. Romania se afla in prezent in a doua perioada de programare. In prima perioada (2007-2013), doar 7 municipii au fost declarate eligibile pentru accesarea fondurilor, in principal pentru conformarea centralelor de productie la cerintele de mediu, pentru reducerea poluarii in zonele urbane.

In a doua perioada de programare (2014-2020), cresterea eficientei sistemelor de termoficare este finantata prin Programul Operational Infrastructura Mare – Axa prioritara nr. 7, obiectivul specific nr. 7.1. Doar 7 municipii au fost declarate eligibile pentru accesarea fondurilor pentru investitii in cresterea eficientei energetice in sistemele de termoficare. Valoarea totala a finantarii disponibile este de 105,7 milioane de euro.

Totusi, datorita ratei scazute de absorbtie, intrucat nu toate cele 7 municipii au reusit sa depuna proiecte, linia de finantare se estimeaza a fi modificata pentru a include orice municipiu care depune un proiect eligibil si matur. In acest caz limitarea este ca, desi exista fonduri, eligibilitatea cheltuielilor este limitata la retele de distributie iar includerea investitiilor la CET presupune modificarea acordului de parteneriat.

Programul "Termoficare 2006-2015 Caldura si Confort" vine cu resurse de la bugetul de stat pentru reabilitarea sistemului de termoficare si reabilitarea termica a cladirilor. Beneficiarii primei componente a Programului sunt autoritatile publice locale care detin sistemele de termoficare sau parti ale acestuia. Autoritatile publice locale au obligatia sa co-finanteze investitia cu un minim de 30% din suma proiectului. Regulamentul privind implementarea primei componente a programului - Reabilitare a sistemului centralizat de alimentare cu energie termica – a fost aprobat prind Ordinul MDRAP nr. 49/2018. Acesta stabileste regulile de pregatire si depunere a solicitarilor de finantare, precum si conditiile de finantare in cadrul programului. Conform acestui ordin pentru a fi considerat eligibil, un proiect de modernizare a sistemului centralizat de productie, transport si distributie a energiei termice trebuie sa vizeze modernizarea componentelor eligibile ale sistemului de alimentare centralizata cu energie termica, respectiv :

- a) unitatea (unitatile) de productie a agentului termic;
- b) reseaua de transport al agentului termic primar (apa fierbinte);
- c) statiile termice sau modulele termice la nivel de imobil, acolo unde se justia economic;
- d) reseaua de distributie a apei calde si a agentului termic de incalzire;

Astfel, pe aceste surse de finantare, desi investitiile in CET sunt eligibile, sumele disponibile nu sunt la fel de consistente comparativ cu fondurile europene.

3.3.4. Aspecte legate de resursele umane

i. Regia Autonoma pentru Servicii Publice

Regia Autonoma pentru Servicii Publice - RASP, prin Compartimentul Incalzire Urbana, trebuie sa realizeze managementul serviciilor publice, cu o delimitare clara de atributiile sale si cele strategice ale PMP si ale Consiliului Judetean (CJ). Rolul lor trebuie extins si vor raspunde in egala masura fata de PMP si CJ cu privire la performanta operarii serviciilor de alimentare in sistem centralizat pe teritoriul municipiului Ploiesti. PMP si CJ vor avea un rol preponderant decizional - strategic, RASP va indeplini atributii de management - executiv iar operational – financiar va raspunde operatorul de servicii.

Orientativ, sugeram sa se faca urmatoarea delimitare de atributii si responsabilitati:

Responsabilitatile ADI, prin RASP ca aparat executiv:

- a) avizarea strategiilor privind imbunatatirea si dezvoltarea serviciilor, a programelor de reabilitare, extindere si modernizare a sistemelor de utilitati publice existente, a programelor de infiintare a unor noi sisteme, precum si a programelor de protectie a mediului;
- b) consultarea asociatiilor utilizatorilor in vederea stabilirii politicilor si strategiilor locale si a modalitatilor de organizare si functionare a serviciilor;
- c) medierea conflictelor dintre utilizatori si operator, la cererea uneia dintre parti;
- d) monitorizarea si controlul modului de respectare a obligatiilor si responsabilitatilor asumate de operator prin contractul de delegare cu privire la:
 - modul de respectare si de indeplinire a obligatiilor contractuale asumate de operator, in special respectarea indicatorilor de performanta, inclusiv in relatia cu utilizatorii,
 - modul de administrare, exploatare, conservare si mentinere in functiune, dezvoltare sau modernizare a sistemelor de utilitati publice, mai ales exploatarea eficienta si in conditii de siguranta a sistemelor de utilitati publice sau a altor bunuri apartinand patrimoniului public si/sau privat al unitatilor administrativ-teritoriale, afectate serviciilor,
 - asigurarea protectiei mediului si a domeniului public,
 - asigurarea protectiei utilizatorilor;
- e) solicitarea de informatii cu privire la nivelul si calitatea serviciilor furnizate/prestate si cu privire la modul de intretinere, exploatare si administrare a bunurilor din proprietatea publica sau privata a unitatilor administrativ-teritoriale, incredintate pentru realizarea serviciilor;

- f) invitarea operatorului pentru audieri, in vederea concilierii diferendelor aparute in relatia cu utilizatorii serviciilor,
- g) avizarea modulului de formare si a stabilirii preturilor si tarifelor, respectiv ajustarea si modificarea preturilor si tarifelor propuse de operator;
- h) monitorizarea respectarii angajamentelor asumate fata de operator prin clauzele contractuale stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciilor si aplicarea masurilor corective prevazute de contractul de delegare in situatia in care operatorul nu respecta nivelul indicatorilor de performanta si eficienta la care s-a obligat si nu asigura continuitatea Serviciilor;
- i) avizarea caietului de sarcini si a regulamentului consolidat si armonizat al Serviciilor pentru intreaga arie de operare;
- j) pastrarea, in conditiile legii, a confidentialitatii datelor si informatiilor economico-financiare privind activitatea operatorului, altele decat cele de interes public;

ADI va aproba orice document avizat de RASP si, in plus, va semna contractul de delegare.

Responsabilitati Operator:

- a) coordonarea proiectarii si executiei lucrarilor, in scopul realizarii acestora intr-o conceptie unitara si corelata cu programele de dezvoltare economico-sociala a localitatii, de amenajare a teritoriului, urbanism si mediu;
- b) asigurarea gestionarii si administrarii serviciilor de catre operator pe criterii de eficienta economica si manageriala, avand ca obiectiv atingerea si respectarea indicatorilor de performanta a serviciilor, stabiliti prin contractul de delegare a gestiunii;
- c) stabilirea unei politici tarifare coerente la nivelul ariei de operare prevazute in contractul de delegare;
- d) constituirea interfetei pentru discutii intre PMP / CJ si operator in ceea ce priveste aspectele de dezvoltare si de gestiune a serviciilor, in scopul de a coordona politicile si actiunile de interes intercomunitar;
- e) pregatirea si promovarea strategiei de dezvoltare a serviciilor, in scopul aprobarii de catre PMP si CJ Prahova;
- f) elaborarea caietelor de sarcini si a regulamentului serviciilor pentru aria de operare, precum si regulamentului de organizare si functionare al operatorului;
- g) monitorizarea aplicarii a proiectelor de investitii incredintate operatorului in temeiul contractului de delegare;
- h) monitorizarea respectarii obligatiilor asumate de operator prin contractul de delegare, indeosebi in ceea ce priveste realizarea indicatorilor de performanta, executarea lucrarilor incredintate operatorului si calitatea serviciilor furnizate utilizatorilor;

- i) identificarea si propunerea de actiuni vizand realizarea obiectivelor CJ/PMP in legatura cu serviciile:
- pastrarea tarifelor la un nivel care sa respecte limitele de suportabilitate ale populatiei si principiul poluatorul plateste,
 - cresterea progresiva a nivelului de acoperire al serviciilor,
 - buna prestare din punct de vedere tehnic a serviciilor si gestiunea administrativa si comerciala eficienta a acestora,
 - mentinerea calitatii tehnice si intretinerea eficienta a echipamentelor si lucrarilor legate de servicii,
 - buna gestiune a resurselor umane.
- j) sa fie un pol al competentelor administrative, financiare, tehnice si economice in beneficiul CJ / PMP si al utilizatorilor;

Compartimentul Incalzire Urbana trebuie intarit ca numar de personal si expertize. Va raspunde in mod egal fata de PMP si CJ in ceea ce priveste monitorizarea si coordonarea investitiilor in sector, precum si performanta operarii. Avand in vedere provocarile care se contureaza pe termen mediu (investitii si operare), consideram ca acest compartiment trebuie sa cuprinda cate un manager de proiect pentru unul/doua contract de lucrari (un proiect de investitii poate sa cuprinda mai multe contracte de lucrari). Avand in vedere investitiile ce se contureaza in Strategia locala de alimentare cu energie termica produsa in mod centralizat in sistem productie-transport-distributie la nivelul Judetului Prahova pentru Municipiul Ploiesti, intr-o formula ideala, compartimentul va avea intre 4-5 manageri de proiect, cu pregatire tehnica si experienta in sectorul de termoficare,.

Compartimentul, trebuie sa beneficieze de intarire institutionala pe o perioada de aprox. 2-3 ani, fara de care nu vor putea monitoriza si coordona investitiile in sector si asigura performanta operarii. Serviciile de intarire institutionala pot fi contractate in etape, astfel: prima etapa concentrate pe cresterea competentelor in monitorizarea operarii iar etapa a doua ca parte dintr-un proiect de investitii, pentru cresterea competentelor in monitorizarea investitiilor. Pentru prestarea serviciilor se pot solicita experti de diferite specializari (tehnic, operational, financiar, juridic, achizitii) care sa transfere competente menite sa intareasca sistemele interne, inclusiv sistemul informatic si informational.

O prioritate a RASP trebuie sa fie implementarea unor sisteme de control intern managerial si de management al riscurilor. Aceste sisteme sunt premisele unui management eficient al investitiilor si garantia atingerii performantelor in operare.

Control intern managerial reprezinta ansamblul formelor de control exercitate la nivelul entitatii, inclusiv auditul intern, stabilite de conducere in concordanta cu obiectivele acesteia si cu reglementarile legale, in vederea asigurarii administrarii fondurilor in mod economic, eficient si eficace; acesta include, de asemenea, structurile organizatorice, metodele si procedurile. Sintagma "control intern managerial" subliniaza responsabilitatea tuturor nivelurilor ierarhice

pentru tinerea sub control a tuturor proceselor interne desfasurate pentru realizarea obiectivelor generale si a celor specifice.

Managementul riscului reprezinta procesul care vizeaza identificarea, evaluarea, gestionarea (inclusiv tratarea) si constituirea unui plan de masuri de atenuare a riscurilor, revizuirea periodica, monitorizarea si stabilirea responsabilitatilor.

Organizarea sistemului de control intern managerial al oricarei entitati publice are in vedere realizarea a trei categorii de obiective, care pot fi grupate astfel:

- a) obiective operationale - cuprind obiectivele legate de scopurile entitatii publice, cu privire la eficacitatea si eficienta functionarii acesteia, respectiv de utilizarea in conditii de economicitate, eficienta si eficacitate a resurselor, incluzand si obiectivele privind protejarea resurselor entitatii, de utilizare inadecvata sau cu pierderi;
- b) obiective de raportare - cuprind obiectivele cu privire la fiabilitatea informatiilor externe si interne, respectiv legate de tinerea unei contabilitati adecvate, de calitatea informatiilor utilizate in entitate sau difuzate catre terti, precum si de protejarea documentelor impotriva a doua categorii de fraude: disimularea fraudei si distorsionarea rezultatelor;
- c) obiective de conformitate - cuprind obiectivele privind conformitatea cu legile, regulamentele si politicile interne, respectiv legate de asigurarea ca activitatile entitatii se desfasoara in conformitate cu obligatiile impuse de legi si de regulamente, precum si cu respectarea politicilor interne.

Sistemul de control intern managerial al oricarei entitati opereaza cu o diversitate de procedee, mijloace, actiuni, dispozitii, care privesc toate aspectele legate de activitatile entitatii, fiind stabilite si implementate de conducerea entitatii pentru a-i permite detinerea unui bun control asupra functionarii entitatii in ansamblul ei, precum si a fiecarei activitati/operatiuni in parte. Instrumentarul de control intern managerial poate fi clasificat in sase grupe mari: obiective; mijloace (resurse); sistem informational; organizare; proceduri; control.

Entitatile care au implementat un sistem de management al calitatii sau orice alt sistem de management specific domeniului de activitate pot raspunde la cerintele impuse de Codul controlului intern managerial, prin principiile specifice sistemului de management implementat, cu conditia ca acele principii sa fie aplicate unitar la nivelul intregii entitati.

Controlul intern managerial defineste un minimum de cerinte generale de management pe care toate RASP trebuie sa le urmeze, grupate pe cinci componente:

- mediul de control - grupeaza problemele legate de organizare, managementul resurselor umane, etica, deontologie si integritate;
- performante si managementul riscului - vizeaza problematica managementului legata de fixarea obiectivelor, planificare (planificarea multianuala), programare (planul de management), performante (monitorizarea performantelor) si gestionarea riscurilor;

- activitati de control - se focalizeaza asupra elaborarii procedurilor, continuitatii derularii proceselor si activitatilor, separarii atributiilor, supravegherii;
- informarea si comunicarea - in aceasta sectiune sunt grupate problemele ce tin de crearea unui sistem informational adecvat si a unui sistem de rapoarte privind executia planului de management, a bugetului, a utilizarii resurselor, precum si a gestionarii documentelor;
- evaluare si audit - privesc dezvoltarea capacitatii de evaluare a controlului intern managerial, in scopul asigurarii continuitatii procesului de perfectionare a acestuia.

In contextul principiilor generale de buna practica regasite in legislatia comunitara, controlului intern i se asociaza o acceptie mai larga, acesta fiind privit ca o functie manageriala si nu ca o operatiune de verificare. Prin exercitarea functiei de control, conducerea constata abaterile rezultatelor de la tintele stabilite, analizeaza cauzele care le-au determinat si dispune masurile corective sau preventive care se impun.

In conformitate cu prevederile Contractului curent de delegare, Concesionarul are obligatia sa notifice Concedentului „... masurile care se impun pentru a asigura continuitatea Serviciului”.

Informatiile privind costurile cu intretinerea planificata pe perioada de vara tinand cont ca preluarea operarii se va face la finalul sezonului de iarna, sunt necesare pentru dimensionarea bugetului de cheltuieli necesare pentru pregatirea sezonului de incalzire 2019-2020.

In ceea ce priveste transferul personalului, in conformitate cu prevederile Contractului de delegare, Concedentul se obliga sa preia direct personalul Concesionarului sau sa asigure preluarea acestui personal de catre noul operator al Serviciului in cazul incetarii Contractului, oricare ar fi motivele acestei incetari.

Prin Contractul de delegare nu este prevazuta in mod expres obligatia Concesionarului de a efectua transferul de personal.

Transferul de personal se raporteaza la un cumul de drepturi si obligatii ale partilor implicate, definite in lege, contracte bilaterale si contracte colective. Astfel cum s-a retinut in Studiu, legea 67/2006 referitoare la transferul intreprinderii protejeaza personalul care este implicat in prezent in activitatea serviciului de alimentare cu energie termica, care va fi transferat de drept, in mod automat, catre noul operator odata cu preluarea gestiunii serviciului de catre acesta, in conditiile Legii nr. 67/2006 referitoare la transferul intreprinderii. Modalitatea prin care se realizeaza efectiv preluarea personalului in baza acestei legi variaza de la caz la caz, neexistand inca o practica unitara unanim recunoscuta de instantele romane si europene.

ii. CET

Este necesar transferul unui numar de personal suficient prin care sa se asigure continuitatea serviciilor. De asemenea, conform Legii 67/2006 trebuie asigurata protectia drepturilor salariatilor asa incat transferul sa nu modifice substantial conditiile de munca in detrimentul acestora.

Personalul operational si de management al operarii va fi transferat total / partial de catre noul operator. Astfel, personalul care este implicat si in prezent in activitatea serviciului de alimentare cu energie termica, va fi transferat de drept, in mod automat, catre noul operator odata cu preluarea gestiunii serviciului de catre acesta, in conditiile Legii nr. 67/2006 referitoare la transferul intreprinderii.

Utilitatea transferului si necesitatea lui rezulta chiar din dispozitiile Codului muncii si Legea nr. 67/2006 referitoare la transferul intreprinderii, al unitatii sau al unor parti ale acestora catre un alt angajator.

Se prevede astfel expres ca „drepturile si obligatiile cedentului, care decurg dintr-un contract sau raport de munca existent la data transferului, vor fi transferate integral cesionarului”. Un asemenea transfer „nu poate constitui motiv de concediere individuala sau colectiva a salariatilor de catre cedent ori de catre cesionar” (art. 169 din Codul muncii si art. 7 din Legea nr. 67/2006).

Cedentul este angajatorul care isi pierde aceasta calitate fata de salariatii sai in urma transferului, iar cesionarul este cel care dobandeste calitatea de angajator fata de salariatii intreprinderii, unitatii sau a unor parti ale acestora (art. 4 din Legea nr. 67/2006).

Conform Curtii de Justitie a Uniunii Europene, in cazul transferului intreprinderii, contractele individuale de munca existente intre cedent si lucratorii sai „sunt transferate de plin drept cesionarului prin simplul fapt” al acestui transfer. In acest sens, se emite o Decizie colectiva de transfer, care contine in anexa lista cu salariatii transferati si conditiile contractuale in vigoare la data transferului, decizie ce se aduce la cunostinta salariatilor si devine parte componenta a contractului de munca. Opereaza astfel o subrogare legala a angajatorului cesionar in contractele de munca aflate in executare, incheiate de angajatorul cedent. Raporturile de munca nu inceteaza nici un moment, ci ele continua prin vointa legiuitorului, in temeiul acelorasi contracte.

Anterior datei transferului, atat cedentul cat si cesionarul au obligatia de a informa in scris reprezentantii salariatilor sau, in cazul in care acestia nu sunt constituiti ori desemnati, pe salariatii proprii, cu cel putin 30 de zile inainte de data transferului, cu privire la (art. 12 din Legea nr. 67/2006):

- data transferului sau data propusa pentru transfer;
- motivele transferului;
- consecintele juridice, economice si sociale ale transferului pentru salariatii;
- masurile preconizate cu privire la salariatii;
- de munca si de incadrare in munca.

Cedentul si cesionarul au obligatia de a informa si de a consulta, anterior transferului, sindicatul sau, dupa caz, reprezentantii salariatilor cu privire la implicatiile juridice, economice si sociale asupra salariatilor, decurgand din transferul dreptului de proprietate (art. 174 din Codul muncii).

Trebuie avut in vedere faptul ca transferul colectiv al salariatilor trebuie sa fie evidentiat in Registrul general de evidenta a salariatilor, tinand cont de faptul ca angajatii vor presta activitate pentru un nou angajator. De altfel, versiunea actualizata a aplicatiei Revisal 6.0.5 cuprinde "Transfer contracte" (Integrarea functionalitatii de transfer de intreprindere in conditiile Legii nr. 67/2006.)

4. ANALIZA DE RISC PENTRU STABILIREA SOLUTIEI OPTIME DE OPERARE A SERVICIULUI

Deoarece analiza multicriteriala a dus la rezultate foarte apropiate s-a considerat ca este nevoie un al doilea palier de analiza al optiunilor luand in considerare riscul in baza costului si/sau pierderii bunastarii sociale generate de fiecare optiune.

4.1. Prezentarea riscurilor

Ca urmare a analizei SWOT si a analizei multi-criteriale au fost identificate urmatoarele categorii si subcategorii de riscuri:

- Risc de achizitie al operatorului
 - Lipsa existentei ofertantilor
 - Prelungirea procedurii in timp
 - Discutii/probleme de ajutor de stat in relatia cu Consiliul Concurentei
- Risc de cerere
 - Cerere mai scazuta decat a fost previzionat ca urmare a debransarilor de la sistemul centralizat
- Risc de investitie
 - Risc de proiectare
 - Riscuri administrative si de achizitie
 - Riscul de constructie - Costuri mai mari decat estimarile initiale
 - Riscul de constructie - Intarziere a constructiei
 - Riscul de constructie - Probleme cu contractorii
- Riscul de finantare al investitiei
 - Impact semnificativ pe bugetul local
 - Dificultati si intarzieri in accesarea de granturi si subventii pentru investitii
 - Depasirea limitelor de suportabilitate din cauza finantarii investitiilor prin tarife
- Riscul de operare
 - Riscul de a nu avea o "intreprindere bine gestionata" (management neperformant)
 - Capacitate redusa de operare

- Lipsa personal specializat
- Incapacitatea de a asigura combustibil la timp, in cantitati suficiente si la preturi competitive
- Risc financiar
 - Limitarea aplicarii de tarife sustenabile pe termen mediu si lung
 - Inregistrarea de pierdere financiara din cauza imposibilitatii/ limitarii ajustarii contractului de delegare
- Risc social
 - Opozitie publica fata de solutia de operare
 - Revolta sociala din cauza intreruperii temporare a furnizarii serviciului
 - Opozitie publica fata de nivelul de tarificare

4.2. Analiza de risc

O analiza calitativa de risc a fost efectuata pentru a stabili solutia optima de operare a serviciului. Fiecarui efect ii este atribuit un impact de la, sa zicem, 1 (niciun efect) la 5 (catastrofic), in baza costului si/sau pierderii bunastarii sociale generate de solutia aleasa. Aceste numere permit o clasificare a riscurilor, asociata cu probabilitatea lor de aparitie.

Clasificare	Semnificatie
1	Impact negativ redus asupra bunastarii sociale
2	Impact mediu spre redus asupra bunastarii sociale generata de solutia de operare, afectand negativ foarte putin sustenabilitatea pe termen lung
3	Moderat: reducere a bunastarii sociale generata de solutia de operare, in mare parte de natura financiara, chiar si pe termen mediu-lung.
4	Critic: Reducere semnificativa a bunastarii sociale generata de solutia de operare; aparitia riscului determina o pierdere a functiei (functiilor) primare.
5	Catastrofal: Esecul solutiei de operare poate duce la pierderi grave sau totale ale functiilor solutiei de operare. Principalele efecte pe termen mediu-lung ale solutiei de operare nu se materializeaza.

Tabel 8. Clasificarea riscului in functie de impact

Rezultatele analizei de risc sunt prezentate in urmatorul tabel:

Nr.	ANALIZA DE RISC	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a - Contract de concesiune	Optiunea 3.b - Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4 - Contract de servicii sectoriale
1	Risc de achizitie al operatorului	1.67	1.67	3.33	1.33	2.33
1.1	Lipsa existentei ofertantilor	1	1	4	1	3
1.2	Prelungirea procedurii in timp	1	1	4	1	3
1.3	Discutii/probleme de ajutor de stat in relatia cu Consiliul Concurentei	3	3	2	2	1
2	Risc de cerere	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00
2.1	Cerere mai scazuta decat a fost previzionat ca urmare a debransarilor de la sistemul centralizat.	2	2	3	2	2
3	Risc de investitie	2.40	2.00	1.00	1.00	1.00
3.1	Risc de proiectare	2	2	1	1	1
3.2	Riscuri administrative si de achizitie	3	2	1	1	1
3.3	Riscul de constructie - Costuri mai mari decat estimarile initiale	2	2	1	1	1
3.4	Riscul de constructie - Intarziere a constructiei	2	2	1	1	1
3.5	Riscul de constructie - Probleme cu contractorii	3	2	1	1	1
4	Riscul de finantare al investitiei	2.33	1.67	3.33	2.67	2.67
4.1	Impact semnificativ pe bugetul local	4	2	2	2	3
4.2	Dificultati si intarzieri in accesarea de granturi si subventii pentru investitii	1	1	4	3	3

Nr.	ANALIZA DE RISC	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a - Contract de concesiune	Optiunea 3.b - Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4 - Contract de servicii sectoriale
4.3	Depasirea limitelor de suportabilitate din cauza finantarii investitiilor prin tarife	2	2	4	3	2
5	Riscul de operare	2.50	1.50	1.00	1.00	1.00
5.1	Riscul de a nu avea o "intreprindere bine gestionata" (management neperformant)	3	2	1	1	1
5.2	Capacitate redusa de operare	2	1	1	1	1
5.3	Lipsa personal specializat	2	1	1	1	1
5.4	Capacitatea de a asigura combustibil la timp, in cantitati suficiente si la preturi competitive	3	2	1	1	1
6	Risc financiar	1.50	1.50	4.00	3.00	3.00
6.1	Limitarea aplicarii de tarife sustenabile pe termen mediu si lung	2	2	4	3	3
6.2	Inregistrarea de pierdere financiara din cauza imposibilitatii/ limitarii ajustarii contractului de delegare	1	1	4	3	3
7	Risc social	1.00	1.00	2.33	1.33	2.00
7.1	Opozitie publica fata de solutia de operare	1	1	1	1	1
7.2	Revolta sociala din cauza intreruperii temporare a furnizarii serviciului	1	1	3	1	3
7.3	Opozitie publica fata de nivelul de tarificare	1	1	3	2	2
	TOTAL	13.4	11.3	18.0	12.3	14.0

Nr.	ANALIZA DE RISC	Optiunea 1 – Serviciu public de interes local	Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990	Optiunea 3.a - Contract de concesiune	Optiunea 3.b - Prelungire contract de concesiune cu Veolia	Optiunea 4 - Contract de servicii sectoriale
	Risc minim	7	7	7	7	7
	Risc maxim	35	35	35	35	35

Tabel 9. Rezultatele analizei de risc

Pe baza analizei de risc se poate concluziona ca riscul cel mai redus este asigurat de Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990 urmata relativ aproape de Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia si de Optiunea 1- Serviciu public de interes local.

4.3. Prezentarea solutiei optime

Analiza de risc vine sa intareasca rezultatele analizei multicriteriale, anume ca Optiunea 2 este cea optima, urmata la 1 punct de Optiunea 3b - negocierea prelungirii contractului cu Veolia.

Fara a relua caracteristicile schemelor sau aspectele relevante ale solutiei optime, vom derula o analiza comparativa empirica, pentru a aduce un plus de claritate in luarea deciziei.

Criteriu	Optiunea 2	Optiunea 3b
Finantare	Accesul Operatorului/CJ/PMP la finantare din granturi este facil (sunt definiti ca beneficiari eligibili). (+)	Accesul Operatorului/CJ/PMP la finantare din granturi este mai dificila in situatia serviciilor cu operatori privati. (-)
Continuitatea serviciului	Este asigurata continuitatea serviciului intrucat durata pana la implementarea solutiei este scurta. (+)	Este asigurata continuitatea serviciului intrucat durata pana la implementarea solutiei este scurta. (+)
Achizitia de combustibil	Potentiale preturi mai mari la achizitia de combustibil / CO2 din cauza puterii limitate de negociere. (-)	Operatorul privat ar putea beneficia de preturi mai bune la combustibil ca urmare a puterii de negociere a grupului din care face parte. (+)
Pretul la energie termica	Datorita unor marje de profit necesare mai reduse, preturile energiei termice vor putea fi mentinute la niveluri mai reduse decat in cazul operarii private. (+)	Preturile energiei termice vor fi mai mari pentru a putea asigura marja de profit a operatorului privat, precum si recuperarea investitiilor facute. (-)
Management	Capacitate redusa pentru asigurarea unei bune gestiuni si este necesara o	Exista capacitate de operare si nu este necesara injectie de capital din partea PMP/CJ. (+)

	injectie de capital de lucru pe termen scurt. (-)	
Interes local	Preferat de PMP	Preferat de CJ

Tabel 10. Analiza critica a optiunilor clasate pe primele 2 locuri

Rezultatele celor doua optiuni sunt atat de apropiate incat este dificil sa apreciezi efortul. Experienta a demonstrat ca atunci cand se pune problema finantarii si stabilirii sursei de finantare „buzunarului” din care sa se plateasca, efortul este mutat cat mai departe de bugetul local si indreptat catre finantarile nerambursabile / private.

Considerand cele de mai sus, vom corobora cu rezultatele sectiunii privind finantarea si vom intari ideea ca trebuie luat in considerare modul de distributie al efortului financiar. Atat timp cat cele mai mari investitii se vor face in CET, CJ este cel care va decide asupra mixului de finantare tinand cont de urmatoarele:

- POIM nu finanteaza investitii in unitati de productie,
- Programul Termoficare Confort, desi finanteaza, are fonduri insuficiente. O mobilizare politica ar putea totusi crea conditii favorabile unor alocari suplimentare,
- Sursele proprii trebuie disponibilizate in orice situatie,
- Sursa privata (Veolia efectueaza investitiile) poate fi luata in calcul. Apreciem aici o crestere de pret al energiei termice, fata de cresterea deja solicitata, intr-un context de performanta scazuta (situatia delicata a operatorului asa cum rezulta din Capitolul 2.2.2).

In final, apreciem ca discutiile trebuie sa inceapa cu alinierea PMP si CJ care, in prezent, au opinii divergente si oricare scenariu selectat poate fi de succes daca impreuna reprezinta un partener de incredere.

5. PLAN DE MASURI AFERENT OPTIUNILOR IDENTIFICATE

Toate optiunile au ca referinta momentul aprobarii SO. De aceea este important ca CJ si CL sa decida cat mai repede asupra optiunii de furnizare a serviciului, pentru a se putea incadra in perioada de timp ramasa pana la incetarea la termen a Contractului de concesiune (cca. 4 luni).

In toate optiunile perioadele de timp pentru indeplinirea actiunilor sunt foarte scurte si presupun o organizare administrativa riguroasa. Multe dintre actiuni se deruleaza in paralel si presupun implicarea ambelor autoritati, precum respectarea cu strictete a calendarelor asumate.

Optiunile 1, 2 si 4 presupun derularea procedurilor de achizitie a combustibilului; in cazul optiunii 4 este necesara asigurarea primelor doua luni de functionare, pentru a da posibilitatea operatorului care semneaza contractul de prestari servicii sa furnizeze serviciul, imediat dupa incheierea contractului.

In cele ce urmeaza sunt prezentate planurile de masuri-urile aferente fiecarei optiuni (1 ÷ 4), cu indicarea referintelor in timp. Anexele 1 ÷ 4 cuprind prezentarea in detaliu a principalelor actiuni, in succesiunea lor.

In toate optiunile este foarte importanta implicarea autoritatilor publice in atragerea surselor de finantare pentru reabilitarea sistemului.

Optiunea 5, care are in vedere construirea unei surse noi de productie, este o optiune pe termen mediu si lung. Aceasta nu se poate derula decat dupa ce a fost asigurata continuitatea furnizarii serviciului si poate fi inseriata oricarei optiuni. Prin urmare in toate optiunile 1 ÷ 4 a fost inclus un planning simplificat pentru PPP.

5.1. Serviciu public de interes local sau judetean

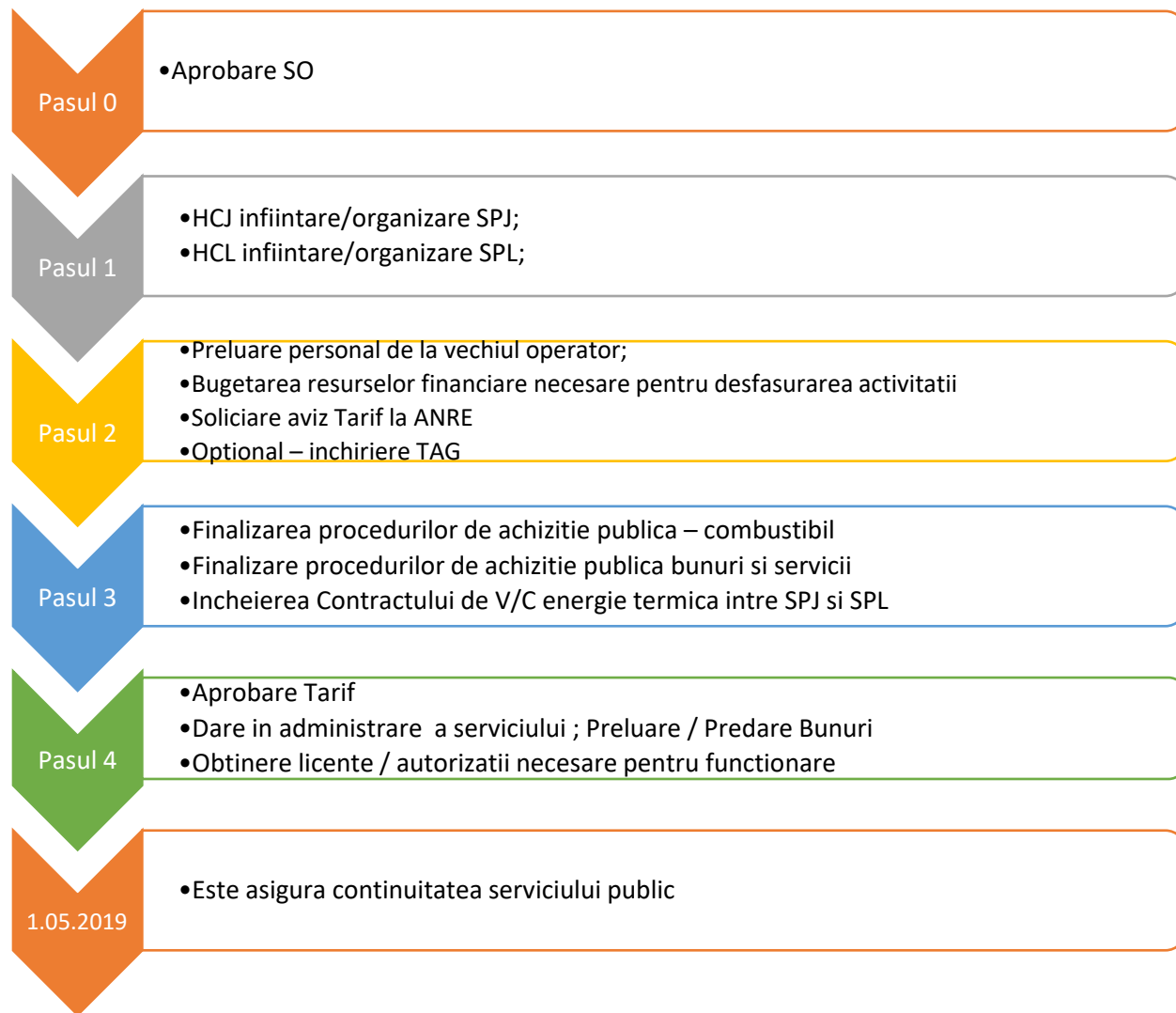


Figura 35. Rezumat planificare Optiunea 1

Aceast optiune este complexa din punct de vedere organizational si presupune implicarea CL si CJ in crearea celor doua servicii publice pentru prestarea activitatilor specifice serviciului – productie, transport, distributie si furnizare.

Luand in considerare ca SPJ va exploata unitati de productie in cogenerare (producere simultana si combinata de energie electrica si termica), acesta va trebui sa se organizeze pentru derularea activitatilor specifice pietelor de energie electrica.

Contractul de vanzare / cumparare de energie termica incheiat intre cele doua servicii publice poate avea un impact negativ asupra costurilor serviciului integrat in cazul nerespectarii termenelor de plata.

O detaliere a actiunilor necesare pentru implementarea acestei optiuni este prezentata in Anexa 1.

5.2. Societate reglementata de Legea nr. 31/1990



Figura 36. Rezumat planificare Optiunea 2

In aceasta optiune, CL si CJ delega responsabilitatile catre ADI.

Si această optiune este complexa din punct de vedere organizational si presupune implicarea CL si CJ, insa toate activitatile specifice furnizarii serviciului public de alimentare centralizata cu energie termica, precum si cele specifice pietelor de energie electrica sunt delegate operatorului public.

Societatea nou creata (operatorul public) are responsabilitatea furnizarii serviciului, insa cele doua autoritati trebuie sa asigure resursele necesare pentru inceputul functionarii acesteia, prin aport de capital.

O detaliere a actiunilor necesare pentru implementarea acestei optiuni este prezentata in Anexa 2.

5.3. Contract de concesiune cf. Legii 100/2016

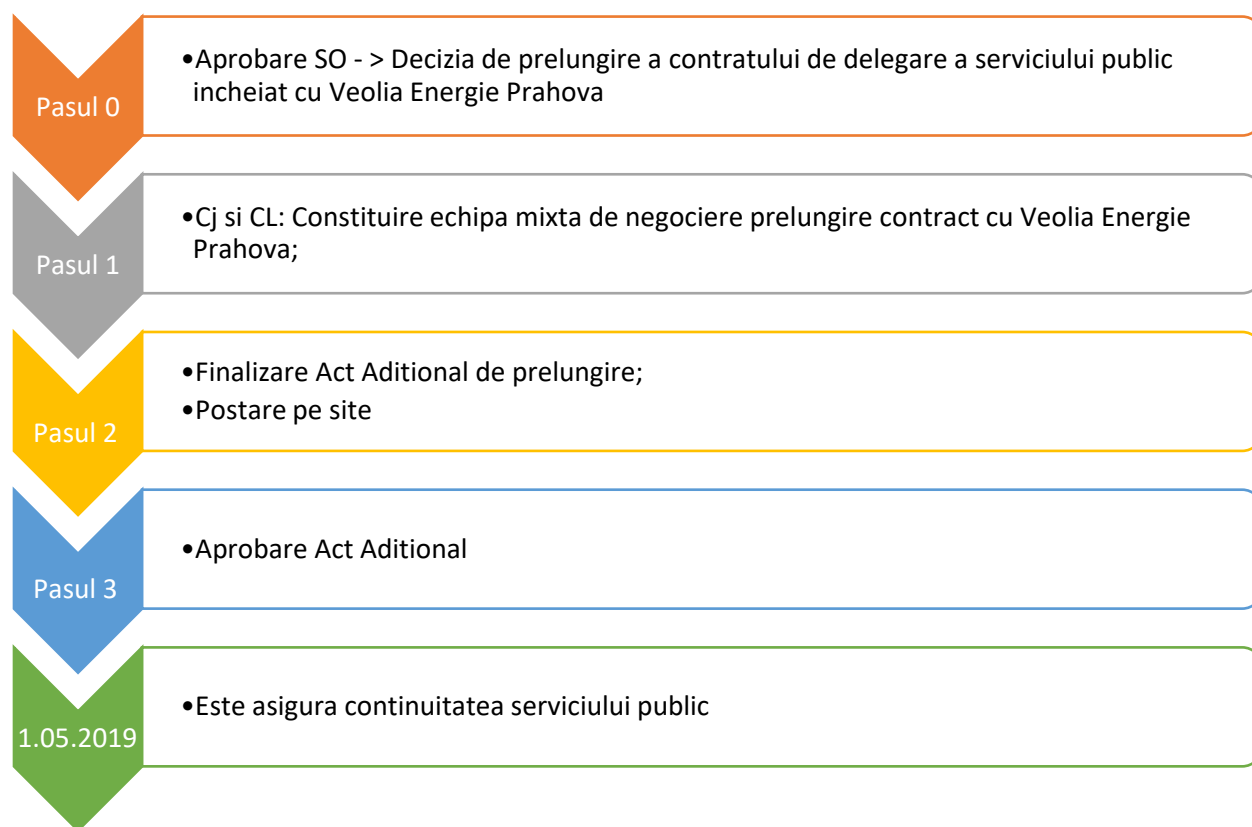


Figura 37. Rezumat planificare Optiunea 3

Din punct de vedere procedural, aceasta este cea mai simpla optiune.

Operatorul este responsabil de achizitia combustibilului. Nu mai este necesara predarea / preluarea bunurilor de retur si nici derularea procedurilor de achizitie publica a bunurilor si serviciilor necesare pentru derularea serviciului.

Trebuie insa bine gestionat riscul de esec al negocierilor.

O detaliere a actiunilor necesare pentru implementarea acestei optiuni este prezentata in Anexa 3.

5.4. Contract de servicii sectoriale cf. Legii 99/2016

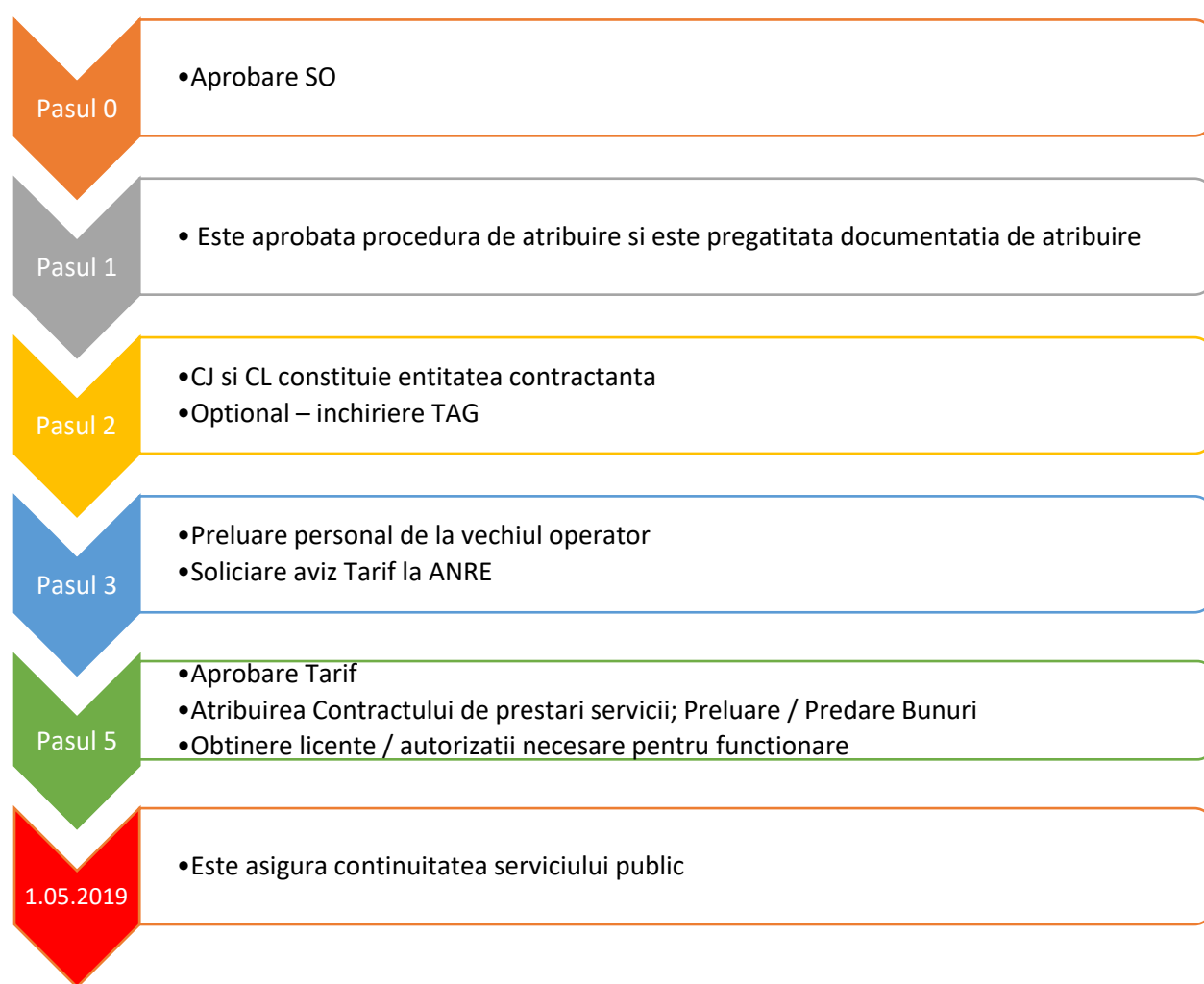


Figura 38. Rezumat planificare Optiunea 4

Aceasta optiune reprezinta o solutie pe termen scurt si mediu, deoarece in contractul de prestari servicii nu sunt cuprinse investitii in sarcina operatorului.

In aceasta optiune exista riscul ca la procedura de achizitie sa nu se prezinte nici un ofertant.

O detaliere a actiunilor necesare pentru implementarea acestei optiuni este prezentata in Anexa 4.

6. CONCLUZII SI RECOMANDARI

Optiunile clasate pe primele 2 locuri inregistreaza diferente semnificative din punct de vedere juridic si institutional insa analiza multicriteriala si analiza de risc au scos in evidenta o diferenta mica de punctaj. Disponibilitatea surselor de finantare reprezinta un criteriu important in alegerea optiunii care va fi implementata. Chiar daca o optiune va genera costuri de investitii si operare mai mari la inceput, ea ar putea fi totusi aleasa spre a fi implementata.

Cresterea eficientei sistemelor de termoficare este finantata prin Programul Operational Infrastructura Mare – Axa prioritara nr. 7, obiectivul specific nr. 7.1. Doar 7 municipii au fost declarate eligibile pentru accesarea fondurilor pentru investitii in cresterea eficientei energetice in sistemele de termoficare. Valoarea totala a finantarii disponibile este de 105,7 milioane euro.

Datorita ratei scazute de absorbtie, intrucat nu toate cele 7 municipii au reusit sa depuna proiecte, linia de finantare se estimeaza a fi modificata pentru a include orice municipiu care depune un proiect eligibil si matur. In acest caz limitarea este ca, desi exista fonduri, eligibilitatea cheltuielilor este limitata la retele de distributie.

Programul "Termoficare 2006-2015 Caldura si Confort" vine cu resurse de la bugetul de stat pentru reabilitarea sistemului de termoficare si reabilitarea termica a cladirilor. Pe aceste surse de finantare, desi investitiile in CET sunt eligibile, sumele disponibile nu sunt la fel de consistente comparativ cu fondurile europene.

O alta sursa potentiala de finantare a investitiilor o poate reprezinta contractarea de credite, fie de la banci comerciale, fie de la institutii financiare internationale (BERD, BEI).

Pe baza analizei SWOT pentru fiecare optiune, au fost identificate variabile critice pentru care s-au acordat puncte in vederea realizarii unui clasament. Pe baza analizei multicriteriale s-a concluzionat ca punctajele obtinute sunt foarte apropiate intre 3 optiuni, evidentindu-se Optiunea 2 – Societate reglementata de Legea 31/1990 cu 49 de puncte urmate indeaproape de Optiunea 3.b- Prelungire contract de concesiune cu Veolia cu 48 de puncte si Optiunea 4- Contract de servicii sectoriale cu cate 47 de puncte.

Analiza de risc vine sa intareasca rezultatele analizei multicriteriale, anume ca Optiunea 2 este cea optima, urmata la 1 punct de Optiunea 3b - negocierea prelungirii contractului cu Veolia.

Considerand cele de mai sus, vom corobora cu rezultatele sectiunii privind finantarea si vom intarii ideea ca trebuie luat in considerare modul de distributie al poverii financiare. Atat timp cat

cele mai mari investitii se vor face in CET, CJ este cel care va decide asupra mixului de finantare tinand cont de urmatoarele:

- POIM nu finanteaza investitii in unitati de productie,
- Programul Termoficare Confort, desi finanteaza, are fonduri insuficiente. O mobilizare politica ar putea totusi crea conditii favorabile unor alocari mai suplimentare,
- Sursele proprii trebuie disponibilizate in orice situatie,
- Transferarea unei parti din efortul investitional catre consumatori (ex. prin intermediul redeventei) respectand principiile europene “poluatorul plateste” si “acoperirea totala a costurilor” este necesara pentru a asigura o dezvoltare durabila.
- Sursa privata (sa efectueze Veolia investitiile) poate fi luata in calcul. Apreciem aici o crestere de pret al energiei termice, fata de cresterea deja solicitata, intr-un context de performanta scazuta (situatia delicata a operatorului asa cum rezulta din Capitolul 2.2.2).

Nu in ultimul rand, apreciem ca in situatia in care autoritatile locale opteaza acum pentru optiune prelungirii contractului cu Veolia, decizia trebuie asumata pana la capat, altfel riscul esecului procedurii il cotam individual cu 5 – Catastrofal (Esecul solutiei de operare poate duce la pierderi grave sau totale ale functiilor solutiei de operare. Principalele efecte pe termen mediu-lung ale solutiei de operare nu se materializeaza).

In final, apreciem ca discutiile trebuie sa inceapa cu alinierea PMP si CJ care, in prezent, au opinii divergente si oricare scenariu selectat poate fi de succes daca impreuna reprezinta un partener de incredere.