

Informare privind dezbateră publică cu tema „Proiectul de buget al Municipiului Ploiești pentru anul 2023”, organizată de Primăria Municipiului Ploiești, în data de 30.01.2023, la Sala Teatrului Toma Caragiu Ploiești

În conformitate cu cerințele Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică locală, DIRECȚIA COMUNICARE RELAȚII PUBLICE ȘI SITUAȚII DE URGENȚĂ, prin Serviciul Relații Publice, Monitorizare Proceduri Administrative a desfășurat procedurile de organizare și prezentare a dezbaterii publice privind **Proiectul de buget al municipiului Ploiești pentru anul 2023**.

Prin intermediul mass-media locale și prin social media, Facebook și Instagram s-a adresat o invitație directă cetățenilor să participe activ la această dezbateră publică cu propuneri și sugestii, menite să întregască proiectul de buget, pentru anul în curs structurat de executivul administrației publice locale, în concordanță cu cerințele actuale ale comunității ploieștene.

Ploieștenii au avut, totodată, posibilitatea de a studia acest proiect, prin intermediul paginii de internet a municipalității, www.ploiesti.ro (postat în data de 19.01.2023) și să formuleze propuneri, opinii și sugestii în acest sens.

În data de 30.01.2023, începând cu ora 17.30, a început dezbateră publică. În sală au fost prezenți domnul viceprimar Nicodim Daniel, doamna viceprimar Anca Popa, Administratorul Public al Municipiului Ploiești, doamna Simona Albu, doamna Alina Mihaela Frățilă, Director Executiv Direcția Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență, doamna Oana Pelin, Șef Serviciul Buget Împrumuturi, doamna Mădălina Crăciun, director executiv Direcția Tehnic Investiții, doamna Carmen Nițu, Șef Serviciul Dezvoltare, Administrare Unități de Învățământ și Sănătate, doamna Mariana Stochiță, Șef Serviciul Investiții, doamna Mihaela Rus, Director Teatrul “Toma Caragiu” Ploiești, domnul Vlad Mateescu, Director Filarmonica “Paul Constantinescu” Ploiești, doamnă Gîdiuță Cristina, Șef Serviciul Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor Municipiului Ploiești, domnul Mario Soare, Director Executiv al Direcției Relații Internaționale.

În urma anunțului privind desfășurarea dezbaterii publice, au fost transmise, în cadrul Direcției Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență, un număr de 3 cereri de participare: a domnului Stănescu Constantin, a domnului Bucur Costin și a doamnei Șelariu Irina, reprezentant al Asociației Mitică Apostol (AMA).

În cadrul dezbaterii publice au participat (luând cuvântul) și domnul Eugen Cristescu, doamna Cristina Cochinescu și domnul Mihai Laurențiu Polițeanu.

Viceprimarul Municipiului Ploiești, domnul Nicodim Daniel, a deschis dezbaterile publice a *Proiectului de buget pe anul 2023*, **dând câteva date despre bugetul propus de către Primarul Municipiului Ploiești**, începând (direct) cu **veniturile totale ale bugetului local al municipiului Ploiești** (estimate a se realiza pe anul în curs) care **sunt în sumă de 1.137.033 mii lei**, (această sumă fiind structurată pe secțiuni). Astfel, **în Secțiunea de funcționare avem o sumă de 611.491,28 mii lei și în Secțiunea de Dezvoltare, o sumă de 525.541,88 mii lei.**

În continuare, domnul Viceprimar a solicitat colegelor de la Buget, să prezinte cum a fost structurat acesta, urmând ca apoi să fie discutat. **A luat cuvântul doamna Oana Pelin** - precizând că, **veniturile sunt formate din venituri curente**, în sumă de 629.986,20 mii lei, **venituri proprii**, în sumă de 540.049,96 mii lei, **constituite din:** impozit pe venit, profit și câștiguri din capital de la persoane fizice, în sumă de 378.090,00 mii lei, alte impozite pe venit, profit și câștiguri din capital, în sumă de 2.505,00 mii lei, impozite și taxe pe proprietate - 83.403,00 mii lei, taxe și servicii specifice - 150,00 mii de lei, taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor și desfășurarea de activități - 25.784,00 mii lei, venituri din proprietate - 10.750,00 mii lei, venituri din prestări de servicii și alte activități – 10.840,00 mii lei, venituri din taxe administrative, eliberări permise – 15,00 mii lei, amenzi, penalități și confiscări în sumă de 10.005,00 mii lei și diverse venituri în sumă de 1415 mii lei.

Cheltuielile bugetului local sunt în aceeași sumă de 1.137.033,16 mii lei, structurate pe secțiuni (la fel ca și veniturile), respectiv **Secțiunea de funcționare**, care cuprinde cheltuielile curente în sumă de 611.491,28 mii de lei și Secțiunea de Dezvoltare – 525.541,88 de mii de lei. De asemenea, **a făcut o defalcare a cheltuielilor pe capitole** (la Cap. Autorități Publice și Acțiuni Externe – 72.942,21 mii de lei, Alte servicii publice generale – 31.953,50 mii lei, Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi – 8.511 mii lei, Ordine publică și siguranță națională – 26.257,24 de mii de lei, Cap. Învățământ – 113.831,83 de mii de lei, la Sănătate - 15.095,00 mii lei, Cultură, Recreere și Religie – 89.172,47 de mii de lei, Asigurări și Asistență Socială – 102.333,00 mii lei, Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică – 97.234,56 de mii de lei, Protecția Mediului – 56.930,75 mii lei, Combustibil și Energie - 55.100,00 mii lei, Transport – 467.671,60 de mii de lei). Evident, fiecare capitol este defalcat, având și partea de investiții și partea de proiecte din fonduri europene.

Întrebări din partea celor prezenți:

A luat cuvântul domnul Eugen Cristescu – “sunt prezent pentru a mă informa despre banii din buget pentru termie, pentru cogenerare (mai exact).

Știam că sunt 45 de milioane de lei, pe tot anul, pentru termie (sumă suplimentată cu vreo 12 mil.), și doresc să știu dacă se ia în calcul să se facă cumva rost de alți bani, pentru că această sumă și de 57 milioane nu reprezintă nimic, pentru ceea ce înseamnă cogenerare în acest an, este vorba de aceste 2, 3 luni, cât ar fi nevoie, până se termină sezonul rece și trebuie o injecție de capital, așa cum am prezentat un Memoriu – pus și la dispoziția dumneavoastră (și a domnului Viceprimar).

Astfel, acesta face apel pentru suplimentarea (cât se poate), măcar pentru o lună de zile, o injecție de capital (bine ar fi pentru 2 luni de zile), pentru a se putea intra în normalitate, să nu trebuiască să se majoreze tariful, pentru că este un sistem falimentar acesta de a majora tariful (atât pentru cetățean, cât și pentru bugetul local), știind foarte bine că subvenția urcă la aproape 1000 de lei, dacă puteți să faceți ceva, să ajutați cetățenii Ploieștiului cu această injecție de capital, de oriunde ar fi - de la Guvern. S-a preluat CAZANUL 5 / TURBINA 5 – este foarte important să începeți, pentru că se termină sezonul rece și, pe timp de vară, nu se **poate face cogenerare, intrăm în alt mod de lucru.**”

A răspuns doamna Viceprimar – Anca Popa, „după cum știți, din luna noiembrie, termia nu mai intră în atribuțiile sale. *De altfel, din luna noiembrie domnul Primar este cel care se ocupă de termie, dumnealui coordonând această instituție.*”

Domnul E. Cristescu susține faptul că, ”este un mod de lucru falimentar (cel de până acum)”, iar doamna Viceprimar Anca Popa precizează că, „se știe foarte bine că, până în luna martie, am votat deja ca prețul să rămână neschimbat, prețul de livrare către populație. De asemenea, Termo Ploiești trebuie să facă o analiză și a început deja să facă acest demers, ca să-și stabilească adevărata valoare a prețului gigacaloriei. Știți deja că prețul de furnizare este unul dintre cele mai mici din întreaga țară. Vom încerca să aducem această infuzie de capital, pentru lunile februarie și martie.”

Domnul Eugen Cristescu întreabă dacă - se face această infuzie de capital pentru cogenerare sau doar pentru a susține acest mod defectuos de lucru. Este important să înțelegem foarte bine - dacă se face această injecție de capital doar pentru a susține subvenția, atunci suntem într-o mare problemă, este important să aveți o injecție de capital pentru o lună, maxim două, după care să implementați cogenerarea, sistemul acesta în care majorați tot timpul supraîncărcând și cetățeanul, și nu o să aveți niciodată profit.

Domnul Viceprimar – Nicodim Daniel – intervine și precizează că, “un pas înainte a fost făcut astăzi, s-a prelat STRUCTURA 5.”

Doamna Viceprimar – Anca Popa - „ne trebuie niște aprobări pentru cogenerare, s-au făcut primii pași, astfel încât să ajungem la această cogenerare. Nu se știe exact cât putem să producem, nu se știe exact câți megawați pe oră, real vom vedea cât sunt, știm că instalațiile acelea sunt foarte vechi, adică nu putem garanta cei 60, până când nu îl pornim.”

Domnul Eugen Cristescu – insistă și întreabă: „cum faceți cu banii de gaze, pentru că vorbim de cogenerare (știam și eu că s-a preluat Cazanul 5). Nu dorim să le țineți de mostră (ne uităm la ele, facem poze și rămâne așa).”

Doamna Viceprimar – Anca Popa – intenția noastră este să pornim CAZANUL 5, astfel încât să suplimentăm și nevoia de căldură din apartamente, pentru că se știe foarte bine că acest cazan de apă fierbinte nu face față (atât cât ne-am fi dorit) pentru populație. Vom încerca să vedem, la momentul respectiv, care sunt lichiditățile, care sunt intrările pe Termo, ce încasări vor avea, astfel încât să echilibrăm această nevoie, pentru a avea căldură în casă.

Domnul Eugen Cristescu – „există vreo speranță în acest sens de la Consiliul Județean, de la Guvern. Este foarte important acest lucru. **Doamna Viceprimar Anca Popa** – eu personal nu am ce să vă spun despre acest lucru. Este foarte important și sprijinul de acolo. De asemenea, îi face precizarea domnului Eugen Cristescu faptul că, instituția este deschisă dialogului.” Domnul E. Cristescu spune că, în momentul acest pleacă nelămurit, neprimind un răspuns concret privind gazele necesare.

Domnul Stănescu Constantin (un cetățean al municipiului Ploiești), a ținut din start să precizeze faptul că, ar fi preferat ca domnul Primar - Volosevici Andrei - să fi fost prezent la această dezbatere.” care a fost, la momentul alegerilor, locomotiva actualei echipe de guvernare locală. *Poate cineva să ne spună de ce domnul Primar nu este prezent la această dezbatere?*”

În concret, acesta susține că, „cifrele din Proiectul de bilanț nu reflectă, în mod clar, posibilitățile de realizare a obiectivelor. O condiție pentru realizarea activităților și a obiectivelor din Proiectul de buget este ca administrarea banilor publici să se facă în mod corect, responsabil, transparent, de persoanele desemnate pe posturile de conducere (în direcțiile și societățile subordonate Consiliului Local și Primăriei. *Această gestionare trebuie realizată prin concursuri serioase pe post, nu prin concursuri dubioase (în urma cărora în Municipiul Ploiești, au ajuns la conducere persoane apropiate domnului Primar).*

În urmă cu câteva luni, am semnalat dezastrul lucrărilor executate de către S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L., în parcul din Piața 9 Mai, acolo unde, în devize, s-au raportat lucrări neefectuate. Am solicitat acest lucru, în scris. De asemenea, am fost prezent la Comisia nr. 7. Am semnalat la această discuție (avută cu

comisia respectivă, condusă de domnul Av. Botez) că, domnul Sencu folosește, în interes personal, există suspiciuni (repet există suspiciuni) pe această problemă, respectiv că ar folosi acest autoturism în interes personal. Am solicitat să se verifice, cursele trecute în foaia de parcurs, pentru a se stabili dacă se justifică aceste curse. Comisia nr. 7 a solicitat domnului Primar – să dispună verificarea de către Corpul de Control al Primarului.” Susține că,” evident domnul Primar nu a dispus acest lucru. Cine trebuia să verifice acest lucru? DNA? *Dând exemplu un caz din Pitești, județul Argeș, în care DNA a declanșat o anchetă, privind traficul de influență, pe care anumiți politicieni locali au făcut-o. Menționează că, s-ar putea să facă chiar el această sesizare (în Ploiești, în județul Prahova).*

În februarie 2018, în această sală, la dezbaterile bugetului public, a solicitat domnului Primar – Adrian Dobre – să găsească soluții pentru reabilitarea WC public, din Parcul Toma Socolescu.” Am solicitat atunci, nefiind bani la buget, o subscripție publică sub sloganul “Dați un leu pentru un wc”. WC public - parte a ansamblului arhitectural Halele Centrale, după 5 (cinci) ani de zile nu este reabilitat. Este nevoie de această toaletă publică (mai ales duminica, când Halele Centrale sunt închise).” Precizând că, se limitează la cele 10 minute acordate: nu sunt lucruri de glumă, în această toaletă având loc un viol, iar într-o clădire a Primăriei Ploiești, de pe str. Romană, o fată a fost ucisă. Așa arată calitatea actului de administrare pe plan local (actualei echipe). Această toaletă se află la 100 de m liniari aproape de sediul Primăriei și la 30 de metri liniari de drumul național –DN1.

Referitor la problema care s-a pus privind organizarea unui Referendum pe palierul termiei. „O astfel de idee poate deveni și foarte periculoasă. Dacă la un astfel de Referendum se prezintă 40 %, cei 40% care nu sunt interesați să existe sistemul centralizat și hotărâsc o anumită linie de acțiune – dumneavoastră o să o puneți în practică, în defavoarea celorlalți care nu se prezintă la referendum, cunoscându-se faptul că, indiferența / neimplicarea este o caracteristică a noastră. Deci, trebuie judecat cu mare responsabilitate.”

Ultima problemă ridicată de domnul Stănescu Constantin – se referă la promisiunea domnului Primar Volosevici – că, „vor fi în buget referiri la parcări supraetajate, întrebând dacă există perspectiva unor parcări supraetajate, solicitând să știe dacă au fost identificate suprafețe în vederea unor astfel de construcții și, dacă nu au fost, când vor fi identificate.”

Răspunde doamna Mădălina Crăciun, Director executiv DTI – „dacă priviți chiar în propunerea de buget local al acestui an, la Cap. Investiții, penultima poziție – Servicii de elaborare documentație, faza DA, DTAC, PT + DE (detalii de execuție), pentru obiectivul de investiție – Parcare supraterrană, zona centrală, str. Griviței.

Astfel, a fost identificată locația pentru obiectivul de investiții – parcare supraterană, str. Griviței, pentru care s-a întocmit Studiul de fezabilitate (anul trecut) și anul acesta, în bugetul de investiții au fost alocați banii, pentru întocmirea Proiectului Tehnic, urmând ca în etapa viitoare să trecem și la execuție. De asemenea, precizează că, Proiectul Tehnic va cuprinde și toată sistematizarea verticală în zona respectivă. Deci, a fost identificată această zonă, pentru care nu avem probleme cu terenul.”

Domnul Bucur Costin (pensionar) – aduce la cunoștință o plângere din partea pensionarilor.” După cum se știe, există la noi, în municipiu, pentru pensionari, transportul în comun, cu un plafon de 2.500 de lei (pentru gratuități). Până acum 2 (doi) ani, a fost la 2.300 lei.” Consideră că, s-a făcut o greșală, când de la 2.300 (când s-a dat / aplicat 10%), cineva a greșit, când a făcut plafonul de 2.500, în loc de 2.350 lei.

„O altă problemă – la cimitire, s-a pus plafonul de 2.550 lei, pentru prima groapă. Acum văd că anul acesta nu s-a luat nicio măsură, aducând la cunoștința domnului Primar acest lucru. Ca urmare, dorește să se facă o reparație. Pensionarii rămân tot în pierdere. Păcat că, domnul Primar a făcut ceva în primul mandat, dar acum lasă de dorit.”

Doamna Irina Șelaru – din partea Asociației A.M.A.- Cartierul Mitică Apostol. „Vreau să solicit în numele tuturor vecinilor / locuitorilor acestui cartier – prevederea în buget a sumelor necesare pentru reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă, pentru punerea în funcțiune a canalizării și executarea stației de epurare, de care are nevoie cartierul.

În acest context, menționează faptul că acest cartier este serios, cu 2.000 de locuitori, cu sute de case, din care 2/3 nu au alimentare cu apă, precizând că, observă în lista proiectului de buget faptul că a apărut Realizarea Microstației de Epurare (PT și execuție), *însă nu îi place că alimentarea cu apă este S.F.*

Există o rețea de canalizare, care nu este pusă în funcțiune. Am vorbit în repetate rânduri cu reprezentanții Primăriei. Noi am fi vrut să se fi făcut de anul trecut, chiar de zeci de ani. Am vorbit că, s-ar fi putut face prin prelungirea contractului cu Societatea Apa Nova (ar fi fost gata acum). Astfel, am fi fost și noi un cartier cu toate utilitățile, cum au celelalte cartiere din Ploiești. În timpul acesta, locuitorii beau apă din fântâni, foraje, știm cu toții că apa din subteran nu are calitate. *Și atunci, revine și zice, doar SF.*

Ca urmare, avem rugămintea să aveți în vedere execuția sistemului de alimentare cu apă și canalizare, așa încât, odată terminată, să aibă toți locuitorii cartierului și asfalt.”

Răspunde doamna Mădălina Crăciun, Director executiv DTI – „așa cum observați în propunerea de investiții a bugetului local 2023, avem la Cap. Mediu – Realizarea Microstației de epurare din Cartierul Mitică Apostol (PT + execuție). Menționează că, anul trecut s-a întocmit Studiul de fezabilitate și, de asemenea, s-a identificat terenul pentru montarea stației de epurare. Deci, s-a ținut cont de doleanțele locuitorilor.

Referitor la rețeaua cu apă potabilă, de asemenea, am prins un Studiu de fezabilitate, pentru extindere și redimensionare alimentare cu apă potabilă și branșamente, aceasta fiind prima etapă a unei investiții (peste care nu putem trece). Așa cum știți, în momentul în care acesta va fi finalizat, se va întocmi un deviz general, se va cunoaște o sumă, după care vom putea trece la o alocare de bani.” Totodată, doamna Mădălina Crăciun precizează că, se va începe imediat, când va fi aprobat bugetul, urmând a se face o procedură de achiziție publică.

Doamna Șelaru Irina -, „avem rugămintea să se prevadă în buget și executarea sistemului de alimentare cu apă și punerea în funcțiune a canalizării, precum și stația de epurare și să se folosească banii. Mulțumesc.”

Domnul deputat Mihai Polițeanu mulțumește ploieștenilor și angajaților din Primăria Municipiului Ploiești care sunt prezenți la dezbateri. Remarcă faptul că 25 de consilieri nu sunt prezenți. Și - ar fi dorit ca domnul primar să fie prezent. Consideră că politicianilor locali nu le pasă de viitorul Ploieștiului. Consideră că această dezbatere este o improvizație și nu va schimba filozofia bugetului, care trebuie construită în relație cu cetățenii, așa consideră domnul Polițeanu.

Nu are propuneri, în contextul dat. Are de întrebare următoarele:

- „Unde se află acest oraș și unde vrem să ducem acest oraș?
- Care sunt prioritățile pentru 2023?
- Vrem să aducem mai mulți investitori în energie regenerabilă?
- CSM este o gaură neagră. Există vreun proiect de restructurare a CSM? Care a fost bugetul CSM pentru anii 2021, 2022 și 2023?
- În bugetul de dezvoltare, cât reprezintă fonduri europene și cât reprezintă fonduri proprii? Cât în 2022 au fost fonduri europene previzionate pentru dezvoltare și cât a fost execuție bugetară pe fondurile europene?
- Câți bani au fost previzionați pentru fondurile europene și câți bani s-au cheltuit, efectiv, până la sfârșitul anului din fondurile europene?
- În ceea ce privește Termoficarea, câți bani s-au cheltuit în 2021 pe termoficare, când era Veolia? Și cât s-a cheltuit în 2022, după experimentul de a avea companie municipală proprie? Care este eficiența acestei companii?”

Domnul Soare Mario, Director Executiv al Direcției Relații Internaționale ia cuvântul referitor la fondurile europene, spunând că execuția bugetară s-a terminat

anul trecut cu cifra 16.035 mii de lei la care urmează să se adauge, în anii următori, 545 milioane lei, peste 110 milioane euro pentru Proiecte depuse pe PNRR.

Domnul deputat Mihai Polițeanu – “la începutul anului 2022 a fost previzionată la secțiunea dezvoltare o sumă de lei? Și care a fost execuția bugetară la sfârșitul anului?”

Domnul Soare Mario - „Cifra a fost de aproximativ 400 milioane.”

Domnul Mihai Polițeanu spune – “dintre care 160 milioane practic. Deci a fost o diferență de 300 milioane. Vă așteptați să fie o astfel de diferență și anul acesta?”

Domnul Mario Soare – „Modalitatea de întocmire a bugetelor - sunt investiții previzionate care se rectifică în cursul anului, unele în plus, altele în minus. Au fost obiective care s-au realizat peste și altele care nu s-au realizat din diverse motive.”

Domnul deputat Mihai Polițeanu – „Diferența dintre 400 de milioane și 160 milioane este semnificativă.”

Domnul Soare Mario – „anul acesta proiectul a fost întocmit cu mai multă rigurozitate. Au fost analizate sumele și se speră o realizare a proiectelor, cât mai aproape de 100%.”

La întrebarea referitoare la CSM răspunde doamna Ioana Pelin – „suma propusă pentru anul 2023 - 25 mii lei, anul trecut a fost de 19.640 lei, în 2021 - aproximativ 13-14 mii lei.”

Domnul deputat Mihai Polițeanu constată, din cele expuse, că nu există intenția de restructurare a CSM.

Doamna viceprimar Popa Anca nu poate da un răspuns în legătură cu ceea ce s-a cheltuit cu Veolia. Veolia avea putere financiară și experiență în domeniu. De asemenea, spune că s-a preluat personalul de la Veolia.

Doamna Popa Anca spune că a sosit în sală și domnul consilier Alexandru Ștefan.

Domnul deputat Mihai Polițeanu întreabă care este filozofia de construcție a bugetului.

Doamna viceprimar răspunde că s-a mers spre eficientizare energetică, către transporturi, anveloparea blocurilor și reducerea consumului de energie electrică, proiectul de scădere a consumului de energie, mai ales pe zona centrală, prin montarea unor alt fel de becuri și altor modalități de iluminat public stradal.

Domnul deputat Mihai Polițeanu spune că aceasta nu este o filozofie bugetară și spune că nu i s-a dat un răspuns concret.

Domnul Eugen Cristescu întreabă dacă mâine va avea loc ședința în care se va aproba bugetul pentru 2023.

Doamna Popa spune că pe data de 01.02.2023.

Eugen Cristescu întreabă dacă se va lua în considerare ce s-a discutat în această dezbateră publică.

Doamna viceprimar răspunde că se pot face amendamente în timpul ședinței Consiliului Local. Se va vorbi cu domnul primar tot ce s-a discutat în această dezbateră. De asemenea, angajații PMP prezenți în sală și-au notat discuțiile.

Doamna Cristina Toma Cochinescu întreabă care este suma alocată Bugetării Participative în 2023.

Doamna Mădălina Crăciun, Director executiv DTI răspunde “lucrările de la Liceul Toma Socolescu, de amenajare a unui teren de sport și a unei alei. Suma alocată este de 1.400.000 lei”.

Doamna Cristina Toma Cochinescu întreabă care este suma alocată bugetarii participative, procentul în care este prevăzut acesta.

Doamna Mădălina Crăciun, Director executiv DTI spune ca Bugetul participativ este inclus în proiectul de Buget, cu un maxim de 5%.

Domnul Bucur Costin întreabă dacă s-a schimbat plafonul pentru gratuitate la transportul în comun al pensionarilor.

Doamna viceprimar răspunde că nu s-a schimbat, plafonul fiind aprobat prin hotărâre a Consiliul Local.

Domnul sugerează să se ia în calcul și faptul că de la 3000 de lei/pensie nu se mai plătește impozit. Dânsul dorește să se ia în calcul ideea de a merge plafonul până la această sumă, pensionarii pensiilor cu această sumă să beneficieze și de transport gratuit.

Doamna vice primar spune că și-a notat acest aspect.

Dezbaterea publică se încheie după aproximativ 60 de minute de discuții.

Alina Mihaela Frățilă

Director executiv

Direcția Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență

	<i>Nume, prenume</i>	<i>Funcția publică</i>	<i>Semnătura</i>	<i>Data</i>
VERIFICAT	<i>Echimescu Andreea - Loredana</i>	<i>Sef Serviciu</i>		<i>01.02.2023</i>
ELABORAT	<i>Grossu Mihaela</i>	<i>Consilier</i>		<i>01.02.2023</i>
	<i>Păzitor Roxana</i>	<i>Consilier</i>		<i>01.02.2023</i>